

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 189

гр. ****, 19.08.2021 г.

РАЙОНЕН СЪД – **** в закрито заседание на деветнадесети август, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Пенка Б. Йорданова

като разгледа докладваното от Пенка Б. Йорданова Наказателно дело частен характер № 20214150200175 по описа за 2021 година

за да се произнесе, съобрази следното:

Производството по делото е образувано въз основа на депозирана в Районен съд **** тѣжба от С.Т. В. С.Т. от с. **** срещу подсѣдимата Т. Т. Т.

от гр. *****. Твърди се, че на 07.07.2021г. поръчал електрическа триколка от електронен сайт за продажби на стоки „****“ на стойност 550 лева, посредством публикувана обява от лицето Т. Т. Т., а въпросната тротинетка пристигнала на 08.07.2021г. доставена чрез фирма за куриерски услуги **** в офиса на фирмата, находящ се в гр. ****, ул. ****. Посочва се, че тротинетката била изпратена с опция „преглед и тест“, но независимо от това не му било позволено да тества тротинетката извън офиса, взел я и се прибрал с убеждението, че тротинетката е напълно изрядна и без дефекти. Твърди, че впоследствие я изпробвал и установил, че триколката не може да измине повече от няколко метра след което спира да се движи, но и след зареждане на батериите тротинетката изминавала няколко метра и спирала. Обадил се на продавача, обяснил за ситуацията, но тя му обяснила, че триколката работела до последно, стояла в гараж до продажбата, като го помолила да се чуят по-късно, но така и не получил обаждане, а впоследствие опитвайки да позвъни, установил, че е блокиран и не може да установи контакт с Т., което сторила и в онлайн платформата за продажби ***. Отивайки в офиса на **** в гр. ****, управителя се свързал с Т., с оглед

правото на купувача да върне стоката в 14 дневен срок, но Т. отказала да възстанови дадената сума за триколката. На 16.07.2021г. пуснал триколката до изпращача, но след 2-3 дни се върнал отговор от куриера, че пратката е отказана и трябва да му я върнат обратно и към момента същата се намирала в негово владение, защото била отказана от продавача. Счита, че бил жертва на извършено престъпление по чл. 209 от НК – измама. Отправя се искане за инициране на наказателно производство за извършеното престъпление.

НПК изисква тъжбата да съдържа данни за подателя, за лицето, срещу което се подава и за обстоятелствата на деянието, а правната квалификация се определя от съда на база твърдените обстоятелства. Твърди се, че тъжителят е измамен, по отношение на обвинението за престъпление по чл. 209 от НК, очевидно обвинението е за престъпление, за което същото се повдига и поддържа от държавното обвинение. Задължение на съдията – докладчик съгласно чл.247б, ал.2, т.2 от НПК във вр. с чл. 250 от НПК е да прекрати производството, когато деянието описано в тъжбата не съставлява престъпление. По аргумент за по-силното основание, в случаите, когато деянието съставлява престъпление, но то не се преследва по тъжба на пострадалия, а по общия ред, следва да се приложи разпоредбата на чл.287, ал.7 от НПК и делото да се изпрати на прокурора.

Въз основа на описаното в тъжбата, съдията-докладчик, приема, че деянието и описаната в тъжбата фактическа обстановка не визират от обективна и субективна страна състав на престъпление, което се наказва по реда на частно наказателното производство. На подсъдимата с тъжбата е повдигнато обвинение за престъпление по чл. 209 от НК, или касае се до престъпление, наказуемо по реда на държавното обвинение, а съгласно чл. 46, ал. 1 от НК, прокурорът повдига и поддържа обвинение за престъпление от общ характер.

В конкретния случай за пострадалия съществува възможност да предявява претенции пред граждански съд по общия исков ред.

С оглед изложеното намирам, че деянието, описано в обстоятелствената част на тъжбата не съставлява престъпление от частен характер и са налице

предпоставките за прекратяване на наказателното производство по чл.287, ал.7 от НПК.

Воден от горното Съдът

РАЗПОРЕДИ:

ПРЕКРАТЯВА съдебното производство по НЧХД № 175/2021г. по описа на Районен съд **** и ИЗПРАЩА делото на прокурора - ВТРП.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО подлежи на обжалване и протест пред Окръжен съд – Велико Търново в 15-дневен срок от получаване на съобщението.

Съдия при Районен съд – ****: _____