

ПРОТОКОЛ

№ 171

гр. София, 07.02.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 114 СЪСТАВ, в публично заседание на седми февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ЕМИЛИЯ АТ. КОЛЕВА

при участието на секретаря СИЛВИЯ М. МИЛАНОВА
и прокурора К. Д. Д.

Сложи за разглеждане докладваното от ЕМИЛИЯ АТ. КОЛЕВА Наказателно дело от общ характер № 20231110214229 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

ПОДСЪДИМАТА П. Д. Н. уведомена от пр. СЗ, се явява лично.

ЗА НЕЯ СЕ ЯВЯВА АДВ. Д. Д. с пълномощно по делото, редовно уведомена на известния по делото телефон.

АДВ. Д.: Представям болничен лист във връзка с отсъствието си в предходното съдебно заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Не възразяваме да бъде даден ход на разпоредителното заседание.

СЪДЪТ счита, че няма пречки да се даде ход на разпоредителното заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА СТРАНИТЕ да вземат становище по въпросите, визирани в чл. 248, ал. 1 НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания и възражения във връзка с въпросите,

визирани в чл. 248, ал. 1 НПК.

Постигнали сме споразумение със защитата. Моля делото да се гледа по реда на Глава 29 НПК.

ЗАЩИТАТА: Нямам искания и възражения във връзка с въпросите, визирани в чл. 248, ал. 1 НПК.

Постигнали сме споразумение с прокурора. Моля делото да се гледа по реда на Глава 29 НПК.

ПОДСЪДИМАТА: Поддържам казаното от моя защитник.

СЪДЪТ СЕ ОТТЕГЛИ НА СЪВЕЩАНИЕ

СЪДЪТ след съвещание, като прецени въпросите, визирани в чл. 248, ал. 1 НПК, прие следното:

Делото е подсъдно на СРС по правилата за местната и родова подсъдност. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. В хода на досъдебното производство не са допуснати процесуални нарушения по смисъла на чл. 248, ал. 1, т. 3 НПК, които да са довели до ограничаване правата на подсъдимата. Не са налице основания за гледане на делото при закрити врати, за привличането на резервен съдия или съдебен заседател, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Подсъдимата е с мярка за неотклонение „подписка“, която предвид реда по който се желае делото да бъде разгледано, следва да бъде отменена.

ТАКА МОТИВИРАН, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

НЕ КОНСТАТИРА основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

НЕ КОНСТАТИРА допуснати в хода на досъдебното производство процесуални нарушения, които да налагат прекратяване на съдебното производство и връщане делото на СРП.

ОТМЕНЯ мярката за неотклонение на подс. П. Д. Н. – „ПОДПИСКА“.

НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ по реда на ГЛАВА 29 НПК.

Определението на съда, в частта, в която същият се е произнесъл по въпросите, визирани в чл. 248, ал. 1, т. 3 и т. 6 НПК подлежи на обжалване и протест в 7-дневен срок от днес пред СГС по реда на Глава Двадесет и втора от НПК.

В останалата част определението е окончателно.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СТРАНИТЕ /поотделно/: Не възразяваме делото да бъде разгледано в днешното съдебно заседание по реда на Глава Двадесет и девета от НПК.

СЪДЪТ счита, че няма пречки да се даде ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ПОДСЪДИМАТА:

П. Д. Н., ЕГН: *****, родена на **, българка, с българско гражданство, неосъждана, с адрес: **.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ ПРАВАТА НА ПОДСЪДИМАТА в настоящото производство.

РАЗЯСНИХА СЕ

ПОДСЪДИМАТА: Разбирам правата си.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на съдебното следствие. Няма да правим отводи на състава на съда, секретаря и прокурора.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДОКЛАДВА делото.

Производството по делото е образувано въз основа на внесен от СРП обвинителен акт, с който срещу подсъдимата е повдигнато обвинение по чл. 343б, ал. 3 НК.

СЪДЪТ дава възможност на прокурора да изложи обстоятелства, свързани с обвинението.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам обстоятелствата, изложени в обвинителния акт.

ПОДСЪДИМАТА: Разбирам обвинението. Признавам се за виновна. Зная параметрите на споразумението и съм съгласна с тях. Зная, че споразумението има сила на влязла в сила присъда. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред. Доброволно подписах споразумението.

СЪДЪТ ВПИСВА текста на споразумението в протокола от съдебното заседание:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Днес 07.02.2024г. в гр.София, между адв. Д. Д. – защитник на подсъдимата П. Д. Н. и прокурор К. Д. при СРП се постигна споразумение по НОХД № 14229/2023г., по описа на СРС, НО 114 състав, като СТРАНИТЕ ПОСТИГНАХА СЪГЛАСИЕ за следното:

ПОДСЪДИМАТА П. Д. Н., ЕГН: *****, родена на **. в гр., българка, с българско гражданство, неосъждана, с адрес: гр. *** СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВНА в това, че:

На 22.06.2023 г. около 13:50 часа в гр. /**, по ул. “***”, с посока на

движение от бул. „**“, е управлявала моторно превозно средство - лек автомобил марка “**“, след употреба на наркотични вещества –канабис, установено по надлежен ред- с техническо средство „Drugtest 5000“ с идент. № ARME - 0069 и проба №216, съгласно Наредба №1 от 19.07.2017г. на МВР, МЗ и МП за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози – чл.3, ал.1 „При извършване на проверка на място от контролните органи концентрацията на алкохол в кръвта се установява с техническо средство, а употребата на наркотични вещества или техни аналози – с тест.“ и чл.6, ал.9: „Концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози се установява въз основа на показанията на техническото средство за установяване концентрацията на алкохол в кръвта или на теста за установяване употребата на наркотични вещества или техни аналози в случаите на отказ на лицето да подпише или да получи талона за изследване, при неявяване в определения срок на посоченото място или при отказ за изследване с доказателствен анализатор и/или за даване на проби за изследване“ - престъпление по чл.343б, ал.3 от НК.

СТРАНИТЕ се споразумяват на подсъдимата П. Д. Н. на основание **чл. 343б, ал. 3 НК и чл. 55, ал. 1, т. 1 НК** ДА ☐ БЪДЕ НАЛОЖЕНО НАКАЗАНИЕ лишаване от свобода за срок от 6 /ШЕСТ/ МЕСЕЦА, **както и на основание чл. 343г, вр. чл. 343б, ал. 3 НК** да й бъде наложено **наказание лишаване от право да управлява МПС за срок от 10 /ДЕСЕТ/ МЕСЕЦА.**

СТРАНИТЕ се споразумяват на основание чл. 66, ал. 1 НК изтърпяването на така наложеното на П. Д. Н. наказание лишаване от свобода за срок от 6 /ШЕСТ/ МЕСЕЦА, месеца да бъде отложено с изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ.

СТРАНИТЕ се споразумяват на основание чл. 59, ал. 2, вр. ал. 1 НК от така наложеното наказание лишаване от свобода, да бъде приспаднато времето, през което П. Д. Н. е била задържана по реда на ЗМВР със Заповед за задържане от 22.06.2023г.

СТРАНИТЕ се споразумяват на основание чл. 59, ал. 4 НПК от така наложеното наказание лишаване от право да управлява МПС, да бъде приспаднато времето, през което на П. Д. Н. е била лишена от това право по

административен ред със ЗППАМ № 1846/22.06.2023г., считано от 22.06.2023г.

СТРАНИТЕ се споразумяват на основание чл. 55, ал. 3 НК да не бъде налагано по-лекото наказание глоба, предвидено в разпоредбата на чл. 343б, ал. 3 НК.

СТРАНИТЕ се споразумяват приобщения по делото като веществено доказателство техническо средство – „Дръг тест“, с който е иззета пробата да остане по делото, като бъде унищожен след изтичане срока за съхранение по делото.

По делото не са направени разноси.

ПРОКУРОР:

(К. Д.)

ЗАЩИТНИК:

(адв. Д. Д.)

ПОДСЪДИМА:

(П. Н.)

СЪДЪТ, преценявайки съдържанието на представеното споразумение и изявленията на страните, както и обстоятелството, че същото не противоречи на закона и на морала.

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото по НОХД № 14229/2023г. по описа на СРС, НО, 114 състав споразумение между адв. Д. Д. - защитник на подсъдимата П. Д. Н. и прокурор К. Д. при СРП, вписано в настоящия протокол.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 14229/2023г. по описа на СРС, НО, 114 състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване и протест.

Протоколът е изготвен в СЗ, което приключи в 14,00 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____