

ПРОТОКОЛ

№ 3172

гр. София, 20.02.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 73 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесети февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ЕМИЛИАН ЛЮБ. ЛАКОВ

при участието на секретаря ЕМИЛИЯ АНТ. СОПОТСКА
Сложи за разглеждане докладваното от ЕМИЛИАН ЛЮБ. ЛАКОВ
Гражданско дело № 20211110168301 по описа за 2021 година.
На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Ищецът ЗК „Л.И.“ АД - редовно призован, представлява се от юрк. Георгиева, упълномощена.

Ответникът С.О. редовно призован, представлява се от юрк. Тодоров, упълномощен.

Вещо лице Х. И. И. – явява се.

Свидетел К. В. Я. - се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото .

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Юрк. Георгиева – Поддържам ИМ.

Юрк. Тодоров – Поддържам отговора на ИМ.

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА на осн. чл.146 ГПК делото, както е записано в проекта за доклад.

ПРИЕМА представените писмени доказателства.

Снема самоличността на свидетеля К. В. Я. - 26 г., от гр. Л, българин, български гражданин.

СЪДЪТ върна л.к. на свидетеля и го предупреди за отговорността по чл.290 НК.

Разпит на свид. Я. - За датата която ме питате 13.3.2017 в с. М, Софийска област, управлявах БМВ, посока кв. „О“ към с.М, беше мокро и имаше локви, влязох в дупка и там спуха гума. Изкривих джантата, счупих нещо по бронята. Звъннах на застрахователната компания „Л.И.“. Те дойдоха, снимаха, после имаше повторен преглед за щетите по бронята, ако не се бъркам. Обезщетиха ме за повредите. Движех се с ниска скорост, беше вечерта, тъмно. В тъмното няма как да видя дупката, тя не се различаваше беше пълна с вода.

Юрк. Георгиева – Спомняте ли си размерите на дупката?

Свид. Я. отговори - Това не си го спомням.

Юрк. Георгиева – Кои гуми и джанти яха увредени?

Свид. Я. отговори - Мисля че беше предна. Дупката не беше обозначена.

Страните /поотделно/ - Нямаме други въпроси.

СЪДЪТ разпорежда на свид. да се плати възнаграждение в размер на 100лв. Издаде се РКО.

СЪДЪТ сменя самоличността на вещото лице Х. И. И. – 49г., без дела с дружествата. Известно му за е отговорността по чл.291 НК.

Вещото лице - Представил съм заключение в срок и го поддържам.

Страните /поотделно/ - Нямаме въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на когото да се плати възнаграждение от внесения депозит в размер на 350,00 лв. Издаде се 1 бр. РКО.

Юрк. Георгиева – Не възразявам да се представи в оригинал полицата.

Юрк. Тодоров – Много често имаме абсолютно несъвпадение между документите, които получаваме и оригиналите, които виждаме, по тази причина искаме да установим идентичността на полицата, защото твърдим, че такава не съществува. Необходимо е да видим полицата в оригинал.

СЪДЪТ на осн. чл. 183 ГПК,

ОПРЕДЕЛИ

ЗАДЪЛЖАВА ищеца в срок до края на следващото с.з. да представи в оригинал застрахователната полица, в противен случай този документ ще бъде изключен от доказателствата по делото

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за разглеждането му в открито съдебно заседание на **31.3.2023 г. от 9,30 ч.**, за когато страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:12 ч.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____