

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 298

гр. Варна, 27.10.2022 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА, III СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и седми октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Съдия: Ангелина Й. Лазарова

като разгледа докладваното от Ангелина Й. Лазарова Въззивно наказателно дело от общ характер № 20223000600201 по описа за 2022 година

С Решение № 142/30.09.22г. съставът на АпС гр. Варна потвърдил разглежданата по въззивното производство присъда № 6/04.05.22г. на ОС гр. Шумен, с която подс. Г. Д. Й. бил признат за виновен в извършено деяние по чл. 116 ал. 1 т. 4, предл. 3, т. 6 предл. 3 вр. чл. 115 от НК и му било наложено наказание лишаване от свобода за срок от двадесет години, при първоначален строг режим.

На 24.10.2022 година, чрез Апелативен съд гр. Варна до ВКС на РБ, е постъпила касационна жалба против въззивното решение от адв. С. Г. Д. като защитник на подс. Й..

Подадената жалба е в срока по чл. 350 ал. 2 от НПК с оглед връченото на 14.10.22г. на защитника С. Д. съобщение по чл. 340 ал. 2 от НПК.

В жалбата е изложено становище, че решението подлежи на изменение, поради налагане на явно несправедливо наказание по отношение на подс. Й.. Формулирано е искане за налагане на по-леко по размер наказание лишаване от свобода, в размер, ориентиран към минимума, предвиден в НК за деяние по правната квалификация, по която подсъдимия е привлечен към наказателна отговорност.

При запознаване с постъпилата жалба се установява:

1. Неправилно е посочено, че с решението по въззивното производство подс. Й. е признат за виновен и осъден по чл. 116 ал. 1 т. 4, предл. 3, т. 6 предл. 3 вр. чл. 115 от НК и му било наложено наказание лишаване от

свобода за срок от двадесет години, при първоначален строг режим.

На основание чл. 338 от НПК с Решение № 142/30.09.2022г. по ВНОХД № 201/22г. на ВАпС първоинстанционната присъда е била потвърдена изцяло, като не са постановявани самостоятелни диспозитиви по вина, правна квалификация и наказание.

2. При описване на „Касационното основание“ жалбоподателят е посочил, че „На трето място считаме...“, но в текста няма предходни два пункта. Не е цифрово отразено и самото касационно основание.
3. Искането към ВКС е формулирано по различен начин на страница 1 и на страница последна, абзац последен. Необходимо е синхронизирането и унифицирането на конкретните правни основания за отправяне на касационна жалба и пределите на наказанието лишаване от свобода, считано от жалбоподателя за подходящо.
4. При формулиране на доводите си в подкрепа на искането, на страница втора, абзац втори, жалбоподателят излага възражения срещу наказание, каквото на подс. Й. не е наложено. В този смисъл са: препращането към чл. 38 ал. 1 от НК – относно наказание „доживотен затвор без замяна“; ползването на текст от Решение № 161/17.12.2019г. на ВКС на РБ, Трето н.о. – включително и с директно прехвърляне на изводи по това решение, без изрично да е цитирано; съображенията, свързани с „изключителна тежест“ на деянието, относими към наказанията по чл. 38 и чл. 38 а от НК (с ползване на израз и от Решение № 60117/05.07.2021г. на ВКС, Трето н.о. – без да е изрично цитирано).

Изготвена по този начин касационната жалба не отговаря на предписаното съдържание на процесуалния закон в нормата на чл. 351 ал. 1 от НПК. Налице са неточности, пропуски и несъответни доводи в подкрепа на отправеното към касационната инстанция искане.

С оглед на изложеното считам касационната жалба за нередовна.

Допълнителни съображения за отстраняване на пропуските и несъответствията в касационната жалба защитникът може да направи в 7 – мо дневен срок, който започва да тече от датата на връчване на съобщението за настоящото разпореждане.

При неотстраняване на нередовността по жалбата в законния срок на основание чл. 351 ал. 5 т. 1 от НПК същата ще бъде върната на подателя ѝ.

Предвид изложеното,

РАЗПОРЕДИ:

Указвам на защитника адв. С. Г. Д. в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението, придружено с препис от настоящото разпореждане, да приведе касационната жалба в съответствие с изискванията на чл.351 ал.1 от НПК – като отстрани пропуските и изложи съответни данни в подкрепа на посоченото касационно основание.

При неизпълнение на настоящите указания касационната жалба ще бъде върната на защитника.

Разпореждането е окончателно.

Препис от разпореждането да бъде връчен на защитника и на подс. Г. Д. Й..

Съдия при Апелативен съд – Варна: _____