

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 397

гр. Плевен, 24.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПЛЕВЕН, VII НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на двадесет и четвърти април през две хиляди двадесет и
четвърта година в следния състав:

Председател: Светослава М. Цонева
Съдебни АНЕТА ИЛ. ПОПОВА
заседатели: ЛЮБОМИР АЛ. ЙОСИФОВ

при участието на секретаря ДАНИЕЛА В. ТОДОРОВА
в присъствието на прокурора Д. Ив. М.
като разгледа докладваното от Светослава М. Цонева Частно наказателно
дело № 20244430200716 по описа за 2024 година

ПРОИЗВОДСТВО ПО РЕДА НА чл. 436 НПК във вр. чл. 87 НК.

Първоинстанционният съд е сезиран с молба от А. П. П. от ***, ЕГН
***** да бъде постановена съдебна реабилитация по постановената
спрямо него и влязла в сила присъди по НОХД № 64/2018 година по описа на
Районен съд Плевен.

В съдебно заседание молителят се явява лично. Поддържа изцяло така
депозираната молба. Моли да бъде реабилитиран.

Представителят на РП - Плевен взема становище, че молбата е
ОСНОВАТЕЛНА. Счита, че са налице предпоставките по смисъла на закона,
за да бъде постановена съдебна реабилитация спрямо молителят.

СЪДЪТ, като съобрази събраните по делото доказателства – поотделно
и в тяхната съвкупност, взе предвид становището на страните намира за
установено следното:

Спрямо молителят има постановени и влезли в сила следните присъди:

1. С присъда на Районен съд Плевен, постановена по НОХД № 64/2018
година по описа на същия съд на А. П. П. от *** е определено и наложено
наказание лишаване от свобода за срок от три месеца, чието ефективно
изтърпяване е отложено по реда на чл. 66 ал. 1 НК с тригодишен изпитателен

срок.

Присъдата влязла в сила на 04.04.2018 година.

В подкрепа на изложените обстоятелства са приложените по делото и приети като доказателства справка за съдимост на името на молителя, изходящ от Районен съд град Плевен № 240408443011000112261/ 08.04.2024 година, заверен препис от присъда № 47/19.03.208 година на Районен съд Плевен, постановена по НОХД № 64/2018 година по описа на същия съд.

По делото са представени и приети към доказателствата по същото удостоверение от Окръжна прокуратура - Плевен с № 1386/2024/09.04.202 година. Същото установява, че против молителя няма образувани и висящи наказателни производства за извършени престъпления от общ характер.

Представената справка за регистрирани трудово договори от ТД на НАП офис Плевен установява, че молителят е трудово ангажиран в *** и изпълнява длъжността ***.

Съгласно справка от справка от НБД „Население“ за родствени връзки на молителя същият е семеен, има съпруга и две деца. В подкрепа на този факт е и представена по делото характеристична справка, изходяща от РИ по последното известно местоживееие на молителя в ***. Съгласно същата справка молителят А. П. П. се ползва с много добро име след населението в ***, срещу него няма издадени актове за извършени административни нарушения, няма данни да е нарушавал обществения ред в населеното място.

Предвид горните обстоятелства съдът прие, че по отношение на молителя са налице предпоставките по чл. 87 НК да бъде постановена съдебна реабилитация по отношение на молителя А. П. П. по присъда по НОХД № 64/2018 година по описа на РС - Плевен. Наложено му със същата присъда наказание лишаване от свобода за срок от три месеца с три години изпитателен срок е фактически изтърпяно на 04.04.2021 година с изтичането на определеният му изпитателен срок от 3 години. От момента на изтърпяване на това наказание до подаването на настоящата молба е изтекъл изискуемият по чл. 87 НК тригодишен срок.

Няма данни за наличието на невъзстановени от извършените престъпление имуществени вреди.

Срещу П. понастоящем няма образувани наказателни производства за извършени престъпления от общ характер, има добро поведение в

обществото.

Преценявайки горните обстоятелства по реда на чл. 436 ал. 1 от НПК СЪДЪТ намери, че така депозираната от молба от А. П. П. от ***, ЕГН ***** да бъде постановена съдебна реабилитация по постановената спрямо него и влязла в сила присъда по НОХД № 64/2018 година по описа на Районен съд Плевен е основателна, поради което и следва да бъде постановена съдебна реабилитация ведно с всички, произтичащи от закона последици.

Що се отнася до другото осъждане на молителя, посочено в бюлетина за съдимост съдът намери, че не следва да го коментира в контекста на настоящото производство предвид обстоятелството, че за това осъждане са настъпили последиците на реабилитация по право.

След влизане в сила на настоящото определение препис от същото да се изпрати в Бюро съдимост по месторождението на П. – РС - Плевен за сведение и отбелязване.

Водим от горното и на основание чл. 436 ал. 1 НПК във вр. чл. 87 ал. I НК, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

РЕАБИЛИТИРА А. П. П. от ***, ***, ЕГН ***** да бъде постановена съдебна реабилитация по постановената спрямо него и влязла в сила присъди по НОХД № 64/2018 година по описа на Районен съд Плевен.

След влизане в сила на настоящото определение препис от същото да се изпрати в Бюро съдимост по месторождението на А. П. - Районен съд град Плевен за сведение и отбелязване.

Определението може да се обжалва и протестира в 7-дневен срок от днес пред Плевенски окръжен съд.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____