

РЕШЕНИЕ

№ 36

гр. Шумен , 17.05.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ШУМЕН, I-ВИ СЪСТАВ в публично заседание на двадесети април, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Емилиян К. Ангелов

при участието на секретаря В. С. С.
като разгледа докладваното от Емилиян К. Ангелов Административно наказателно дело № 20213630200517 по описа за 2021 година

За да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото производство е образувано на осн. чл.59 и сл. от ЗАНН.

Обжалвано е наказателно постановление №563346-F593979/01.03.2021г. на Зам.Директор при ТД на НАП - гр. Варна, с което на основание чл.74 ал.1 от ЗСч вр. чл.53 от ЗАНН на Е.Н. Х. в качеството му на представляващ „ЕМО 2017“ ЕООД е наложено административно наказание “глоба” в размер на 200 /двеста/ лева за нарушение на чл.38 ал.1т.1 от Закона за счетоводството . Жалбоподателят моли съда да постанови решение, с което да отмени наказателното постановление, като редовно призован за датата на съдебно заседание се явява лично, като твърди, че счетоводителя на дружеството не е подал необходимата декларация както и че обжалва наказателното постановление, защото му казали, че така, ще му бъде намалена глобата.

Териториална Дирекция на НАП – гр. Варна -административно -наказващ орган, издал наказателното постановление, призован съгласно императивната разпоредба на чл.61, ал.1 от ЗАНН, не изпраща процесуален представител в съдебно заседание, но такъв в лицето на главен юриск. Минков депозира писмено становище, с което моли за потвърждаване на издаденото наказателно постановление.

Жалбата е подадена в срока по чл.59, ал.2 от ЗАНН от надлежна страна, отговаря на изискванията на чл.84 от ЗАНН, във вр. чл.320 от НПК, поради което се явява **процесуално допустима**.

Разгледана по същество жалбата е **неоснователна**, поради следните правни

съображения:

ШРС, след като взе предвид събраните по делото доказателства и становища на страните, преценени поотделно и в тяхната съвкупност и като съобрази разпоредбите на закона, намира за установено от фактическа страна следното:

На 09.02.2021 год. по повод на получено указание на Изпълнителния директор на НАП за публикуване на годишен финансов отчет за 2019 год. била извършена проверка в база данни в Търговски регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел от компетентни длъжностни лица при ТД на НАП – гр.Шумен, при което било установено, че Е.Н. Х. в качеството му на представляващ „ЕМО 2017“ ЕООД не е изпълнило задължението си по чл.38 ал.1 т.1 от ЗСч, а именно да подаде заявление за вписване и представяне за обявяване да публикува в търговски регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел на годишния финансов отчет за дейността си, извършена за 2019 год в срока до 30.09.2020г., съгласно &33 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение . Било констатирано, че дружеството е подало ГДД по чл.92 от ЗКПО за 2019 год. с вх.№2700И0165861/15.03.2020 год., в която е декларирано приходи в размер на 11729.51 лева, разходи – 11418.98 лева, счетоводна печалба – 310.53 лева . В тази връзка до Е.Н. Х. била изпратена покана изх. №395/09.02.2021 год., с която са го поканили да се яви в седемдневен срок в ТД на НАП – Варна, офис Шумен за съставяне на акт за установяване на административно нарушение. . На 24.02.2021г. свидетеля В., в присъствието на жалбоподателя съставила акт за установяване на административно нарушение сер, №F593979, в който е посочено, че с описаното деяние е нарушена разпоредбата на чл.38, ал.1, т.1 от ЗСч.. Жалбоподателят е подписал АУАН, без каквито и да било възражения, като такива не е депозирал и в предвидения в чл.44 ал.1 от ЗАНН срок.. Въз основа на така съставения акт и съобразявайки материалите в административно-наказателната преписка е издадено наказателно постановление №563346-F593979/01.03.2021г. на Зам.Директор при ТД на НАП - гр. Варна, с което на основание чл.74 ал.1 от ЗСч вр. чл.53 от ЗАНН на Е.Н. Х. в качеството му на представляващ „ЕМО 2017“ ЕООД е наложено административно наказание “глоба” в размер на 200 /двеста/ лева за нарушение на чл.38 ал.1 т.1 от Закона за счетоводството В съдебно заседание, актосъставителя В. изтъкна, че „ЕМО 2017“ ЕООД не е публикувал годишния финансов отчет за дейността си през 2019г, не само към датата на съставяне на АУАН, но и към деня, предхождащ датата на проведеното съдебно заседание, а именно 19.04.2021г

Така установената фактическа обстановка се потвърждава от всички събрани по делото писмени доказателства, както и от присъединените на основание разпоредбата на чл.283 от НПК писмени такива.

При така установената фактическа обстановка съдът приема от правна страна следното:

Съгласно разпоредбата на чл.38, ал.1 от ЗСч. предприятията публикуват годишния финансов отчет, консолидирания финансов отчет и годишните доклади по глава седма, приети от общото събрание на съдружниците или акционерите или от съответния орган, като за търговците по смисъла на Търговския закон това се осъществява чрез заявяване за вписване и представяне за обявяване в търговския регистър, в срок до 30 юни на следващата година. В настоящия случай, доколкото производството касае публикуването на годишния финансов отчет за 2019 год., то задължението е следвало да бъде изпълнено в срок 30.09.2020г., съобразявайки се с §33 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение

От материалите по делото се установява, а и не се спори между страните по делото, че годишният финансов отчет на дружеството за 2019 год. не е бил заявен и представен за обявяване в търговския регистър до посочената по-горе дата. Следователно от изложеното се налага извода, че жалбоподателят, в качеството си на управител и представляващ дружеството, като не е изпълнил задължението си да публикува годишния финансов отчет на „ЕМО 2017“ ЕООД в посочения по-горе срок на 01.10.2020 год. е осъществил от обективна и субективна страна състава на нарушението по чл.38, ал.1 от ЗСч.

Административно-наказващият орган правилно е издирил и приложил действащата за това нарушение санкционна разпоредба, а именно чл.74, ал.1 от ЗСч., предвиждаща имуществена санкция, както за предприятието, което като е задължено не публикува финансов отчет в сроковете по чл.38, така също и за лицето, което е било задължено да публикува отчета но не изпълни задължението си, което в случая се явява жалбоподателя, доколкото именно той е управител и представляващ дружеството. С оглед изложеното правилно е била ангажирана неговата административно-наказателна отговорност за нарушението, независимо от отговорността на самото дружество. При определяне размера на наложената глоба правилно е бил наложен предвидения в разпоредбата на чл.74, ал.1 от ЗСч. минимум от 200 лева, като са съобразени смекчаващите и отегчаващи отговорността на жалбоподателя обстоятелства.

Предвид гореизложеното съдът намира, че обжалваното наказателно постановление е законносъобразно и като такова следва да бъде потвърдено изцяло, а жалбата да бъде отхвърлена като неоснователна.

Водим от горното и на основание чл.63 ал.1 от ЗАНН съдът

РЕШИ:

Потвърждава изцяло Наказателно постановление №563346-F593979/01.03.2021г. на Зам.Директор при ТД на НАП - гр. Варна

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му на страните пред Шуменски административен съд по реда на АПК.

Съдия при Районен съд – Шумен: _____