

ПРОТОКОЛ

№ 370

гр. Варна, 10.04.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, VI СЪСТАВ, в публично заседание на десети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Асен Вл. Попов

Членове: Яна Панева
Стоян К. Попов

при участието на секретаря Дебора Н. Иванова
и прокурора Я. П. Й.

Сложи за разглеждане докладваното от Асен Вл. Попов Въззивно наказателно дело от общ характер № 20243100600129 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

Подсъдимия О. Н. С. – редовно призован, явява се лично и с адв. А. А., редовно упълномощен и приет от съда.

Жалбоподателят граждански ищец М. С. С. – редовно призован, не се явява. За него адв. Л. М. – редовно призован, не се явява.

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

Адв. А.: Да се даде ход на делото.

Подс. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че с оглед редовното призоваване на гражданския ищец и повереника му, не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

На основание чл.331 ал.2 от НПК делото **СЕ ДОКЛАДВА** от съдия Асен Попов.

Страните заявиха, че нямат искания по доказателствата.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа и правна страна и дава ход на същото

ПО СЪЩЕСТВО:

Прокурорът: Не поддържам депозирания протест. Не споделям съображенията на

първоинстанционния прокурор. Единствено считам за редно да посоча, че намирам, че са възникнали валидни гражданскоправни отношения между две лица – С. и С., и е налице неизпълнение на договорни отношения, като считам, че за всеки един от тях е имало възможност да предяви тези претенции по неизпълнение на договорните отношения пред граждански съд.

Адв. А.: Подробни доводи защо протеста е неоснователен съм изложил в отговора. Благодаря на прокурора, че е разумен и е подготвен и действително както първоинстанционния съд е прозрял, че в случая са налице неизпълнения на договорни отношения и тезата на прокурора в районна прокуратура, че не са върнати платната и това е достатъчно да обоснове съставомерност на деянието по чл.206 ал.1 от НК и предвид горното моля да приемете, че липсват отменителни основания и следва въззивната жалба да бъде оставена без уважение, а атакуваното решение следва да бъде потвърдено, защото видно е, че районният съд е провел надлежно и пълно съдебен акт всички допустими и относими доказателства, въз основа на които е формулирал правни констатации и правилно ги е привел към съответстващата правна норма, като по този начин е стигнал до законосъобразни правни изводи. Първоинстанционното решение е валидно, като постановено от законен състав в рамките на правомощията, в изискуемата форма, мотивирано е.

Предвид горното моля да потвърдите присъдата по НОХД № 3349/2020 г. на РС – Варна.

Подс. С. – право на лична защита: Нямам какво да добавя.

СЪДЪТ дава на подсъдимия

ПОСЛЕДНА ДУМА:

Подс. С.: Смятам, че не съм извършил нищо и бих искал да потвърдите присъдата на РС – Варна.

СЪДЪТ се оттегли и след тайно съвещание, счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11:08 часа.

Председател: _____

Секретар: _____