

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 14254

гр. София, 16.11.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 19-ТИ СЪСТАВ, в закрито заседание на шестнадесети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: С. П. Г.

като разглежда докладваното от С. П. Г. Наказателно дело частен характер № 20231110215458 по описа за 2023 година

и след като разглежда подадената тѣжба от Г. А. С. срещу Г. Н. Г. и Р. Николов Г., намира следното:

Съдията-докладчик на етапа на подготвителните действия следва да се съобрази със задължителното за съдилищата Тълкувателно решение №34/03.08.1990 г. по н.д. № 29/90 г. на ОСНК на ВС.

Съгласно константната съдебна практика, като в този смисъл е и Решение № 717 по н.д. №607/2002 г. на III н.о. на ВКС при констатирани недостатъци на тѣжбата, съдът дава срок, в който същите подлежат на отстраняване и ако тѣжителят бездейства, делото може да бъде прекратено. Като горното решение е актуално и при сега действащия НПК, доколкото съответно разпоредби на чл.57, ал.1 от НПК /отмен./ и чл.167, ал.2 от НПК /отмен/ са със същото съдържание като това по сега действащия НПК, съотв. нормите на чл.81, ал.1 и чл.187, ал.2 от НПК.

Предвид което следва да даде 7 - дневен срок, считано от датата на получаване на съобщението, в който тѣжителя да внесе държавна такса за подадената тѣжба, която е в размер на 12 лв., съгл. т.9 от Тарифа №1 към ЗДТТССПССМП по сметка на СРС на основание чл.81, ал.1, изр.II-ро от НПК.

На следващо място следва да даде 7 - дневен срок, считано от датата на

получаване на съобщението, в който частния тължител да посочи обстоятелствата на престъплението/та, в които обвинява лицата, срещу които подава частната тължба, със съответни индивидуализиращи същото характеристики, касаещи време и място на извършване на същото, данни, че се касае за повдигане на обвинение спрямо конкретни лица, както и да се опише неговото качество (напр. извършител, подбудител и т.н.) и по какъв начин е осъществено, също така механизма на осъществяване на деянието по отношение на сочените твърдения, както и кои действия/ респ. изрази се инкриминират. Твърдението на частния тължител следва да е точно и ясно, написано разбираемо, тъй като част от думите, предвид факта, че тължбата е ръкописна и с оглед характера на почерка му, са нечитаеми. Горното е необходимо, с оглед установяване на всички факти, касаещи обвинението спрямо лицето, срещу което е подадена частната тължба и с това на извличане на информация за какво точно престъпление/престъпления се повдига обвинение. Като в съдържанието на тължбата не се извлича каквато й да е информация свързана с лицата, срещу които е подадена същата, а именно за какви действия или бездействие ги обвинява, че са осъществили. На следващо място следва да посочи точен адрес за призоваване на лицата, срещу които подава частната тължба, тъй като в нея дори не е посочено населеното място от където да бъдат призовани.

Съгласно закона и константната съдебна практика задължителна предпоставка за образуване на наказателното производство, което се преследва по реда на частното обвинение е частната тължба да отговаря на предвиденото в разпоредбата на чл.81 от НПК. Изрично инкриминираните действия следва да бъдат в обхвата на тези престъпления, които законодателят е предвидил да се преследват по този ред, а именно в производства от наказателно частен характер. Действително съдът е този, който следва в рамките на своята компетентност да предприеме съответните мерки за разкриване на обективната истина, но предвид изложените факти в частната тължба. Като въз основа на тези факти **съдът** (в този см. е и Решение №472/16.01.2001 г. по н. д. №424/2001 г. на II н.о. на ВКС) **е този**, а не частният тължител, **който определя квалификацията на престъплението**. Съдът не може да се произнася по непредявено с тължбата обвинение. Рамките на обвинението ясно и недвусмислено, включително **относно** време и място, които са задължителни реквизити на всяко едно обвинение, следва да е

очертано с частната тъжба, съответно с допълнение към нея, в даден от съда срок за това, тъй като не може да има произнасяне по непредявено обвинение, както и относно непосочени от частния тъжител факти по него. Вече в хода на съдебното дирене предявените обвинения подлежат на изясняване и доказване, като в този смисъл е т.2 на ТР № 34/90 г. на ОСНК на ВС.

Воден от горното

РАЗПОРЕДИ:

Дава 7-дневен срок от получаване на съобщение, в който частния тъжител да приведе частната си тъжба в съответствие с изискванията на чл.81, ал.1 от НПК, включително представи доказателства за платена държавна такса по сметка на СРС.

При неизпълнение на изискванията на чл.81, ал.1 от НПК, в дадения 7-дневен срок, частната тъжба ще бъде върната и производството по делото прекратено.

Разпореждането е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____