

РЕШЕНИЕ

№ 361

гр. Пловдив, 14.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛОВДИВ, XIV СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и първи февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Анна Ив. Иванова

Членове: Иван Ал. Анастасов

Цвета Б. Борисова

при участието на секретаря Валентина П. Василева
като разгледа докладваното от Иван Ал. Анастасов Въззивно гражданско дело № 20235300503355 по описа за 2023 година

Производството по делото е образувано по въззивна жалба от З. М. против решение № 151/27.10.2023г. по гр.д.№ 104/2023г. на РС- гр.*****, с което е признато за установено по отношение на жалбоподателката, че същата дължи на УМБАЛ"Св. Георги" ЕАД сумата от 800 лева, представляваща стойността на предоставената ѝ медицинска помощ и услуги в периода на болничния ѝ престой от 25.08.2021 г. до 30.08.2021 г., ведно със законната лихва върху главницата, считано от 31.10.2022 г. – датата на подаване на заявлението по чл.410 от ГПК. Във въззивната жалба се сочи, че исковата претенция е останала недоказана в пълнота. Поради невъзможността ответницата да участва лично в процеса, не бил изяснен напълно спора по делото. Иска се отмяна на обжалваното решение и отхвърляне на исквете.

От въззиваемата страна УМБАЛ"Св.Георги"ЕАД оспорват въззивната жалба като неоснователна.

ПОС, XIV гр.с., като се запозна с материалите по делото, намира следното:

Производството по гр.д.№ 104/2023г. на РС- гр.***** е образувано по искова молба от УМБАЛ"Св.Георги"ЕАД против З. А. М., с която е предявен иск по чл. 422, ал. 1 от ГПК, вр. чл.109, ал. 1, изр. 2, вр. с чл. 52, ал. 1 от ЗЗО /Закон за здравното осигуряване/ за това да се признае за установено в отношенията между страните, че ответникът дължи на ищеца сумата от 800 лева, представляваща стойността на предоставената ѝ медицинска помощ и услуги в периода на болничния ѝ престой от 25.08.2021г. до 30.08.2021г., ведно със законната лихва върху главницата, считано от 31.10.2022 г. – датата на подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение на парично задължение по чл.410 от ГПК № 309/01.11.2022г. по ч. гр. дело № 506/2022 г. на Районен съд- гр.*****. В исковата молба се твърди, че на 25.08.2021г., в 19:37 часа ответницата посетила спешното отделение на УМБАЛ„Свети Георги”ЕАД-гр.**** с оплаквания от болки, оток, зачервявания в областта

на предната коремна стена, с общо неразположение и фебрилитет. На същата дата в 22,30 часа била хоспитализирана във Втора клиника по *****ия, където в периода до 30.08.2021 г., когато била изписана, ѝ била предоставена медицинска помощ при окончателна диагноза „Други уточнени локални инфекции на кожата и подкожната тъкан“, с код по МКБ L08.8 в изпълнение на диагностично- лечебния алгоритъм по Клинична пътека № 158 „*****“. Доколкото през време на стационарното си лечение била здравнонеосигурена, на основание чл. 109, ал. 1, вр. с чл. 52 от Закона за здравното осигуряване, ответницата била писмено поканена да заплати за своя сметка стойността на ползваните медицински услуги в размер от 800 лева, опредЕ. съгласно действащия ценоразпис на болницата. Тъй като не последвало плащане, от лечебното заведение било подадено заявление по чл.410 от ГПК. Против издадената заповед № 309/01.11.2022г. за изпълнение на парично задължение било подадено възражение по чл.414 от ГПК в срок, поради което възникнал правният интерес от предявяване на установителния иск по чл.422 от ГПК.

От З. М., чрез назначения ѝ особен представител- адв.Е. З., е подаден отговор на исковата молба, с който искът се оспорва като неоснователен.

По първоинстанционното дело са приети следните писмени доказателства: лист за преглед на пациент в КДБ/СО № 072775/25.08.2021г., направление за хоспитализация/лечение по амбулаторни процедури, издаден на 25.08.2021г. от д-р Р. С. – ***** при УМБАЛ „Свети Георги“ ЕАД, история на заболяването № 53656/2021г., епикриза И. З. № 53656, резултати от образно- диагностично изследване от 25.08.2021г., искане/резултат за микробиологични изследвания № 13974/30.08.2021г., резултати от клинична лаборатория № № 273381/25.08.2021г., 273460/25.08.2021г. и 273459/25.08.2021г., фиш за имунохематологично изследване № 0005146697/25.08.2021г., електрокардиограма, предоперативна епикриза от 25.08.2021г. и оперативен протокол № 1786/26.08.2021г., от които се потвърждават изложените в исковата молба обстоятелства по постъпването на жалбоподателката във Втора клиника по *****ия при УМБАЛ „Свети Георги“ и проведеното ѝ лечение. На 25.08.2021г., в 22,30 часа З. М. е подписала три декларации, с които се удостоверява, че тя е уведомена за диагнозата и характера на заболяването, целите и естеството на лечението, разумните алтернативи, очакваните резултати, прогнозата, потенциалните рискове за здравето, свързани с предлаганите или с други диагностично-лечебни методи или при отказ от терапия, включително страничните ефекти и нежеланите лекарствени реакции, болка и други неудобства и вероятността за благоприятно повлияване, че е съгласна с полагането на съответните медицински грижи и с прилагането на диагностични и лечебни процедури за подобряване на здравословното ѝ състояние, че разбира и желае да бъдат изпълнени препоръчителните за нея такива, че е запозната с Правилника за устройството, дейността и вътрешния ред в УМБАЛ „Свети Георги“ ЕАД, с ценоразписа на предоставяните от болницата медицинска помощ и услуги и с условията, при които НЗОК ги покрива, а също така, че приема да плати за своя сметка стойността им в случаите на нефинансирането им от Републиканския бюджет.

Стойността на предоставените медицински услуги по диагностично- лечебен алгоритъм по клинична пътека № 158 „*****“, с код по МКБ L08.8 е в размер от 800 лева, съгласно т. 25.158. от ценоразпис на платените услуги на УМБАЛ „Свети Георги“, утвърден със Заповед № 89/05.02.2015г. на Изпълнителния директор на болницата. Същата стойност, като сума от стойностите на различните видове предоставени медицински услуги, е отразена в сметка на пациент от 21.01.2022г.. От писмо от ТД на НАП-гр. ****, с изх. № 11-00-1070/21.08.2023г. се установява, че през време на болничното лечение З. М. е била с прекъснати здравноосигурителни права. Също така в писмо изх. № ЗСП/Д-РВ-ПМ/2395/04.10.2021 г. от Директора на Дирекция „Социално подпомагане“- гр.***** е отразено, че същата не отговаря на условията по чл.1, ал. 4 от ПМС № 17/2007 г., тъй като получава доход от трудова дейност. На жалбоподателката е връчена покана за доброволно плащане изх. № 1361-1/30.03.2022 г., с който ѝ е даден 14-дневен срок да му заплати цената на медицинското обслужване.

Съгласно чл.52, ал.2 от ЗЗО, неосигурените по този закон лица заплащат оказаната им

медицинска помощ по цени, определени от лечебните заведения, с изключение на предоставяните им медицински и други услуги по чл. 82 от Закона за здравето. Съгласно чл. 82, ал.1 от Закона за здравето, извън обхвата на задължителното здравно осигуряване на българските граждани се предоставят медицински услуги, които са свързани със: медицинска помощ при спешни състояния; интензивно лечение на здравно неосигурени лица; профилактични прегледи и изследвания и акушерската помощ за всички здравно неосигурени жени, независимо от начина на родоразрешение, по обхват и по ред, определени с наредба на министъра на здравеопазването; стационарна психиатрична помощ; комплексно диспансерно (амбулаторно) наблюдение на здравно неосигурени лица с психични заболявания; лечение със субституиращи и поддържащи програми с метадон и дневни психорехабилитационни програми; осигуряване на кръв и кръвни продукти; трансплантация на органи, тъкани и клетки; задължително лечение и/или задължителна изолация; осигуряване на медицински дейности при пациенти с инфекциозни заболявания по списък, определен с наредба на министъра на здравеопазването, включително за предотвратяване на епидемиологичен риск; комплексно диспансерно (амбулаторно) наблюдение на здравно неосигурени лица с кожно-венерически заболявания; осигуряване на медицински дейности при пациенти с неспецифични белодробни заболявания по списък, определен с наредба на министъра на здравеопазването; експертизи за вид и степен на увреждане и трайна неработоспособност; заплащане на лечение за заболявания при условия и по ред, определени от министъра на здравеопазването; осигуряване на устойчивост на медицинските дейности и специализираните грижи, предоставяни на определени лица в изпълнение на проекти и програми, финансирани със средства от Европейските структурни и инвестиционни фондове или от други международни финансови институции и донори, по списък, определен с наредба на министъра на здравеопазването. Не се установява проведеното лечение на жалбоподателката да попада измежду изброените по-горе дейности. Спазено е изискването по чл. 87, ал. 1 от ЗЗ, предвиждащо предприемането на медицинските процедури да се предхожда от информираното съгласие на пациента. Съобразно с изискването на от чл. 86, ал. 2, т. 6 от ЗЗ, жалбоподателката е осведомена за цената на предоставените ѝ медицински услуги. Ето защо следва да се приеме, че за въззиваемата страна на валидно правно основание е възникнало вземане за стойността на тези услуги в размер от 800 лева, поради което обжалваното решение ще следва да бъде потвърдено, като в полза на УМБАЛ"Св.Георги"ЕАД бъдат присъдени направените от същото съдебни разноски във въззивното производство в общ размер от 700 лева, от които 300 лева- адв.възнаграждение за процесуалния му представител, и 400 лева- адв.възнаграждение за особения представител на жалбоподателката.

Предвид гореизложеното, съдът

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА решение № 151/27.10.2023г. по гр.д.№ 104/2023г. на РС- гр.*****, с което е признато за установено по отношение на жалбоподателката, че същата дължи на УМБАЛ"Св.Георги"ЕАД сумата от 800 лева, представляваща стойността на предоставената ѝ медицинска помощ и услуги в периода на болничния ѝ престой от 25.08.2021 г. до 30.08.2021 г., ведно със законната лихва върху главницата, считано от 31.10.2022 г. – датата на подаване на заявлението по чл.410 от ГПК, да окончателното ѝ изплащане.

ОСЪЖДА З. А. М. от гр.*****, ул."****", ЕГН: **** да заплати на УМБАЛ"Св.Георги"ЕАД, ЕИК: ****, със седалище и адрес на управление: гр.****, сумата от 700 лева- съдебни разноски във въззивното производство.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____