

# РЕШЕНИЕ

№ 62

гр. Пловдив , 07.09.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АПЕЛАТИВЕН СЪД – ПЛОВДИВ** в публично заседание на седми септември, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Магдалина Ст. Иванова  
Членове: Веселин Г. Ганев  
Милена Б. Рангелова

при участието на секретаря Нели Б. Богданова  
в присъствието на прокурора Иван Георгиев Даскалов (АП-Пловдив)  
като разгледа докладваното от Веселин Г. Ганев Въззивно частно  
наказателно дело № 20215000600453 по описа за 2021 година

Производство по чл.48 от ЗЕЕЗА.

Производството пред окръжния съд е било образувано по реда на чл. 44 и сл. от Закона за екстрадицията и европейската заповед за арест(ЗЕЕЗА) по постъпила чрез Окръжна прокуратура – Пловдив Европейска заповед за арест (ЕЗА) № ..., издадена на 25.05.2021 г. от прокурор в Апелативен район П., Р.Г., с която се иска предаване на българския гражданин Т. Т. СТ., роден на \*\*\*\*г. П., въз основа на издадена на 24.05.2021г. Заповед за арест № ... на Районен съд П. с цел провеждане на наказателно преследване за извършено на 19.05.2016 г. в К., П. престъпление – контрабанда на тютюневи изделия и измама в ущърб на икономическите интереси на европейските общности, по смисъла на Договора от 26 юли 1995 г. относно защитата на икономическите интереси на европейските общности, при спазване принципа на особеността.

С решение № 88 от 23.08.2021г., постановено по ЧНД № 1772/2021г. по описа на Окръжен съд –Пловдив е било допуснато изпълнение на въпросната ЕЗА и българският гражданин Т. Т. СТ. е бил предаден на компетентните съдебни власти на Р.Г. за провеждане на наказателно преследване. С решението спрямо него е била взета мярка за неотклонение“задържане под стража“.

Решението е било обжалвано в срок от исканото лице Т. Т. СТ. чрез защитника му адв. И.М. със съображения за неправилност, поради което моли

да се отмени.

Според прокурора жалбата е неоснователна.

Пловдивският апелативен съд, след като обсъди доводите на страните, приема за установено следното:

Жалбата е неоснователна.

Видно от материалите по делото българският гражданин Т.С. вече е бил предаден на гръцките съдебни власти за провеждане на наказателно преследване за посоченото по-горе престъпление въз основа на Европейска заповед за арест, издадена на 04.11.2020 г. от прокурор в Апелативна прокуратура. В новата ЕЗА това обстоятелство- предаването на лицето- изрично е отразено, че е станало на 22.03.2021г. Отбелязано е и друго обстоятелство- че след като е бил разпитан от компетентен следовател му е била определена гаранция за плащане в размер на 5000 евро, която той не е платил в указания срок, т.е. 07.04.2021г. Именно това е причината да се издаде нова ЕЗА, предмет на настоящото производство с цел предаване на Т. Т. СТ. за провеждане на наказателно преследване за същото престъпление, за което се твърди, че е извършено на 19.05.2016 г. в К., Р.Г.. При това положение издаването на нова ЕЗА не е недопустимо, както се твърди в жалбата на защитата, а необходимо условие за реализирането на такова преследване. тежко престъпление – контрабанда на тютюневи изделия, в качеството му на собственик на еднолично дружество със седалище в гр. А. притежател на предплатена карта за мобилен телефон, издадена с българския му паспорт № 382429106, издаден на 27.08.2013 г.

В ЕЗА е посочено, че се води разследване относно внесени с кораб стоки с произход К. на територията на Р Г., на името на несъществуващо лице Г.К. с несъществуващ данъчен номер и седалище на управлявано от него дружество в М., които са декларирани като 915 кашони с плажни чадъри, вместо фактически установените при проверка от Митническите власти на Р.Г. 1 045 кашона с цигари, подлежащи на обмитяване, данъци и такси, внесени без писмено разрешение на компетентния митнически орган, с което са причинени на Р Г. и на ЕС щети в размер на 1 942 796,56 евро, в какъвто размер се твърди да е набавена финансова изгода за дружеството, представлявано от исканото за предаване лице – Т. Т. СТ..

Към ЕЗА е приложен надлежен превод на български език. Представен е превод и на заверения препис от Заповедта за полицейско задържане, форма „А“.

И според апелативната инстанция Заповедта е издадена от компетентен орган, отговаря на изискванията на чл. 36, ал. 2 от ЗЕЕЗА и съдържа необходимите реквизити по чл. 37 от ЗЕЕЗА. Не са налице основания за отказ да бъде допуснато изпълнение на ЕЗА нито на предвидените в нормата на чл.

39 от ЗЕЕЗА абсолютни основания, нито на регламентираните в чл. 40 от ЗЕЕЗА – факултативни.

От материалите по делото е видно, че към настоящия момент спрямо исканото за предаване лице Т.С. не се водят досъдебни производства за извършени на територията на Р.Б. престъпления.

В приложената по делото актуална справка съдимост, съдържаща данни за предходните осъждания на лицето е посочено, че последното наложено му наказание лишаване от свобода в размер на една година, с влезлия в сила съдебен акт по НОХД № 718/2012г. по описа на Районен съд – Карлово, за извършени на 17.04.2012г. в с. К. опит за кражба и унищожаване на чужди движими вещи, е било отложено за изпълнение с изпитателен срок от три години, считано от влизане в сила на съдебния акт – 13.12.2012г. Към момента на постъпване на ЕЗА в Окръжен съд – Пловдив е изтекъл предвиденият в разпоредбата на чл. 88а, ал. 3 вр. чл. 82, ал. 1, т. 4 от НК срок за заличаване на правните последици на цитираното осъждане. Следователно, липсват основания за отлагане изпълнението на ЕЗА, както и за временно предаване на българския гражданин при условията на чл. 52, ал. 2 от ЗЕЕЗА.

Налице са и всички останали условия за предаване на българския гражданин Т. Т. СТ. на компетентните съдебни власти на Р.Г., както законосъобразно е преценил окръжният съд. Заповедта е издадена с цел провеждане на наказателно преследване за престъпления, наказуеми и по българския Наказателен кодекс – митническа контрабанда и измама, свързана с финансовите интереси на ЕС, в съучастие – като извършител с неизвестни лица, които се наказват с лишаване от свобода и според българския наказателен кодекс, а според действащото законодателство на издаващата държава наказанието е в границите между 5 и 15 години. В ЕЗА е посочена правната квалификация на престъпленията – чл. 115 пар. 1а и б и пар. 2аб, 157 пар. 1 случай в, 158, 160, 164, 172 от гръцкия Наказателен кодекс 3. 2690/2001. Не е изтекла предвидената преследвателна давност по българското наказателно право за нито едно от двете престъпления.

Доколкото предвиденото наказание и за двете престъпления, за които се иска предаването на българския гражданин не е свързано със санкция лишаване от свобода до живот или със санкция, свързана с лишаване от живот, не са необходими гаранции по смисъла на чл. 41, ал. 2 от ЗЕЕЗА. Гръцките съдебни власти са предоставили предвидените в чл. 41, ал. 3 от ЗЕЕЗА гаранции (чл. 5, ал. 3 от Рамково решение 2002/584/ПВР на Съвета от 13 юни 2002 година), че след като бъде изслушано, лицето ще бъде върнато в Б. за изтърпяване на наложено му наказание лишаване от свобода или взета мярка, изискваща задържане.

Пред съда исканото лице Т.С. не се е отказал от принципа на особеността по чл.61 от ЗЕЕЗА, което означава, че не може да бъде наказателно преследван, съден или задържан за престъпление преди

предаването му, различно от това за което е издадена заповедта.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 44, ал. 7, предложение второ от ЗЕЕЗА в съответствие с взетото решение за предаване на лицето, окръжният съд е определил на Т.С. мярка за неотклонение „задържане под стража“ до фактическото му предаване на компетентните власти на Р.Г..

Предвид на гореизложените съображения обжалваното решение като правилно и законосъобразно следва да се потвърди, поради което ПАС

### **РЕШИ:**

ПОТВЪРЖДАВА решение № 88 от 23.08.2021г., постановено по ЧНД № 1772/2021г. по описа на Окръжен съд –Пловдив.

Решението е окончателно.

Председател: \_\_\_\_\_

Членове:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_