

РЕШЕНИЕ

№ 91

гр. Плевен, 03.10.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛЕВЕН в публично заседание на деветнадесети септември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: СВЕТЛА Й. ДИМИТРОВА-КОВАЧЕВА

при участието на секретаря А.Г.П.
като разгледа докладваното от СВЕТЛА Й. ДИМИТРОВА-КОВАЧЕВА
Търговско дело № 20224400900130 по описа за 2022 година

На 16.08.2022 г. е постъпила молба от „НЮ ЕЙДЖ КЪНСТРЪКШЪН“ЕООД-гр. Плевен, подадена от Управителя С.А.Т. чрез адв. О. Б., в която се твърди, че дружеството е в състояние на неплатежоспособност, защото липсват финансови средства и ликвидни материални активи за покриване на задълженията му, които възлизат на 101 061.59 лв.

Твърди се, че активите на дружеството включват едно МПС, което е заповорено в полза на НАП и не влиза в масата на несъстоятелността, съгласно чл.193 от ДОПК. Дружеството има и вземания за ДДС, но при ревизии му е отказано правото на данъчен кредит.

„НЮ ЕЙДЖ КЪНСТРЪКШЪН“ЕООД-гр. Плевен моли да бъде обявена неплатежоспособността му, считано от 06.06.2022 г. /когато е влязъл в сила РА №Р-04001519000629-091-001/12.08.2019 г./, да бъде открито производство по несъстоятелността му и ако никой от кредиторите му не предплати началните разноски, да бъде постановено решение по чл.632, ал.1 от ТЗ.

С определение №300 от 17.08.2022 г. съдът е:

ПРИЕЛ за разглеждане по същество като допустима и редовна молбата по чл.625 от ТЗ, подадена на 16.08.2022 г. от „НЮ ЕЙДЖ КЪНСТРЪКШЪН“ЕООД-гр. Плевен.

РАЗПОРЕДИЛ ДА СЕ ОБЯВИ В ТР на основание чл.629, ал.1, изр.2 от ТЗ молбата по чл.625 от ТЗ, подадена на 16.08.2022 г. от „НЮ ЕЙДЖ КЪНСТРЪКШЪН“ЕООД-гр. Плевен.

ПРИЕЛ представените от „НЮ ЕЙДЖ КЪНСТРЪКШЪН“ЕООД-гр.

Плевен писмени доказателства, приложени към молбата му от 16.08.2022 г.

ДОПУСНАЛ съдебно-икономическа експертиза със задачата, подробно формулирана в мотивите на настоящото определение. **НАЗНАЧИЛ** за вещо лице Т. И.. **ОПРЕДЕЛИЛ** депозит 500 лв., вносим от молителя в 1-седмичен срок от съобщението.

НАСРОЧИЛ делото в о.с.з. на 19.09.2022 г. от 11.30 часа, за когато да се уведомят „НЮ ЕЙДЖ КЪНСТРЪКШЪН“ЕООД-гр. Плевен и вещото лице Т. И..

Молбата по чл.625 от ТЗ, подадена на 16.08.2022 г. от „НЮ ЕЙДЖ КЪНСТРЪКШЪН“ЕООД-гр. Плевен, е обявена в ТР под №20220818120840.

На 14.09.2022 г. вещото лице Т. И. е депозирало по делото писменото си заключение.

В о.с.з. на 19.09.2022 г. процесуалният представител на молителя – адв. Б. е заявила, че няма възражения по чл.199 от ГПК. Вещото лице Т. И. е изслушано и заключението му е прието от съда.

Предвид заключението на ВЛ, според което длъжникът няма достатъчно налично имущество, което да бъде бързо осребрено и така да се осигурят началните разноси, както и съгласно чл. 632, ал.1 от ТЗ, предвиждащ не само наличното имущество на длъжника да е недостатъчно за покриване на началните разноси, а и разноските да не са предплатени по реда на чл.629б от ТЗ, съдът е постановил в о.с.з. на 19.09.2022 г. определение, с което е:

ОПРЕДЕЛИЛ на основание чл.629б от ТЗ сумата от 7 000 лв. като необходима за покриване на началните разноси в производството – за следващите шест месеца.

ОПРЕДЕЛИЛ 1-седмичен срок, считано от вписване на настоящото определение в книгата по чл. 634в, ал. 1 от ТЗ, в който срок сумата от 7 000 лв. следва да бъде предплатена по депозитната сметка на Плевенски Окръжен съд от кредиторите на „НЮ ЕЙДЖ КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД-гр. Плевен, с ЕИК: *****.

УКАЗАЛ, че съгласно чл.632, ал.1 и сл. от ТЗ, когато наличното имущество е недостатъчно за покриване на началните разноси и ако разноските не са предплатени по реда на чл. 629б, съдът обявява неплатежоспособността, съответно свръхзадължеността, определя началната й дата, открива производството по несъстоятелност, допуска обезпечение чрез налагане на заповест, възбрана или други обезпечителни мерки, постановява прекратяване дейността на предприятието, обявява длъжника в несъстоятелност и спира производството.

Протоколното определение от 19.09.2022 г. е в книгата по чл. 634в ал. 1 от ТЗ на 19.09.2022 г. В указания 1-седмичен срок – до 26.09.2022 г. вкл. никой не е предплатил сумата от 7 000 лв. по депозитната сметка на съда.

Като обсъди доводите на молителя и данните по делото, съдът

намира за установено следното:

В молбата е посочено, че съгласно РА №P-04001519000629-091-001/12.08.2019 г. „НЮ ЕЙДЖ КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД има задължения към НАП в общ размер на 101 061.59 лв., от които 83 954.22 лв. – ДДС, 9 157.02 лв. – лихви, 6 982.43 лв. – корпоративен данък за 2017 г. и 967.92 лв. – лихви.

Твърди се, че горепосоченият РА е влязъл в сила на 06.06.2022 г., когато е постановено окончателното **решение №5394 от 06.06.2022 г. по адм.д. №8665/2021 г. по описа на ВАС**. Видно от него, задължението за ДДС в размер на общо 83 954.22 лв. е за данъчните периоди от 15.09.2017 г. до 30.09.2017 г., за декември 2017 г., за март и май 2018 г., от 01.11.2018 г. до 20.11.2018 г. и от 19.12.2018 г. до 31.12.2018 г. Видно е също, че задължението за ДДС произтича от непризнато право на приспадане на данъчен кредит на основание чл.68, ал.1, т.1, чл.69, ал.1, т.1 и чл.70, ал.5 във вр. с чл.6 и чл.9 от ЗДДС по фактури, издадени от „ИЛИ МАРТ ШИПИНГ“ЕООД и „ЕКЛИПС 2022“ЕООД. ВАС е отменил РА в частта за задължението за ДДС за септември 2017 г. в размер на 4 073.20 лв. и лихвата за забава върху тази сума в размер на 719.66 лв., както и за задължението за корпоративен данък за 2017 г. за разликата от 4 945.83 лв. до 9 982.43 лв. и съответната лихва за забава върху тази разлика. Дефакто общото задължение е намаляло до **91 232.13 лв.**, от които трябва да се приспадне и съответната лихва за забава върху задължението за корпоративния данък. ВАС е потвърдил решението на Административен съд-Плевен, с което е отхвърлена жалбата срещу РА в останалата му част.

Видно от заключението на ВЛ Т. И., през януари 2019 г. е започнала данъчна ревизия, по която на 21.06.2019 г. е изготвен ревизионен доклад, а на 12.08.2019 г. – **РА №P-04001519000629-091-001**. В хода на ревизията – през март 2019 г. са реализирани последните приходи в размер на 2 000 лв., а считано от 01.04.2019 г. са освободени назначените по трудов договор работници в дружеството. От 01.05.2019 г. то е преустановило стопанската си дейност по строителство на сгради.

ВЛ е установило, че според записванията към 31.08.2022 г. в счетоводните книги на молителя, задълженията му са в общ размер на 124 750.70 лв. както следва:

-18 323.02 лв. – към „ЕКЛИПС 2022“ЕООД по фактура №20000000039/28.12.2018 г.;

-101 061.59 лв. – към НАП по РА №P-04001519000629-091-001;

-362.82 лв. – към персонала;

-2 748.26 лв. – корпоративен данък;

-193.12 лв. – ДДС;

-2 061.89 лв. – осигурителни вноски.

Според ВЛ, през 2017 г. и 2018 г. всички коефициенти относно

финансовото състояние на дружеството са положителни и сочат стабилност. Към 31.12.2019 г. коефициентите за ликвидност падат под единица, предвид спирането на дейността през май 2019 г. Невъзстановяването на дейността през периода 2019 г. – 2022 г. сочи, че затрудненията на дружеството нямат временен характер. През същия период коефициентите за финансова автономност и задлъжнялост са с отрицателни стойности, което е знак за декапитализация.

ВЛ е установило, че последното плащане към НАП датира от 31.05.2019 г., като е в размер на 57.06 лв. за ДДФЛ. Доброволни плащания за погасяване на задълженията по РА не са установени.

Молителят е представил **акт за прихващане или възстановяване от 05.08.2022 г., от който е видно, че** след обработка на решение №5394 от 06.06.2022 г. по адм.д. №8665/2021 г. по описа на ВАС, се установява, че „НЮ ЕЙДЖ КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД има за възстановяване ДДС за септември 2017 г. в размер на 25.19 лв., които следва да бъдат прихванати със задълженията на дружеството по РА. За тяхното принудително събиране срещу „НЮ ЕЙДЖ КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД е образувано изп.д. №190776768/2019 г. В о.с.з. на 19.09.2022 г. адв. Б. е уточнила, че това изп. дело е образувано през 2019 г. при издаване на ревизионния доклад и във вр. с налагането на обезпечителни мерки. Според нея, същинско изпълнение по изп. дело може да се предприеме едва след 06.06.2022 г., когато е постановено окончателното решение на ВАС във вр. с обжалването на РА.

ВЛ е установило, че активите на „НЮ ЕЙДЖ КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД включват: лек автомобил Форд Торнео с балансова стойност 1 433.35 лв., върху който е наложен заповед от НАП и вземане от „МАРСЕН“ООД по фактура №000000010/28.12.2018 г. в размер на 18 323.02 лв. В о.с.з. на 19.09.2022 г., **ВЛ е разяснило, че** с дължимата от „МАРСЕН“ООД сума „НЮ ЕЙДЖ КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД е следвало да се разплати с подизпълнителя „ЕКЛИПС 2022“ЕООД. В същото о.с.з. **адв. Б. е заявила, че** вземането от „МАРСЕН“ООД е несъбираемо, защото и това дружество е подало молба по чл.625 и сл. от ТЗ за откриване на производство по несъстоятелност. Съдът при служебна справка констатира, че за разглеждането на тази молба е образувано т.д. №120/2022 г. по описа на Плевенски Окръжен съд, което към момента все още е висящо.

На база гореизложеното, съдът намира, че основните задължения на „НЮ ЕЙДЖ КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД – тези към НАП по РА №Р-04001519000629-091-001/12.08.2019 г. са причина за спиране дейността на дружеството през май 2019 г. и за негативна промяна на коефициентите за ликвидност в края на 2019 г. Относно правото на приспадане на данъчен кредит по ЗДДС и относно размера на дължимия корпоративен данък е възникнал спор, който е приключил окончателно на 06.06.2022 г. с постановяването на решението по адм.д. №8665/2021 г. по описа на ВАС. През периода 2019 г. – 2022 г. „НЮ ЕЙДЖ КЪНСТРАКШЪН“

ЕООД не е възстановило дейността си, респ. не е реализирало доходи, с които след 06.06.2022 г. да погаси задълженията си към НАП. Ето защо съдът приема като отправна точка за определяне началната дата на неплатежоспособността датата 06.06.2022 г.

ВЛ не е установило дружеството да разполага с достатъчно налични краткотрайни активи, които да бъдат превърнати в пари с цел покриване на началните разноси в настоящото производство. Никой не е предплатил в указания срок определената от съда по реда на чл.629б от ТЗ сума, необходима за покриване на тези разноси.

При така констатираната неплатежоспособност, на основание чл.632, ал.1 от ТЗ следва да бъде постановено решение, с което да бъде обявена неплатежоспособността на **„НЮ ЕЙДЖ КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД** с начална дата 06.06.2022 г., да бъде открито производство по несъстоятелност по отношение на **„НЮ ЕЙДЖ КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД**, да бъдат наложени общ запор и обща възбрана върху имуществото на **„НЮ ЕЙДЖ КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД**, да бъде постановено прекратяване на дейността на предприятието, да бъде обявено **„НЮ ЕЙДЖ КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД** в несъстоятелност и да бъде спряно производството. Следва да бъдат указани възможността по чл.632, ал.2 от ТЗ за възобновяване на производството и последиците по чл.632, ал.4 от ТЗ.

За ДТ се дължат 250 лв., която сума на основание чл.620, ал.1, изр.2 от ТЗ следва да бъде събрана от масата на несъстоятелността.

Водим от горното и на основание чл.632, ал.1 от ТЗ, съдът

РЕШИ:

ОБЯВЯВА неплатежоспособността на **„НЮ ЕЙДЖ КЪНСТРЪКШЪН“ ЕООД-гр. Плевен**, с ЕИК: ***** с начална дата 06.06.2022 г.

ОТКРИВА производство по несъстоятелност по отношение на **„НЮ ЕЙДЖ КЪНСТРЪКШЪН“ ЕООД-гр. Плевен**, с ЕИК: *****.

НАЛАГА общ запор и обща възбрана върху имуществото на **„НЮ ЕЙДЖ КЪНСТРЪКШЪН“ ЕООД-гр. Плевен**, с ЕИК: *****.

ПРЕКРАТЯВА дейността на предприятието на **„НЮ ЕЙДЖ КЪНСТРЪКШЪН“ ЕООД-гр. Плевен**, с ЕИК: *****.

ОБЯВЯВА **„НЮ ЕЙДЖ КЪНСТРЪКШЪН“ ЕООД-гр. Плевен**, с ЕИК: ***** в несъстоятелност и

СПИРА производството по настоящото т.д.№130/2022 г. по описа на Плевенски Окръжен съд.

УКАЗВА, че производството по несъстоятелност може да бъде възобновено в 1-годишен срок от вписването на настоящото решение

съгласно чл.632, ал.2 от ТЗ, както и че ако не бъде възобновено, производството ще бъде прекратено, а длъжника – заличен от търговския регистър съгласно чл.632, ал.4 от ТЗ.

ОСЪЖДА „НЮ ЕЙДЖ КЪНСТРЪКШЪН“ЕООД-гр. Плевен, с ЕИК: ***** да заплати в полза на Плевенски Окръжен съд ДТ в размер на 250 лв., която сума на основание чл.620, ал.1, изр.2 от ТЗ следва да бъде събрана от масата на несъстоятелността.

РЕШЕНИЕТО подлежи на вписване в книгата по чл.634в от ТЗ и в Търговския регистър и може да бъде обжалвано пред ВТАС в 7-дневен срок от вписването в Търговския регистър.

Съдия при Окръжен съд – Плевен: _____