

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 456

гр. Враца, 29.08.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВРАЦА** в публично заседание на двадесет и девети август през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Лидия Кр. Нецовска-Кътова

при участието на секретаря Миглена Н. Костадинова  
в присъствието на прокурора Е. В. С.  
като разгледа докладваното от Лидия Кр. Нецовска-Кътова Частно  
наказателно дело № 20231400200601 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 437, ал.2 НПК и е образувано въз основа на молба от л.св. А. Г. Б., изтърпяващ наказание лишаване от свобода в Затвора гр. Враца, с искане да бъде освободен условно предсрочно от неизтърпяната част от наложеното му наказание лишаване от свобода. В молбата се навеждат доводи, че молителят е придобил право за УПО, от което желае да се възползва - изтърпял е необходимата част от наложеното му наказание, няма наложени наказания и допуснати нарушения, поради което прави искане да бъде освободен условно предсрочно.

Към молбата са приложени писмени доказателства – становище от Началника на Затвора гр. Враца със справка за изтърпяното наказание и неизтърпения остатък, доклад за оценка на риска от рецидив и вреди по чл. 155 ЗИНЗС, план на присъдата и личното затворническо досие на л.св. А. Б..

По искане на осъденото лице и при спазване изискванията на чл. 439, ал.3 от НПК по отношение на същият е допусната правна помощ и е назначен за служебен защитник определения адвокат Т. А. З. от АК-Враца.

В съдебно заседание осъдения участва чрез видеоконферентна връзка, като поддържа молбата с изложените в нея доводи и прави искане да бъде освободен условно предсрочно от изтърпяване на остатъка от наложеното му наказание.

Служебният му защитник адв.Т. З. също поддържа молбата за УПО със становище, че по отношение на осъденото лице са налице всички законово

изискуеми предпоставки.

Затвора гр. Враца се представлява от Инспектор Режимна дейност С. М., който изразява становище за неоснователност на молбата по съображения, че макар и осъдения да е изтърпял фактически повече от половината от наложеното му наказание, същият с поведението си не е дал достатъчно доказателства за своето поправяне и не отговаря на изискванията на чл. 439а НПК. Представя актуална справка за изтърпяното до момента наказание лишаване от свобода и размера на неизтърпяната част.

Участващият в съдебното производство прокурор от ОП Враца дава становище за неоснователност на молбата за УПО и прави искане за оставянето ѝ без уважение.

Окръжният съд, след като изслуша страните в процеса и провери представените по делото писмени доказателства, намира молбата за **неоснователна** по следните съображения:

Л.св. А. Г. Б. е осъден с одобрено Споразумение от 03.04.2023год. по НОХД № 137/23год. на РС-Ботевград, за престъпление по чл. 354а, ал.1 НК, на наказание от 6 месеца лишаване от свобода при първоначален "Строг" режим на изтърпяване. Преди това същият е осъждан, включително и на ефективни наказания лишаване от свобода, които е изтърпял.

Л.св. Б. е започнал да търпи определеното му наказание от 6 месеца лишаване от свобода на 07.04.2023год., като до момента е изтърпял фактически 4 месеца, и 22 дни, от работа 1 ден, или общо е изтърпял 4 месеца и 23 дни. Неизтърпяната част от наказанието е в размер на 1 месец и 7 дни.

При това положение, осъденият Б. към момента е изтърпял фактически повече от половината от наложеното му наказание, така както изисква разпоредбата на чл. 70, ал.1, т.1 НК, приложима за него.

От приложения доклад за оценка на риска от рецидив и вреди, изискуем съгласно чл. 155 от ЗИНЗС е видно, че първоначална оценка на риска от рецидив по отношение на осъдения Б. не е изготвяна съгласно методическите указания на ГД"ИН" и чл. 122, ал. от ППЗИНЗС. Рискът от вреди за служителите и останалите лишени от свобода е със средни стойности. Рискът от вреди за обществото е среден и се обуславя от криминалната му история и характера на извършеното от него

правонарушение.

В първоначално изготвения план на присъдата, са заложили като цели и задачи: формиране на самокритичност и осъзнаване на причините, довели до извършване на правонарушението; повишаване мотивацията за участие в културно-масови мероприятия; анализ на досегашния начин на живот и разпознаване на факторите с негативно въздействие.

Ревизия на оценката не е изготвяна поради краткия размер на наказанието. Като проблемни зони могат да бъдат определени "умение за мислене" и "отношение към правонарушението". Наблюдава се ригидност в мисловния процес и неосъзнаване на последствията от престъпните действия. Налице са самооправдателни нагласи, липса на сензитивност и омаловажаване на престъплението.

В условията на затвора гр. Враца, за изтеклия период от изтърпяване на присъдата рискът от вреди за обществото запазва средните си стойности. Рискът от вреди за останалите лишени от свобода е с ниски стойности – не показва враждебни и дискриминационни нагласи, не са констатирани проблеми с останалите лишени от свобода.

От момента на постъпването си в затвора, л.св. Б. проявява интерес предимно към мероприятията със спортен характер. Взел е участие в турнир по футбол, организиран от администрацията на затвора с цел осмисляне на свободното време. Има и заявено желание за участие в турнир по волейбол.

Л.св. Б. не е заявявал желание за участие в корекционни програми, които биха довели до положителна промяна в дефицитните му зони. В периода 19.07 – 10.08.2023год. е взел участие в образователна програма "Начална компютърна грамотност". Не успява да завърши програмата поради редовни отсъствия и липса на мотивация, за което е изключен от групата. Като повод за участие в тази програма л.с. Б. е изтъкнал възможността да получи "кръстчета" и положителна характеристика в доклада за УПО. Това говори за манипулативния и хищнически начин на живот и показва, че осъдения не осъзнава ползите от ограмотяване и повишаване на образователния ценз.

Л.св. Б. не е наказван и не е награждаван. Липсата на наказания обаче не означава, че Б. е променил модела, манталитета и стереотипа си на мислене

и поведение. Не е склонен под влияние на околните и на предишните си осъждания да промени вижданията и принципите си. Уменията му за мислене не са на необходимото ниво, поради факта, че повтаря едни и същи грешки.

Не се наблюдава трайна положителна тенденция в нагласите за водене на законосъобразен начин на живот. Средния риск от вреди за обществото се обуславя от криминалното му минало, а осъжданията му за идентични престъпления показват, че л.св. Б. проявява престъпна упоритост, самонадеяност и склонност към импулсивни действия. Не осъзнава тежестта на извършените от него закононарушения и няма критично отношение към престъпните си действия.

Не са налице убедителни доказателства за неговото реално поправяне и превъзпитание, поради което индивидуалната работа с него трябва да продължи в посока създаване на социално приемливи модели на законосъобразно поведение, водещи до намаляване вероятността от извършване на ново престъпление. Шансовете за реинтеграция в обществото са незадоволителни с оглед липсата на разкаяние и реална преоценка на престъпното поведение.

В обобщение на горното следва да се посочи, че към настоящия момент по отношение на л.св. А. Б. е налице само една от двете законови предпоставки за УПО, а именно това, че същият е изтърпял фактически повече от половината от наложеното му наказание. Не е налице обаче втората предпоставка, тъй като с поведението си осъдения все още не е дал достатъчно категорични доказателства за своето поправяне и не отговаря на изискванията на чл. 439а НПК. Няма трайни нагласи за позитивна личностна промяна и не осъзнава напълно своите дефицити. Липсата на наказания и демонстрирано добро поведение в условията на контролирана среда не е достатъчен мотив за УПО, тъй като това е нормалното поведение, което всеки лишен от свобода следва да спазва в МЛС.

Всичко изложено по-горе, дава основание на съда да приеме, че следва да бъде постановен отказ на молбата на л.св. Б. за условно предсрочно освобождаване от неизтърпяната част от наложеното му наказание, в размер на 1 месец и 7 дни.

При горните съображения и на основание чл. 70, ал.1, т.1 НК, Врачанският окръжен съд

## ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на л.св. А. Г. Б., роден на \*\*\*, в гр. Ботевград, с постоянен адрес \*\*\*, български гражданин, с основно образование, **неженен**, осъждан, с ЕГН \*\*\*\*\*, да бъде освободен условно предсрочно от изтърпяване на неизтърпяната част от определеното му по НОХД № 137/2023год. по описа на РС-Ботевград наказание лишаване от свобода за срок от 6 месеца, с остатък 1 месец и 7 дни.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред САС в 7-дневен срок от днес.

Препис от определението след влизане в сила да се изпрати на Затвора гр. Враца.

Съдия при Окръжен съд – Враца: \_\_\_\_\_