

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 859

гр. Варна , 10.03.2021 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, IV СЪСТАВ в закрито заседание на девети март, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Ивелина М. Събева
Членове: Константин Д. Иванов
Мая Недкова

като разгледа докладваното от Ивелина М. Събева Въззивно гражданско дело № 20203100503719 по описа за 2020 година

Производството е образувано по въззивна жалба на Л. Ж. Л., представляван от упълномощен процесуален представител, срещу решение № 260482/ 01.10.2020г. по гр.д.№ 137/ 2020г. на Районен съд-Варна, с което е постановено прекратяване на брака между Л. Ж. Л. и В. Й. Л., на основание чл. 49, ал.1 от СК по вина на двамата съпрузи. Упражняването на родителските права по отношение на децата Калоян Любомиров Л. и Николай Любомиров Л., е предоставено на майката, с определено местоживее на нейния адрес в гр.Варна; определен е режим на лични отношения на бащата с двете деца в посочените дни от месеца, на официални празници, рождени дни на децата и през лятото. С решението, на основание чл.143 СК са присъдени издръжки, съответно в размер на 160лв. за детето Николай и в размер на 200лв. за детето Калоян, дължими от постановяването му , и на основание чл. 149 СК- издръжки за минало време, съответно в размер на 640лв. за детето Калоян, за периода от м.октомври 2019г. до 17 февруари 2020г., и в размер на 800лв. за детето Николай, за периода от м.октомври 2019г. до 17 февруари 2020г. , със законната лихва от датата на завеждане на исковата молба- 17.02.2020г. Семейното жилище на посочения адрес в гр.Варна е предоставено за ползване на В.Й. Христова.

Присъдени са държавни такси по уважените иски претенции за издръжка и държавна такса по иска за развод.

Жалбоподателят оспорва решението изцяло като неправилно, постановено при нарушения на процесуалния и материалния закон. По изложените съображения отправя искане за отмяната и постановяване на решение, с което сключеният граждански брак да бъде прекратен по вина на съпругата, родителските права по отношение на двете деца да се предоставят на бащата, да се определи режим на лични отношения с майката, да се присъдят издръжки в размер на 160лв. за всяко дете , и всички направени по делото разноси за двете инстанции. В условията на евентуалност, ако съдът отхвърли иска за родителските права ,да постанови режим на лични отношения – посоченият в исковата молба и въззивната жалба.

Счита, че вина за дълбокото и непоправимо разстройство на брака има единствено ответницата. При постановяване на решението съдът не е обсъдил всички доказателства по делото, въз основа на които да направи съвкупна оценка за състоянието на брачните отношения. Не е преценявал, с оглед на събраните писмени и гласни доказателства, поведението на съпругата- злоупотреба с медикаменти, депресивните състояния, чести скандали, и всички обстоятелства, които са относими към интересите на децата при определяне на родителските права и режима на лични контакти. Оспорва като неправилни изводи за дължима издръжка за минало време, доколкото с показанията на разпитаните свидетели се установява, че бащата редовно се е грижел за децата и в продължение на седмици са били с него.

Твърди **нови факти**, настъпили след постановяване на решението. При срещите с децата научил, че са бити от майката, наказвани, оставяни сами вкъщи, държани гладни и предавани гладни, със стари дрехи и обувки. Вследствие раздялата с бащата са стресирани, имат проблеми с говора, а голямото дете с усвояването на знания в училище- не познава календара и часовник, в ориентацията за време и пространство.

На основание чл. 266, ал. 2 и 3 ГПК са направени следните искания:

1. За допускане на един свидетел, чрез показанията на който да се установи, че спрямо децата е упражнено физическо насилие от майката, те са били наказвани, държани гладни и заключени в дома им;

2. За издаване на съдебни удостоверения пред Дирекция „Национална система 112“ –МВР, и пред „Военноморска болница –Варна- МБАЛ-Варна „, с посоченото съдържание;

3. За нов социален доклад от ДСП-Варна, относно настоящите взаимоотношения между децата и родителите, полаганите грижи, посещенията в детска градина от детето Николай Л. и посещенията в училище от детето Калоян Л.;

4. За назначаване на комбинирана съдебно-психологична и психиатрична експертиза, която след запознаване с материалите по делото, събеседване с родителите и двете деца, да отговори на въпросите формулирани в т.1-8.

В срока за отговор е представено становище от въззиваемата страна- В.Й. Христова, чрез адвокат Д.С.. Изразено е становище за неоснователност на жалбата и направените доказателствени искания. Оспорва всички възражения срещу решението относно вината, родителските права, режима на лични контакти и присъдените издръжки за минал период. Счита, че няма основания за отмяна и изменение в посочените части.

Становище от ДСП- Варна не е изразено.

Жалбата е процесуално допустима и редовна.

По искане за допускане на свидетел в хипотезата на чл.266, ал.2, т.1, от ГПК, жалбоподателят следва да конкретизира обстоятелствата, които ще установява по време и място, и доколко придобитите впечатления съвпадат с осъществяваните срещи в привременния режим на лични отношения.

Искането за съдебни удостоверения следва да се остави без уважение, като несвоевременно направено, на основание чл. 266, ал.1 ГПК.

Искането за назначаване на комбинирана СППЕ е направено с исковата молба и в писмения отговор, но впоследствие е оттеглено. По преценка на настоящия състав следва да бъде допусната съдебно-психологична експертиза, в предмета на която да бъдат включени въпроси за : индивидуалните качества и личностни особености на всеки родител, възможностите в емоционално-психологичен аспект да осъществяват пълноценна грижа за малолетните деца; личностно развитие / физическо, интелектуално, емоционално/ на детето Калоян Л. и детето Николай Л. спрямо възрастта, социалната среда и ниво на обучение, отношенията родител- дете, поведение и агресивни реакции между двете деца. При изпълнението на задачата вещото лице следва да се запознае с въпросите по т.1,т.2,т.3 и т.5 от жалбата.

На основание чл. 176 ГПК във връзка с чл. 59, ал. 6 СК, страните следва да се явят лично в съдебно заседание и да отговорят на поставени от съда въпроси, относно изпълнението на привременните мерки и полаганите за децата грижи след постановяване на решението.

Дирекция „Социално подпомагане“-Варна, следва да бъде уведомена за възможността да представи актуален социален доклад, на основание чл. 15, ал.6 ЗЗакрД.

С изложените мотиви, на основание чл. 267 ГПК

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в съдебно заседание на **19.04.2021г. от 15.00ч.**

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на въззивната страна да уточни доказателственото искане по т.1, съобразно мотивите на определението.

НАЗНАЧАВА съдебно –психологична експертиза със задача:

След запознаване с доказателствата към делото и обследване на страните и двете деца, вещото лице да отговори на въпросите: какви са индивидуалните качества и личностни особености на всеки родител, възможностите в емоционално-психологичен аспект да осъществяват пълноценна грижа за малолетните деца; какво е личностното развитие / физическо, интелектуално, емоционално/ на детето Калоян Л. и детето Николай Л. спрямо възрастта, социалната среда и ниво на обучение, отношенията родител- дете, наблюдават ли се особености в поведението и агресивни реакции между двете деца. При изпълнението на задачата вещото лице следва да се запознае с въпросите по т.1,т.2,т.3 и т.5 от жалбата.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 400лв., който следва да се внесе по сметка ВОС- вещи лица от двете страни по равно, в едноседмичен срок от съобщението до страните.

Вещото лице съдът ще определи от списъка на специалистите утвърдени за вещи лица към ВОС след представяне на доказателства за внесен депозит в пълен размер.

НА основание чл.176 ГПК **УКАЗВА** на страните, че следва да присъстват в насроченото съдебно заседание и да отговорят на въпросите на съда по изпълнението на привременните мерки и полаганите за децата грижи след постановяване на решението.

ДАВА възможност на ДСП-Варна, да представи актуален социален доклад, на основание чл.15, ал. 6 ЗЗакрД.

Оставя без уважение доказателственото искане по т. 2, на основание чл.266, ал. 1 ГПК.

ДА се уведомят страните.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____