

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 653

гр. Враца, 22.12.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВРАЦА в публично заседание на двадесет и втори декември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Веселка Ц. Иванова

при участието на секретаря Мария К. Ценова
в присъствието на прокурора Н. В. Л.
като разгледа докладваното от Веселка Ц. Иванова Частно наказателно дело
№ 20221400200725 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл.437, ал.2 НПК и е образувано по молба на Л. И. К., изтърпяващ наказание лишаване от свобода в Затвора гр.Враца, с искане да бъде условно предсрочно освободен от неизтърпяната част от наложеното му наказание лишаване от свобода.

Към молбата са приложени писмени доказателства – становище от началника на Затвора гр.Враца със справка за изтърпяната част от наложеното наказание и неизтърпения остатък, доклад за оценка на риска от рецидив и вреди по чл.155 ЗИНЗС и личното затворническо досие на осъдения К.. Допълнително е приложен план за изпълнение на присъдата по чл.156 ЗИНЗС на л.св.Л. К..

Участието на осъдения в съдебното заседание е осигурено чрез видеоконферентна връзка със затвора по скайп. Заедно със служебният защитник-адв.М.Д., поддържат молбата и правят искане Л. К. да бъде освободен условно предсрочно от изтърпяване на остатъка от наложеното му наказание.

Представителят на Затвора гр.Враца, упълномощен по чл.15, ал.2 ЗИНЗС, изразява становище за неоснователност на молбата по съображения, че с поведението си осъденият не е дал достатъчно доказателства за своето поправяне. Представя актуална справка за изтърпяното до момента наказание лишаване от свобода и размера на неизтърпяната част.

Участващият в съдебното производство прокурор от ОП гр.Враца дава становище за неоснователност на молбата по съображения, че е налице само една от предпоставките за условно предсрочно освобождаване по чл.70 НК – изтърпяната част от наложеното наказание, но не са налице убедителни доказателства за поправянето на осъдения, с оглед на което прави искане за оставянето ѝ без уважение.

Врачански окръжен съд, след като изслуша страните в процеса и провери представените по делото писмени доказателства, намира молбата за неоснователна по следните съображения:

Осъденият Л. И. К. търпи общо наказание по присъда, постановена по НОХД № 474/2016 г. по описа на Окръжен съд-Враца, формирано на основание чл.23, ал.1 НК, за престъпления по чл.198, ал.1 и чл.249, ал.1 НК, в размер на 4 години и 6 месеца лишаване от свобода, при първоначален строг режим. С присъдата на основание чл.68, ал.1 НК е приведено в изпълнение отложеното наказание по НОХД № 187/2015 г. по описа на РС-Козлодуй в размер на 2 години лишаване от свобода. Това наказание е

изтърпяно от К. в Затвора-Враца, за времето от 04.07.2018 г. до 28.02.2020 г.

Началото на определеното общо наказание от 4 години и 6 месеца лишаване от свобода е на 28.02.2020 г. Към датата на произнасяне на настоящото определение - 22.12.2022 г., от това наказание той е изтърпял 3 години, 4 месеца и 14 дни, от които 2 години, 9 месеца и 24 дни фактически, от предварителен арест 19 дни, а от работа 6 месеца и 1 ден. Остатъкът за изтърпяване е 1 година, 1 месец и 16 дни.

От изложеното е видно, че осъденият фактически е изтърпял повече от 1/2 от наложеното му наказание, така както изисква разпоредбата на чл.70, ал.1, т.1 НК. Следователно, налице е първата законова предпоставка, необходима за постановяване на условно предсрочно освобождаване.

На следващо място съдът следва да прецени дали осъденият е дал доказателства за своето поправяне. В тази връзка на изследване и преценка подлежат всички данни за неговата личност и действителните доказателства за неговото поправяне и положително личностно развитие.

От доклада по чл.155 ЗИНЗС е видно, че първоначалната оценка на риска от рецидив при осъдения възлиза на 76 точки, в рамките на средните стойности. Дефицити при него са били наблюдавани в зоните: настоящо правонарушение, нагласи, образование и обучение, начин на живот и обкръжение, междуличностни проблеми и умения за мислене. С близки до граничните стойности, но повлияващи вероятността от рецидив, са маркирани зоните: взаимоотношения и управление на финансите и доходите. Рискът от вреди за служителите първоначално е нисък, а за останалите лишени от свобода е среден. Рискът от вреди за обществото също е среден и се обуславя от характера на настоящите и предишни престъпления. В първоначално изготвения план на присъдата са заложили следните цели: осъзнаване на причините, довели до правонарушението; поемане на отговорност за собственото поведение; повишаване на образователното ниво; разпознаване на проблемите; формиране на ясни и реалистични цели в живота.

При изготвените последващи оценки рискът от рецидив се запазва среден, като числово е вариал - 79 точки, 75 точки и 80 точки. Последната изготвена оценка затвърждава тенденцията на негативна промяна при осъдения, илюстрирана в ново повишение на риска от рецидив от 80 точки на актуалните 82 точки, преминавайки в границите на високите стойности. Тази негативна промяна се дължи на актуални дефицити в първоначално установените проблемни зони, тъй като л.св.К. продължава да омаловажава извършеното, без да осъзнава факторите, довели до криминалното му поведение; няма емпатия към жертвите; податлив е на негативно влияние; многократно нарушава вътрешните правила в затвора; включва се в субкултурни дейности; склонен е да разрешава проблемите си по силов начин; не умее да овладява гнева си при засягане на негови интереси; среща трудности при формиране на проблемите и търсенето на адекватни начини за разрешаването им.

Рискът от вреди за обществото се запазва среден. До среден се повишава рискът от вреди за служителите, поради регистриран случай на арогантно и обидно отношение спрямо пенитенциарен служител. Рискът към останалите лишени от свобода се запазва среден, поради констатирани агресивни прояви, трудности при съвместното съжителство и декларирани дискриминационни нагласи по отношение на лица с наркотична зависимост.

За времето на престой в пенитенциарното заведение на л.св.К. се наблюдават периоди на позитивни промени, последвани от негативни прояви и извършване на дисциплинарни нарушения. От личното досие на осъдения е видно, че многократно е нарушавал установените вътрешни правила. За извършени дисциплинарни нарушения само през настоящата 2022 г. е наказван шест пъти, като последното му наказание е от 01.11.2022 г. Извършените нарушения са разнородни – участие в хазартни игри,

словесен конфликт, физическо насилие над друг лишен от свобода, употреба на алкохол, обидно отношение към служител, притежаване на неразрешени вещи. Последно е поощряван през 2019 г.

Л.св.К. е включен в образователния процес и през настоящата учебна година предстои да завърши 9-ти клас. През миналата учебна година е награден с "писмена похвала" от директора на учебното заведение за позитивно отношение към учебния процес и редовно посещение на учебните занятия. Освен това се включва в предлаганите възможности за смислено оползотворяване на престоя в затвора - участва активно в организираните културно-масови и спортни мероприятия; посещава курс "Християнски ценности", епизодично тренира във фитнес залата в пенитенциарното заведение. По време на ваканцията през 2020 г. е бил трудово ангажиран на основание чл.80 от ЗИНЗС.

Л.св. К. е със съхранени социални контакти и получава материална подкрепа от близките си.

Според доклада и към настоящия момент не са постигнати реални позитивни промени в зоните с дефицити: настоящо правонарушение; отношение към правонарушението; управление на финансите; начин на живот и обкръжение; междуличностни проблеми; умения за мислене.

В доклада е отбелязано, че към момента заложените цели и задачи в плана на присъдата не са изпълнени в своята цялост и обем. Изтъкнато е, че корекционния процес не е завършил и че индивидуално-корекционната работа с лишения от свобода трябва да продължи в посока промяна в нагласите, с оглед правилно формулиране на проблемите, разпознаване на факторите, довели до реализираното криминално поведение и осъзнаване на вредите, причинени на жертвите на престъпленията.

Посочено е също, че при л.св.К. липсва устойчива тенденция на дълготрайно примерно поведение, като не са изпълнени всички етапи на прогресивната система, изразяваща се в замяна на режима му в по-лек и прекатегоризиране в пенитенциарно заведение от открит тип.

Крайната оценка на затворническата администрация е, че лишеният от свобода К. все още не е дал достатъчно категорични доказателства за промяна на нагласите си за водене на законосъобразен начин на живот и не отговаря на изискванията за условно предсрочно освобождаване.

Приложените и анализирани по-горе писмени доказателства дават основание за извод, че към настоящия момент с поведението си осъденият Л. К. не е дал убедителни доказателства за своето поправяне, съгласно чл.439а НПК. Към момента рискът от рецидив е повишен в сравнение с първоначално установените стойности от 76 точки на 82 точки, като е преминал от среден в границите на високите стойности. Не са изпълнени основни цели, заложи в плана на присъдата, а дефицитите са същите, както и в началото на неговото наказание. Макар да са налице известни позитивни промени, предвид участието му в различни групови мероприятия, образователни и трудови дейности, очевидно е, че осъденият е затруднен да спазва правила и продължава да притежава степен на обществена опасност. Ярък пример в това отношение е фактът, че само през настоящата 2022 г., в условията на контролирана среда, е имал прояви на агресия и недисциплинираност и е бил наказван шест пъти, което го очертава като системен нарушител на ЗИНЗС. Доказателство за липсата на необходимата положителна промяна при осъдения е и липсата на заповед на началника на Затвора-Враца за промяна на режима на търпяното от него наказание от "строг" на по-лек. Всичко това илюстрира, че престоят в затвора не е довел до безспорен поправителен и превъзпитателен ефект. Налице е необходимост от продължаване на поправителното въздействие спрямо осъдения за пълното постигане на целите на наложеното наказание, дефинирани в чл.36 НК.

При това положение, съдът приема, че е налице само една от двете законови предпоставки за условно предсрочно освобождаване по реда на чл.70 НК, а именно Л. К. е изтърпял фактически повече от 1/2 от наложеното му наказание. Не е налице обаче втората предпоставка, тъй като с поведението си все още не е дал достатъчно доказателства да се приеме, че напълно се е поправил. Изложеното е основание да бъде постановен отказ на молбата му за условно предсрочно освобождаване от неизтърпяната част от наложеното му наказание.

При горните съображения и на основание чл. 70, ал.1, т.1 НК и чл. 441 НПК, Врачанският окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на осъдения Л. И. К., роден на *** в гр.Козлодуй, обл.Враца, понастоящем в Затвора гр.Враца, българин, български гражданин, с ЕГН ***** да бъде освободен условно предсрочно от изтърпяване на неизтърпяната част от наказанието от 4 години и 6 месеца лишаване от свобода, определено като общо по НОХД № 474/2016 г. по описа на Окръжен съд-Враца, с остатък 1 година, 1 месец и 16 дни.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и протестиране пред САС в 7-дневен срок от днес.

Препис от определението след влизане в сила да се изпрати на Затвора гр.Враца, за сведение.

Съдия при Окръжен съд – Враца: _____