

ПРОТОКОЛ

№ 329

гр. София, 19.02.2024 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТО VI-3, в публично заседание на деветнадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Венета Цветкова

при участието на секретаря Румяна Люб. Аврамова
Сложи за разглеждане докладваното от Венета Цветкова Търговско дело № 20231100900893 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 09:45 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ „И.***“ ООД, редовно уведомен, се представлява от назначения за особен представител - адв. Г..

ОТВЕТНИКЪТ „Н.“ ЕООД, редовно уведомен по реда на чл. 50, ал. 2 от ГПК, с призовка изпратена на 08.02.2024 г., не изпраща представител.

Адв. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА делото като ОБЯВЯВА за окончателен проект за доклад, съдържащ се в определение на съда от 08.02.2024 г.

Адв. Г.: Поддържам исковата молба. Нямам възражения по доклада.

Правя искане за постановяване на неприсъствено решение срещу ответника, с оглед обстоятелството, че същият не е подал в срок отговор на исковата молба, не се явява в насроченото по делото съдебно заседание, както и не е подал молба за гледане на делото в негово отсъствие, поради което считам, че е налице основанията за постановяване на неприсъствено решение срещу ответника.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Г.: Моля да уважите предявените искове от представляваното от мен дружество, считам че същите са вероятно основателни, с оглед представените към исковата молба доказателства. Моля да ги уважите. Моля да присъдите сторените разноски и да ми изплатите възнаграждение за особен представител, както и да присъдите законната лихва.

СЪДЪТ ОБЯВИ устните състезания за приключени.

СЪДЪТ, предвид изричното искането на процесуалния представител на ищеца и като намери, че са налице предпоставките на чл. 238 и чл. 239 от ГПК а именно: ответникът не е представил в срок отговор на исковата молба, не се явява в първото съдебно заседание по делото, за което е редовно уведомен, съответно - не е направил искане за разглеждане на делото в негово отсъствие, а от друга страна - на страните са указани изрично вкл. и с определенията за насрочване на делото, последиците от неспазване сроковете за размяна на книжа и от неявяване в съдебно заседание, както и с оглед обстоятелството, че главните искове се явяват вероятно основателни, с оглед посочените в исковата молба обстоятелства и представените доказателства, НАМИРА, че следва да бъде постановено неприсъствено решение, спрямо ответника, което на основание чл. 239, ал. 2 от ГПК не се мотивира по същество.

Мотивиран така, СЪДЪТ

РЕШИ:

ОСЪЖДА „Н.“ ЕООД, с ЕИК **** ДА ПРЕДАДЕ на „И.***“ ООД, с ЕИК ****, на основание чл. 233, ал. 1, предложение първо от ЗЗД, ДЪРЖАНЕТО на следния недвижим имот, представляващ ведомствена бензиностанция, находяща се в гр. София, кв. Враждебна, Автобаза – Мургаш, ул. 30-та, представляващ: 1. Терен с обща площ 675 кв.м.; 2. Сграда – 50 кв.м., метален склад с площ от 30 кв.м., както и на: 3. Дизелов агрегат за ток - 20 киловата; 4. Пет резервоара под земята с вместимост, както следва: от 34 100 л., 26 100 л., 48 500 л., 31 100 л. и 32 100 л. и 5. Пет броя бензиноколонки, който недвижим имот и вещи са отдадени под наем с Договор – 27 за временно ползване и съхранение на дълготраен актив от 09.01.2019 г., сключен между страните- „И.***“ ООД, като наемодател и „Н.“ ЕООД, като наемател.

ОСЪЖДА „Н.“ ЕООД, с ЕИК **** да заплати на „И.***“ ООД, с ЕИК ****, на основание чл. 232, ал. 1, предложение първо ЗЗД, сумата от **21 214.47 лв.**, представляваща общия размер на незаплатените месечни наемни вноски по Договор за наем – 27 за временно ползване и съхранение на дълготраен актив от 09.01.2019 г., дължими за периода от месец април 2020 г. до 09.01.2022 г. ведно със законна лихва върху тази сума, считано от 24.03.2023 г. и до окончателното ѝ погасяване.

ОСЪЖДА „Н.“ ЕООД, с ЕИК **** да заплати на „И.***“ ООД, с ЕИК ****, на основание чл. 86, ал. 1 ЗЗД, вр. чл. 309а ТЗ сумата от **1475.45 лв.**, представляваща обезщетение за забава върху главницата от 21 214,47 лева в размер на законната лихва, дължимо за периода 30.06.2022 г. – 24.03.2023 г.

ОСЪЖДА „Н.“ ЕООД, с ЕИК **** да заплати на „И.***“ ООД, с ЕИК ****, на основание чл. 232, ал. 2, предложение второ и чл. 236, ал. 2 от ЗЗД, сумата от **13 065.74 лв.** представляваща общо дължимите от наемателя разходи, свързани с ползването на отдадените под наем с договор – 27 за временно ползване и съхранение на дълготраен актив от 09.01.2019 г. вещи и представляваща размера на заплатените от наемодателя разходи за

консумирана в отдадения под наем имот електроенергия до датата на предявяване на исковата молба, ведно със законна лихва върху тази сума, считано от 24.03.2023 г. и до окончателното ѝ погасяване.

ОСЪЖДА „Н.“ ЕООД, с ЕИК **** да заплати на „И.**“ ООД, с ЕИК ****, на основание чл. 236, ал. 2, сума в размер на **14 000 лв.**, представляваща обезщетение, дължимо за периода от 09.01.2022 г. до 24.03.2023 г., през който период ответникът „Н.“ ЕООД, с ЕИК **** не е изпълнявал задължението си да предаде на „И.**“ ООД, с ЕИК **** недвижим имот и движими вещи, предадени му за ползване по силата на договор за наем - договор – 27 за временно ползване и съхранение на дълготраен актив от 09.01.2019 г., който е прекратен, ведно със законната лихва върху тази главница, считано от 24.03.2023 г. и до окончателното ѝ изплащане.

ОСЪЖДА „Н.“ ЕООД, с ЕИК **** да заплати на „И.**“ ООД, с ЕИК ****, на основание чл. 78, ал. 1 от ГПК, разноските в настоящото производство, както следва: **2411.21 лв.** за заплатена държавна такса и **5656.63 лв.** – възнаграждение на особен представител.

ДА СЕ ИЗДАДЕ РКО по заплатените разноски, на адв. Г..

Неприсъственото решение не подлежи на обжалване.

Препис от решението да се връчи на страните.

СЪДИЯ:

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.00 часа.

Съдия при Софийски градски съд: _____

Секретар: _____