

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 4974

гр. София, 16.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 136 СЪСТАВ, в закрито заседание на шестнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: К. Н. П.

като разгледа докладваното от К. Н. П. Наказателно дело от общ характер № 20241110202362 по описа за 2024 година

и с повдигнатото срещу С. П. Д. обвинение за извършено престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК намира следното:

Производството е по реда на Част 4 „Съдебно производство”, Глава 19 от Наказателно-процесуалния кодекс (НПК).

Образувано е по внесен от Софийската районна прокуратура (СРП) обвинителен акт срещу С. П. Д. обвинение за извършено престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК.

След като извърши проверката по чл. 247а, ал. 2 от НПК и намери, че делото е подсъдно на Софийския районен съд, на основание чл. 247а, ал. 2, т. 1 от НПК същото следва да бъде насрочено в разпоредително заседание, за което да се призват подсъдимия, защитника и СРП.

Водим от горното и на основание чл. 247а и сл. от НПК,

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА НОХД №2362/2024г. на СРС, 136-ти наказателен състав за разглеждане **в разпоредително заседание** за 23.05.2024г. от 11.00 часа за когато да се призват: призват подсъдимият С. П. Д. чрез РУ-МВР по местоживееене и Софийска районна прокуратура.

Делото съгласно чл. 28, ал. 1, т. 1 от НПК следва да бъде разгледано в състав от един съдия.

На подсъдимия да се връчи препис от обвинителния акт и разпореждането на съдията- докладчик за насрочване на делото.

Указва на подсъдимия, че:

1.В 7-дневен срок от получаване на настоящото разпореждане има

възможност да даде отговор на въпросите, които ще се обсъждат в разпоредителното заседание и да направи искания;

2. Има право на защитник в наказателното производство (включително да се яви със защитник в разпоредителното заседание) – упълномощен от него адвокат или съпруг, възходящ или низходящ роднина (чл. 91, ал. 1 и 2 от НПК), или назначен от съда адвокат в случаите по чл. 94, ал. 1 от НПК, както и ако желае да бъде проведено съкратено съдебно следствие (глава 27 от НПК) или делото да приключи със споразумение (глава 29 от НПК), но не е в състояние да заплати адвокатско възнаграждение;

3. На основание чл. 269, ал. 2 НПК, че съдът намира явяването му в съдебно заседание за задължително, с оглед разкриване на обективната истина.

4. При неявяване в съда, делото може да бъде разгледано и решено в негово отсъствие при условията на чл. 269, ал. 3 от НПК.

5. Може да се запознае с материалите по делото в деловодството на съда и да направи необходимите извлечения от приложените в него документи;

6. Има още и следните права: да научи за какво престъпление е привлечен в това качество и въз основа на какви доказателства; да дава или да откаже да даде обяснения по обвинението; да представя доказателства; да участва в наказателното производство; да прави искания, бележки и възражения; да се изказва последен, както и на последна дума; да обжалва актовете, които накърняват неговите права и законни интереси; защитникът му да участва при извършване на действия по разследването и други процесуални действия с негово участие, освен когато изрично се откаже от това право;

7. Когато в съдебно заседание се разкрият основанията за прекратяване на наказателното производство по чл. 24, ал. 1, т. 2 и 3 от НПК (деецът не носи наказателна отговорност поради амнистия или наказателната отговорност е погасена поради изтичане на предвидената в закона давност), може да направи искане производството да продължи, в който случай съдът ще се произнасе с присъда.

В разпоредителното заседание ще се обсъждат следните въпроси:

1. Подсъдно ли е делото на съда;

2. Има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;

3. Допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници;

4. Налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила;

5. Разглеждането на делото при закрити врати, привличането на

резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация;

6.Взетите мерки за процесуална принуда;

7.Искания за събиране на нови доказателства;

8.Насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.

Указва на призованите лица, че ако са налице основания за разглеждане на делото по реда на глава 29 НПК– „със споразумение”, съдът ще разгледа същото, незабавно след провеждане на разпоредителното заседание.

Указва на призованите лица, че ако са налице основанията за разглеждане на делото по реда на глава 27 НПК– „съкратено съдебно следствие” или глава 28 НПК– „освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание”, страните могат да направят искане съдът да разгледа същото, незабавно след провеждане на разпоредителното заседание.

Предоставя правна помощ на подсъдимия. Да се изпрати писмо до САК за определяне служебен защитник на подсъдимия С. П. Д..

Да се изиска актуална справка за съдимост за подсъдимия, ведно с бюлетини за осъждане.

Разпореждането е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране.

Съдия при Софийски районен съд: _____