

РЕШЕНИЕ

№ 868

гр. Русе, 21.12.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – РУСЕ, VI НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и девети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Пламен Г. Ченджиев

при участието на секретаря Виолета К. Цветкова
като разгледа докладваното от Пламен Г. Ченджиев Административно наказателно дело № 20234520201941 по описа за 2023 година

Постъпила е жалба от П.М.И. от гр.София ЕГН ***** в качеството
☐ на управител на „Амиго Финанс“ ЕООД със седалище и адрес на управление гр.Белоградчик против наказателно постановление № Р-003783/10.08.2023г. на член на КЗП , с което на основание чл.45 ал.1 вр. чл.5 ал.8 от ЗПК на търговеца е наложено административно наказание ИМУЩЕСТВЕНА САНКЦИЯ в размер на ПЕТ ХИЛЯДИ И ПЕТСТОТИН лева.

Жалбоподателят с жалбата си моли съда да отмени наказателното постановление като не оспорва допуснатото нарушение,но счита същото за формално и съответно случая маловажен.

Наказващият орган с писмено становище предлага на съда да потвърди наказателното постановление.

От събраните по делото доказателства съдът приема за установено от фактическа страна следното:

Жалбоподателя е управител на „Амиго Финанс“ ЕООД със седалище и адрес на управление гр.Белоградчик. Основната дейност на дружеството е финансово кредитиране. Дейността си в гр.Русе дружеството извършва в офис находящ се в гр.Русе ул.”Тетово” №17.

На 08.06.2023г. в КЗП Русе постъпва оплакване от кредитополучател на „Амиго Финанс“ ЕООД за неправилно начислени такси към закъснели вноски по кредит. Във връзка със сигнала проверка в офиса извършва свид.Г. – гл.инспектор в КЗП Русе. На 14.06.2023г. той посещава офиса стопанисван от дружеството и при проверката на място установява,че в помещението за обслужване на клиенти липсва поставена информация в писмена форма относно общите условия,тарифите и реда по който кредиторът предоставя потребителски кредити. Кани жалбоподателката за съставяне на акт за административно нарушение. На поканата се явява пълномощник с изрично пълномощно и в негово присъствие е съставен акт за установяване на административно нарушение на разпоредбата на чл.5 ал.8 от Закон за потребителския кредит.

По късно с обжалваното наказателно постановление № Р-003783/10.08.2023г. на упълномощен член на КЗП на основание чл.45 ал.1 вр. чл.5 ал.8 от ЗПК на търговеца е наложено административно наказание ИМУЩЕСТВЕНА САНКЦИЯ в размер на ПЕТ ХИЛЯДИ И ПЕТСТОТИН лева.

Тази фактическа обстановка съдът намира за безспорно установена от представените с преписката писмени доказателства – жалба до КЗП,констативен протокол,заповед както и събраните в хода на съдебното следствие показания на разпитания свидетел Г..

По така приетите за установени факти не се спори.

От показанията на свид. Г. и констатациите в протокола се установява,че към момента на проверката офисът е работил за граждани и в него е липсвала поставена информация в писмена форма относно общите условия,тарифите и реда по който кредиторът предоставя потребителски кредити .От същите доказателствени средства и жалбата до КЗП от кредитополучател се установява,че дейността на наказаното дружество е предоставяне на потребителски кредити. Този факт не се оспорва,както и бездействието квалифицирано като изпълнително деяние на нарушение.

Съдът след като прецени събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност,прави следните правни изводи:

Жалбата е допустима,а по съществото си е неоснователна.

Обжалваното наказателно постановление се явява законосъобразно и обосновано, а при постановяването му не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила.

Приетата за установена фактическа обстановка дава основание да се направи единствения и категоричен извод, че дружеството жалбоподател ива качеството на кредитор, който е предоставял кредити в обект в гр. Русе, в който е липсвала поставена информация в писмена форма относно общите условия, тарифите и реда по който кредиторът предоставя потребителски кредити

Съгласно разпоредбата на чл. 5 ал. 8 от ЗПК кредиторът е длъжен да постави на видно място в помещенията за обслужване на клиенти на разположение на интересувалите се лица достъпна информация в писмена форма относно общите условия, тарифите и реда, при които той предоставя потребителски кредити. Като не са сторили това длъжностните лица от наказаното дружество са нарушили изискването на чл. 5 ал. 8 от ЗПК. Предвид обстоятелството, че е постъпило оплакване от потребител точно за липса на регламентация за начисляване на допълнителна такса и невъзможност да се увери, че тази такса е предвидена в общи условия, съдът намира, че деянието не представлява маловажен случай.

Изложеното дава основание на съда да намери, че обжалваното наказателно постановление е обосновано и законосъобразно. Издадено е от оправомощен орган по чл. 55 от ЗПК. Липсват съществени нарушения на процедурата, които да нарушават правото на защита на жалбоподателя. Наложено наказание е правилно определено в рамките на предвидената от законодателя санкция по чл. 45 ал. 1 от ЗПК на средата на предвидената санкция. Правилно е отчетено като смекчаващо отговорността обстоятелство липсата на други нарушения, а като отегчаващо – жалба от потребител свързана точно с липса на информация относно съществени характеристики на договора. В тази връзка правилно наказанието е определено при баланс на обстоятелствата.

По тези причини жалбата следва да се остави без уважение.

Предвид изложеното съдът

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА изцяло наказателно постановление № Р-003783/10.08.2023г. на член на КЗП , с което на „Амиго Финанс“ ЕООД със седалище и адрес на управление гр.Белоградчик с управител П.М.И. от гр.София ЕГН ***** на основание чл.45 ал.1 вр. чл.5 ал.8 от ЗПК на търговеца е наложено административно наказание **ИМУЩЕСТВЕНА САНКЦИЯ** в размер на ПЕТ ХИЛЯДИ И ПЕТСТОТИН лева.

Решението може да се обжалва пред Административен съд Русе в 14-дневен срок от съобщението.

Съдия при Районен съд – Русе: _____