

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 142

гр. С. , 13.04.2021 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 141 СЪСТАВ** в закрито заседание на  
тринадесети април, през две хиляди двадесет и първа година в следния  
състав:

Председател: ИВА А. АНАСТАСИАДИС

като разглежда докладваното от ИВА А. АНАСТАСИАДИС Гражданско дело  
№ 20201110144519 по описа за 2020 година

Ищецът е представил писмени доказателства, които са допустими, относими и  
необходими, предвид което следва да бъдат приети като доказателства по делото.

Доколкото ответниците не са депозирали отговори в срока по чл.131 ГПК, съдът  
следва да отложи произнасянето по доказателствените искания на ищеца за допускане на  
съдебно – техническа и съдебно – счетоводна експертизи със задачи, посочени в исковата  
молба, и по чл. 190 ГПК за първото по делото о.с.з., за да изслуша становищата на ответните  
страни.

Ищецът е направил искане по чл. 219, ал. 1 ГПК за привличане като помагач „Н.“  
ООД, като обосновава правния си интерес с обстоятелството, че това лице е длъжно да  
извърши дяловото разпределение за процесния имот и в случай на неточно изпълнение на  
това задължение ще възникне вземане за обезвреда. Това искане е основателно.

Следва да бъде насрочено заседание за разглеждане на делото.

Така мотивиран и на основание чл. 140 ГПК, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИКАНВА** страните към спогодба.

**КОНСТИТУИРА** на основание чл. 219, ал. 1 ГПК на страната на ищеца трето лице-

помагач – „Н.“ ООД с посочен в исковата молба адрес на управление.

**ПРИЕМА** представените към исковата молба писмени доказателства.

**ОТЛАГА** за първото по делото о.с.з произнасянето по исканията на ищеца за допускане извършването на съдебно – техническа и съдебно – счетоводна експертизи със задачи, посочени в исковата молба, и по чл. 190 ГПК, за да изслуша становищата на ответните страни.

**НАСРОЧВА** о.с.з за **15.06.2021 г. – 09:00 часа**, за когато да се призоват страните.

На страните да се изпрати препис от настоящото определение, а на третото лице – помагач и препис от исковата молба и доказателствата към нея.

**СЪСТАВЯ ПРОЕКТОДОКЛАД** както следва:

**Предявени са осъдителни иски с правно основание чл. 79, ал.1, пр. 1 ЗЗД, вр. чл. 149 ЗЕ и чл. 86 ЗЗД** за заплащане на вземания за продажна цена на доставена топлинна енергия, цена на услуга за дялово разпределение и за мораторна лихва за забава в плащането на цената.

Ищецът „Т. С.“ АД твърди, че е налице облигационно отношение, възникнало с ответниците въз основа на договор за продажба на топлинна енергия при Общи условия, чиито клаузи съгласно чл. 150 ЗЕ са обвързали потребителите без да е необходимо изричното им приемане. Поддържа, че съгласно тези общи условия е доставил за процесния период на ответниците топлинна енергия, като купувачите не са престирали насрещно – не са заплатили дължимата цена. Твърди, че съгласно общите условия купувачът на топлинна енергия е длъжен да заплаща дължимата цена в 45-дневен срок след изтичане на периода, за който е доставена енергията. Поддържа, че ответниците са съсобственици при равни квоти на топлоснабдения имот – ап. 42, находящ се в гр. С., ж.к. „Л., за който е открита партида на тяхно име с аб. № 133717. Моли всяка от ответниците – Х. С. Т. и М.С. Т. - Н., да бъде осъдена да заплати на ищеца следните суми: сумата 74,85 лв. – главница, представляваща стойност на потребена и незаплатена топлинна енергия за периода от 01.07.2017 г. до 30.04.2019 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба /16.09.2020 г./ до окончателното изпълнение на вземането, сумата 10,50 лв. – главница, представляваща цена на услуга за дялово разпределение на топлинната енергия за периода от м.08.2017 г. до м.04.2019 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба /16.09.2020 г./ до окончателното изпълнение на вземането, сумата 11,05 лв. – мораторно обезщетение за забава за периода от 15.09.2018 г. до 10.09.2020 г., начислено върху главницата за потребена и незаплатена топлинна енергия, и сумата 2,24 лв. – мораторно обезщетение за забава за

периода от 01.10.2017 г. до 10.09.2020 г., начислено върху главницата за цена на услуга за дялово разпределение на топлинната енергия. Претендира разноски.

Ответниците Х. С. Т. и М.С. Т. - Н., редовно уведомени, не са депозирали отговори на исковата молба в срока по чл.131 ГПК.

По иска по чл. 79, ал. 1, пр. 1 ЗЗД вр. чл. 149 ЗЕ в тежест на ищеца е да установи, че по силата на облигационно отношение с ответниците, съществувало към процесния период, е престираал /доставил е топлинна енергия за отопление и/или подгряване на вода/, както и е осигурил предоставянето на услуга за дялово разпределение, и за ответниците е възникнало задължение за плащане на уговорената цена в претендирания размер.

В тежест на ответниците и при доказване на горните факти е да докажат положителния факт на погасяване на дълга, за което не сочат доказателства.

По иска по чл. 86 ЗЗД в тежест на ищеца е да докаже възникването на главен дълг и изпадането на длъжниците в забава.

В тежест на ответниците е да докажат погасяване на дълга на падежа.

Определението не подлежи на обжалване.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_