

ПРОТОКОЛ

№ 33

гр. С., 29.01.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – С. в публично заседание на двадесет и девети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Галина Хр. Нейчева

при участието на секретаря Нина Б. Кънчева
и прокурора В. Д. К.

Сложи за разглеждане докладваното от Галина Хр. Нейчева
Административно наказателно дело № 20232200200676 по описа за 2023
година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

За Окръжна прокуратура - С., редовно призована, се явява прокурор В.
К..

ТД „Жигули Голд“ ЕООД гр. С., редовно призовано, се представлява от
управителя А. А. В. и адв. Г. Д. от АК - С., редовно упълномощена.

Вещото лице Е. Г. О., редовно призован, се явява лично.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

УПРАВИТЕЛЯТ В.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма законови пречки за даване ход на делото, поради
което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Производството по делото продължава във фазата на съдебното
следствие.

Самоличност на вещото лице:

Е. Г. О. - 64 г., български гражданин, със средно техническо
образование, неосъждан, ЕГН *****, без родство и особени отношения
със страните по делото и техните представители.

Съдът ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл.
291 от НК.

На основание чл.282, ал.1 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧЕТЕ заключението на съдебно-оценителната експертиза, изготвена от вещото лице Е. Г. О..

Вещото лице Е. Г. О., ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, обещава да даде заключение по знание и съвест.

РАЗПИТАН КАЗА: Поддържам даденото от мен заключение. Оценката, която съм посочил в експертизата е към 2022 г. През 2022 г. цената на златото не е вариала. Цената на златото тръгна на горе от 2023 г. Не съм оценял стоките към 10.06.2021 г. Цената на грам обработено злато при обещите е по – висока, защото са лява и дясна, трябва да се изливат две матрици - за лява и дясна обица. Справката за цената на 1 грам обработено злато съм определил след справка в 4-5 ателиета в гр. С.. При изготвяне на експертизата приложена по досъдебното производство също съм правил справка в ателиетата и цената съм я посочил въз основа на цената, която е била тогава. Навсякъде където част от изделието е със силиконов материал съм оценял само грамажа на златото без силикона. Не съм проверявал цената на златото в „Жигули Голд“ ЕООД. Не съм проверявал на каква цена са закупувани златни накити от Турция. По принцип 99% златните бижута в България пристигат от Турция. За изготвянето на експертизата, за да разбера каква е била пазарната стойност, проверявам каква е била стойността на грам обработено злато в касовата книга на 4-5 ателиета за съответната дата, към която трябва да се направи заключение и след това осреднявам цената. Говорим за златарските ателиета, а не за зложни къщи, защото цената в зложните къщи е друга. Ще има разлика в цената на златните стоки, които се продават в ателиетата, които се намират в центъра на града и ателиетата, които се намират в кв. Н..

СТРАНИТЕ: Нямаме въпроси към вещото лице.

Съдът намира, че следва да приобщи към доказателствения материал по делото заключението на изготвената съдебно-оценителна експертиза, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствения материал по делото заключението по изготвената от вещото лице Е. Г. О. съдебно-оценителна експертиза.

На вещото лице Е. Г. О. от бюджетните средства на съда ДА СЕ ИЗПЛАТЯТ възнаграждение в размер на 279,90 лв., съобразно представената справката-декларация и дневни разноски в размер на 20 лв. /изд. РКО/.

Съдът РАЗЯСНИ на вещото лице, че с допълнителна молба, след представяне на необходимите документи за направени за днешното съдебно заседание пътни разноски, може да поиска присъждането им.

АДВ. Д.: С оглед становището, че настоящата експертиза не е изготвена към 10.06.2021 г. моля, вещото да изготви допълнително заключение като съобрази изготвянето на същото, което да бъде към 10.06.2021 г. С оглед определянето на пазарната стойност, моля съда да задължи вещото лице да проучи не само стойността на златото в центъра на града на гр. С. по златарските магазини, а да проучи цената поне на два магазина, които се намират в кв. Н., за да може да се определи една средна пазарна цена, защото една е цената на златото в града, поради по-високия наем и една е цената на златото в кв. Н., поради сравнително по-ниския наем.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че са налице основания за назначаване на допълнителна оценителна експертиза, с оглед на това, че стойността на златните накити е оценена на 1 грам злато за 2022 г., а не към 10.06.2021 г., когато е извършено деянието и към която дата е следвало да бъде изчислена стойността на златните накити.

От разпита на вещото лице в днешното съдебно заседание съдът установи, че вещото лице не е установило пазарната стойност на процесните стоки към 10.06.2021г., а е изготвило заключението си като е съобщило пазарната стойност на грам обработено злато към 2022г. Поради това, основателно е искането за назначаване на допълнителна съдебно оценителна експертиза, при която вещото лице да даде оценка за пазарната стойност на процесните стоки към 10.06.2021г., съобразявайки цената на 1 грам обработено злато, отразена в касовите книги за същата дата на 5 златарски ателиета, едното от които да бъде стопанисваният от „Жигули Голд“ ЕООД търговски обект, находящ се на адрес: гр. С., ул. „П. *; второто – да се намира на територията на кв. „Н.“ в гр. С. и останалите три – произволни златарски ателиета в гр. С..

Делото не е изяснено от фактическа страна, поради което следва да бъде отложено за друга дата.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

НЕ ПРИКЛЮЧВА съдебното следствие.

ОТЛАГА делото и НАСРОЧВА съдебно заседание за 27.02.2024 г. от 13:30 часа, за която дата ОП – С., ТД „Жигули Голд“ ЕООД – С., чрез управителя А. В., адв. Г. Д. и вещото лице Е. Г. О. ДА СЕ СЧИТАТ за редовно призовани.

НАЗНАЧАВА допълнителна съдебно-оценителна експертиза, която да бъде изготвена от вещото лице Е. Г. О., вещо лице към ОС – Ямбол, който след запознаване с всички материали по делото и съобразявайки цената на 1 грам обработено злато, отразена в касовите книги за 10.06.2021г. на 5 златарски ателиета, едното от които - стопанисваният от „Жигули Голд“ ЕООД

търговски обект, находящ се на адрес: гр. С., ул. „П. *”; второто – произволно златарско ателие на територията на кв. „Н.“ в гр. С. и останалите три – произволни златарски ателиета в гр. С., ДА ДАДЕ ОЦЕНКА за пазарната стойност **към 10.06.2021г.** на следните стоки като имитации на търговските марки, а именно:

-1 бр. мъжка гривна с черен силикон с прикачена златна плочка към нея, със златни накрайници и карабина (2.07 гр.), идентична в словесен, лого и графичен вариант на защитената марка „CARTIER“ („Картие“);

-1 бр. златна обеца (1.66 гр.), идентична в словесен, лого и графичен вариант на защитената марка „LOUIS VUITTON“ („Луи Вюитон“);

-1 чифт златни обеци (3.82 гр.), идентични в словесен, лого и графичен вариант на защитената марка „LOUIS VUITTON“ („Луи Вюитон“);

-1 бр. златна дамска гривна (6.12 гр.) и 1 бр. златна дамска гривна (4.79 гр.) - и двете идентични в словесен, лого и графичен вариант на защитената марка „LOUIS VUITTON“ („Луи Вюитон“);

-1 чифт златни дамски обеци (2.97 гр.), 1 чифт златни дамски обеци (3.39 гр.) и 1 чифт златни дамски обеци (2.79 гр.) - всички идентични в словесен, лого и графичен вариант на защитената марка „CHANEL“ („ШАНЕЛ“);

-1 бр. златна дамска гривна (8.57 гр.) и 1 бр. златна дамска гривна (5.80 гр.) - и двете идентични в словесен, лого и графичен вариант на защитената марка „CHANEL“ („ШАНЕЛ“);

-1 бр. златен дамски синджир (26.64 гр.) и 1 бр. златен дамски синджир (13.90 гр.) - и двата идентични в словесен, лого и графичен вариант на защитената марка „CHANEL“ („ШАНЕЛ“);

-1 бр. златен дамски пръстен (4.13 гр.), идентичен в словесен, лого и графичен вариант на защитената марка „VERSACE“ („Версаче“);

-1 бр. златна гривна (7.24 гр.), идентична в словесен, лого и графичен вариант на защитената марка „VERSACE“ („Версаче“);

-1 бр. мъжка гривна с черен силикон с прикачена златна плочка към нея, със златни накрайници и карабина (2.14 гр.), идентична в словесен, лого и графичен вариант на защитената марка „VERSACE“ („Версаче“);

-1 бр. мъжка гривна с черен силикон с прикачена златна плочка, със златни накрайници и карабина (3.44 гр.), идентична в словесен, лого и графичен вариант на защитената марка „VERSACE“ („Версаче“);

-1 бр. златна дамска гривна (18.00 гр.), идентична в словесен, лого и графичен вариант на защитената марка „VERSACE“ („Версаче“);

-1 бр. златна дамска гривна (13.30 гр.), идентична в словесен, лого и графичен вариант на защитената марка „VERSACE“ („Версаче“);

-1 бр. златна мъжка гривна (24.42 гр.), идентична в словесен, лого и графичен вариант на защитената марка „VERSACE“ („Версаче“);

-1 бр. златен медальон (15.01 гр.), идентичен в словесен, лого и графичен вариант на защитената марка „VERSACE“ („Версаче“);

-1 бр. златен медальон (10.00 гр.), идентичен в словесен, лого и графичен вариант на защитената марка „VERSACE“ („Версаче“);

-1 бр. златен медальон (18.59 гр.), идентичен в словесен, лого и графичен вариант на защитената марка „VERSACE“ („Версаче“), запечатани в плик с лепенка № Г0231/26.01.2022 г. на ОД МВР С..

Експертизата да бъде представена в съда не по – късно от 7 дни преди датата на съдебното заседание.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.
Заседанието по делото се закри в 14:15 часа.

Съдия при Окръжен съд – С.: _____

Секретар: _____