

# ПРОТОКОЛ

№ 630

гр. Враца, 24.10.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВРАЦА** в публично заседание на двадесет и четвърти октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Васил П. Ганов

Съдебни Венета К. Сарандева

заседатели: Цветана Ив. Чанталийска

при участието на секретаря Галя Цв. И.а  
и прокурора К. Н. И.

Сложи за разглеждане докладваното от Васил П. Ганов Частно наказателно дело № 20231400200682 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

МОЛИТЕЛЯТ М. Л. С., редовно призован се явява лично и с адв. Р. Б. - договорен защитник от АК-Враца.

За Окръжна прокуратура-гр.Враца се явява прокурор Н..

С разпореждането си за насрочване съдът е изискал и по делото са постъпили справка за съдимост на молителя М. Л. С., справка от ГДИН – Затвора София, справка от ТД на НАП и писмо от Затвора - Враца. По делото са постъпили и изисканите справки.

АДВ. Б.: Да се даде ход на делото. Не заявяваме отводи.

МОЛИТЕЛЯТ С.: Да се гледа делото. Не желая отвод.

ПРОКУРОР: Няма пречка за даване ход на делото. Не правя отвод на състава на съда.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**САМОЛИЧНОСТ НА ОСЪДЕНОТО ЛИЦЕ-МОЛИТЕЛ:**

М. Л. С. – роден на \*\*\* в гр. Враца, българин, български гражданин, с адрес: \*\*\*, общ. Враца, обл. Враца средно специално образование, разведен, осъждан, безработен, с ЕГН \*\*\*\*\*.

Обяви се състава на съда, отводи не се направиха.

### **ДЕЛОТО СЕ ДОКЛАДВА.**

Постъпила е молба за реабилитация от молителя М. Л. С., с която се иска възстановяване на реабилитация по чл.433 и сл. НПК, във връзка с чл. 87 НК по отношение на осъждането на молителя М. С. по ЧНД № 130/2016 г. по описа на ВрОС, Присъда № 18/15.06.2016г., в законна сила от 10.03.2017г., с която Врачанският окръжен съд признава за виновен молителя С. и на основание чл. 216, ал.1, вр. чл.20, ал.3, вр. чл. 54 от НК го ОСЪЖДА на 1 година и шест месеца "лишаване от свобода", като на осн. чл. 66, ал.1 от НК ОТЛАГА изпълнението на наказанието за срок от три години от влизане на присъдата в законна сила.

АДВ. Б.: С молба сме посочили и представили по делото доказателствата, посочени в определението на съда. Внесли сме държавна такса и сме представили справка от ТД на НАП. От престъплението няма причинени вреди. Няма да сочим други доказателства. Да се даде ход на съдебните прения.

МОЛИТЕЛЯТ С.: Да се даде ход по същество.

ПРОКУРОР: Няма да соча доказателства. Да се приемат представените доказателства. Нямаме искания.

СЪДЪТ, по доказателствата и с оглед изразените становища от страните

### **О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЛАГА И ПРИЛАГА към делото представените с молбата писмени доказателства: Служебна бележка от Агенция по заетостта изх. №60-05-05-16854/18.09.2023г.; Удостоверение № 1563-28/2023г. от Окръжна прокуратура-Враца; Свидетелство за съдимост от Бюро "Съдимост" – Враца; Бюлетин за съдимост; заверен препис от Решение № 44/10.03.2017г. по описа на ВКС по НД №81/2017г.; Решение от 01.12.2016 г. по ВНОХД № 878/2016 г. по описа на САС; заверен препис от Присъда № 18/15.06.2016г. постановена по НОХД № 130/2016 г. по описа на ВрОС; заверен препис от Решение №117/13.03.2016 г., постановено по ВНОХД №8/2016 г. по описа на САС; заверен препис от Присъда № 34/27.11.2015г., постановена по НОХД № 323/2015 г. по описа на ВрОС; Характеристика за лицето М. С.о от домоуправител; Характеристична справка от Кметство с.\*\*\* по местоживееене; молба от 06.10.2023г. за внесена такса; Писмо от ГДИН – Враца; Справка от ТД на НАП – Враца изх. № С230006-178-0022417/09.10.2023 г.; Справка с рег.№ 12100/13.10.2023 г. от ГДИН Затвора-София и отговор на писмо от ГДИН Затвора-София.

Счита делото за изяснено от фактическа страна и

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ.**

АДВ. Б.: Моля да постановите определение, с което молителят да бъде реабилитиран по съдебен ред за осъждането си по НОХдело № 130/2016 г., по описа на ВрОС, тъй като считам, че са налице материално-правните предпоставки за това, визирани в чл. 87 НК, като с молбата и допълнителната такава, са приложени официални частни документи, издадени по надлежния ред от оправомощени за това органи.

**МОЛИТЕЛЯТ С. В ПРАВО НА ЛИЧНА ЗАЩИТА:** Присъединявам се към казаното от моя защитник. Моля за съдебна реабилитация.

**ПРОКУРОР:** Смятам, че са налице предпоставките по чл. 87, ал. 1 НК за съдебна реабилитация на С.. Видно то последното му наложено наказание са изтекли повече от 3 години. Имал е добро поведение и не е извършил друго престъпление, моля да се уважи молбата и да бъде реабилитиран.

**ПОСЛЕДНА ДУМА НА МОЛИТЕЛЯТ С.:** Моля да уважите молбата ми за съдебна реабилитация.

**СЪДЪТ** се оттегли на тайно съвещание.

Съдът, след тайно съвещание **ОБЯВЯВА** на страните, че допуска съдебна реабилитация на осъденото лице М. С. от посоченото НОХД № 130/2016 г., по описа на ВрОС.

Производството е образувано по реда на чл. 434 и сл. от НПК по молба на М. Л. С., за постановяване на съдебна реабилитация по осъждането му по Присъда № 18/15.06.2016 г. постановена по НОХД № 130/2016 г. по описа на ВрОС, потвърдена с Решение от 01.12.2016 г., постановено по ВНОХД № 878/2016 г. по описа на САС.

Молителят pledира за допускане на съдебна реабилитация, тъй като са налице предвидените в закона предпоставки за това.

Представителят на ОП-Враца счита, че са налице предпоставките на закона за постановяване на съдебна реабилитация по отношение на молителя.

Анализирайки събраните по делото доказателства, съдът приема за установено следното от фактическа страна: Молителят М. С. е осъден единствено с Присъда № 18/15.06.2016 г. постановена по НОХД № 130/2016 г. по описа на ВрОС, потвърдена с Решение от 01.12.2016 г. по описа на САС.

По делото като писмени доказателства са приложени: Служебна бележка от Агенция по заетостта изх. № 60-05-05-16854/18.09.2023 г.; Удостоверение № 1563-28/2023 г. от Окръжна прокуратура-Враца; Свидетелство за съдимост от Бюро "Съдимост" – Враца; Бюлетин за съдимост; заверен препис от Решение № 44/10.03.2017 г. по описа на ВКС по НД № 81/2017 г.; Решение от 01.12.2016 г. по

ВНОХД № 878/2016 г. по описа на САС; заверен препис от Присъда № 18/15.06.2016г. постановена по НОХД № 130/2016 г. по описа на ВрОС; заверен препис от Решение №117/13.03.2016 г., постановено по ВНОХД №8/2016 г. по описа на САС; заверен препис от Присъда № 34/27.11.2015г., постановена по НОХД № 323/2015 г. по описа на ВрОС; Характеристика за лицето М. С. от домоуправител; Характеристична справка от Кметство с.\*\*\* по местоживее; молба от 06.10.2023г. за внесена такса; Писмо от ГДИН – Враца; Справка от ТД на НАП – Враца изх. № С230006-178-0022417/09.10.2023 г.; Справка с рег.№ 12100/13.10.2023 г. от ГДИН Затвора-София и отговор на писмо от ГДИН Затвора-София.

От анализа на събраните по делото доказателства съдът намира, че са налице предпоставките на чл.87, ал.1 от НК за допускане съдебна реабилитация на М. Л. С. по описаното в справката за съдимост осъждане.

С. е изтърпял наложеното му наказание на 10.03.2020 год. и от тогава до настоящи момент са изминали повече от три години. Същият в този период не е извършил друго престъпление, наказуемо с лишаване от свобода, или с по-тежко наказание, през този период е имал добро поведение, видно от представените по делото характеристични справки от работодател и от кмет, за което е представил убедителни писмени доказателства. По делото няма причинени вреди.

Ето защо, съдът намира молбата на М. Л. С. за основателна, поради което исканата реабилитация следва да бъде постановена.

Водим от горните си съображения съдът на основание чл.346 НПК, вр.чл.87 ал.1 НК

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ДОПУСКА** съдебна реабилитация на М. Л. С. - роден на \*\*\* в гр.Враца, българин, български гражданин, с адрес: \*\*\* средно специално образование, разведен, осъждан, с ЕГН \*\*\*\*\* по осъждането му по Присъда № 18/15.06.2016г. постановена по НОХД № 130/2016 г. по описа на ВрОС, потвърдена с Решение от 01.12.2016 г., постановено по ВНОХД № 878/2016г. по описа на САС.

Определението подлежи на обжалване или протестиране в 7-дневен срок считано от днес пред Апелативен съд София.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ** на състава, на основание чл.73, ал.4 ЗСВ, определя възнаграждение на съдебните заседатели за действително отработени часове време в размер на по 20.00 лв. за всеки един от тях, от бюджета на съда.

**СЪДЪТ** се оттегли на тайно съвещание, след което обяви определението си в

присъствието на страните.

ПРОТОКОЛЪТ се написа в с.з. и приключи в 10.40 часа.

изд.р.к.о

с.з. Чанталийска-20.00 лв.

В. Сарандева-20.00 лв.

24.10.2023г.

Секретар:

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Заседатели:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_