

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1149

гр. София, 27.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 129-ТИ СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и седми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Г.Ш.К.

като разгледа докладваното от Г.Ш.К. Частно наказателно дело № 20241110204056 по описа за 2024 година

установи следното:

Производството е по реда на чл. 213, ал. 5 НПК.

Образувано е по жалба на Е. В. А., Ф. Р. С., Р. С. Р., С. С. Т., А. Т. С., Д. М. Т., С. Л. Р., Е. П. В., Д. Д. Ч., А. А. М. и К. Н. Н., чрез представителя им адв. Д. И. Л., срещу постановление от 15.11.2023 г. за отказ за образуване на досъдебно производство по преписка № 38698/2023 г. по описа на СРП, потвърдено с постановление от 27.02.2024 г. по преписка № 757/2024 г. по описа на СГП.

Посочената жалба е била входирана в СГП с вх. №757/12.03.2024 г. и от там с писмо от 19.03.2024 г. е препратена в СРП за администриране и изпращане ведно с материалите по преписка № 38698/2023 г. по описа на СРП, на Софийския районен съд, на основание чл.213, ал.4 НПК.

Копие от писмото на СГП, ведно с копие от жалбата са изпратени и на СРС, за сведение. Именно по това копие е образувано настоящето дело, но с писмо на прокурор от СРП, на 22.03.2024 г. в СРС е постъпила и оригиналната жалба, ведно с материалите по преписка № 38698/2023 г. по описа на СРП и приложени по настоящето дело.

В жалбата се съдържат доводи, че атакуваното постановление е незаконосъобразно.

По допустимостта на жалбата: Жалбата е подадена в 7-дневния срок, предвиден в разпоредбата на чл.213, ал.4 НПК, доколкото видно от

приложеното известие за доставяне, постановлението на СГП от 27.02.2024 г. по преписка № 757/2024 г., с което е потвърдено постановление от 15.11.2023 г. за отказ за образуване на досъдебно производство по преписка № 38698/2023 г. по описа на СРП е връчено на адв. Д. И. Л., като представляваща лицата, подали съобщението, на 06.03.2024 г., а жалбата е била подадена в СГП на 12.03.2024 г.

Въпреки това, съдът намира, че жалбата е недопустима и следва да бъде оставена без разглеждане, поради следните съображения:

Съгласно чл.213, ал.4 от НПК потвърденото постановление за отказ да се образува досъдебно производство за тежко престъпление по смисъла на чл. 93, т. 7 от Наказателния кодекс, както и за престъпления по чл. 119 - 122, чл. 124, ал. 1, 2 и 4, чл. 126, ал. 1, чл. 127, ал. 4, чл. 131, 132, 133, 134 - 141, чл. 151, ал. 3 и 4, чл. 153, чл. 154а, чл. 155, ал. 1, чл. 159, ал. 3, 6 и 7, чл. 162 - 165, чл. 167, ал. 1, чл. 169, чл. 169а, чл. 184 - 187, чл. 188, ал. 1 и 2, чл. 225в, чл. 282, чл. 283, чл. 304б, ал. 2, чл. 305а, чл. 307, чл. 331, ал. 3, чл. 335, чл. 343, 343а, чл. 349а, чл. 352, ал. 1, 2 и 4, чл. 353б, ал. 4, чл. 353в, ал. 1, 4 и 5, чл. 353д, ал. 1, 2, 3 и 5, чл. 379, чл. 387 и чл. 419а от Наказателния кодекс подлежи на обжалване от лицата по ал. 1 пред съответния първоинстанционен съд в 7-дневен срок от получаване на преписа. Лицата по ал. 1 имат право на достъп до материалите от проверката по чл. 145, ал. 1, т. 2 и 3 от Закона за съдебната власт.

Следва да се има предвид обаче, че този механизъм за съдебен контрол върху постановленията, с които се отказва да бъде образувано досъдебно производство, въведен с ДВ, бр. 48 от 2023 г. от 2 юни 2023г., е допустим само когато се касае за отказ да се образува досъдебно производство за тежко престъпление по смисъла на чл. 93, т. 7 от Наказателния кодекс, както и за изрично предвидените престъпления, в разпоредбата на чл.213, ал.4 НПК.

Престъплението по чл.174а, ал.1 от НК, за което в конкретния случай е отказано да се образува досъдебно производство, е с предвидена наказуемост с наказание лишаване от свобода до две години и съответно не е тежко престъпление по смисъла на чл. 93, т. 7 от Наказателния кодекс, съгласно която разпоредба: "Тежко престъпление" е това, за което по закона е предвидено наказание лишаване от свобода повече от пет години, доживотен затвор или доживотен затвор без замяна“.

Освен това, в материалите, съдържащи се в представената преписка №38698/2023 г. по описа на СРП, липсват данни за извършено друго престъпление, което да е тежко по смисъла на чл. 93, т. 7 от Наказателния кодекс.

Поради изложеното, жалбата се явява недопустима и производството следва да бъде прекратено.

Така мотивиран и на основание чл.213,ал.5 от НПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Е. В. А., Ф. Р. С., Р. С. Р., С. С. Т., А. Т. С., Д. М. Т., С. Л. Р., Е. П. В., Д. Д. Ч., А. А. М. и К. Н. Н., подадена чрез представителя им адв. Д. И. Л., срещу постановление от 15.11.2023 г. за отказ за образуване на досъдебно производство за престъпление по чл.174а, ал.1 от НК по преписка № 38698/2023 г. по описа на СРП, потвърдено с постановление от 27.02.2024 г. по преписка № 757/2024 г. по описа на СГП, като недопустима.

ПРЕКРАТЯВА производството по ЧНД№4056/2024 год. по описа на СРС, НО, 129 с-в.

Определението на основание чл. 213, ал. 5 от НПК е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

Препис от определението да се връчи на жалбоподателите, чрез адв. Д. И. Л., за сведение.

Съдия при Софийски районен съд: _____