

ПРОТОКОЛ

№ 446

гр. Пазарджик, 20.03.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XI НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на двадесети март през две хиляди двадесет и трета
година в следния състав:

Председател: Снежана Стоянова

при участието на секретаря Елена Пенова

Сложи за разглеждане докладваното от Снежана Стоянова Административно
наказателно дело № 20225220201883 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 09:20 часа се явиха:

Жалбоподателят „КиК 69“ ЕООД, редовно призован, се представлява от
управителя К. Н. и с адв. Й. от АК Габрово, надлежно упълномощен да го
представлява, с пълномощно, приложено по делото.

АНО Зам. Директор на ТД на НАП Пловдив, редовно призован, се
представлява от гл. юрк. Тодор Стоев, с пълномощно което представя.

Явява се актосъставителят Г. П. Б., редовно призован.

Не се явява представител за Районна прокуратура Пазарджик, редовно
призовани.

Съдът докладва молба от адв. Й., постъпила в изпълнение на
разпореждане на съда, в която заявява, че жалбоподателят по настоящото
дело е „КиК 69“ ЕООД, а вписаният такъв в първоначалната жалба е в
резултат на допусната техническа грешка, като се посочва, че обжалваното
НП е под №610319-F617498/10.11.2022 г. Към молбата е приложена справка
от ТР за актуално състояние на дружеството.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЛАГА молбата по делото, ведно с актуално състояние на
жалбоподателя.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА на страните, че предмет на обжалване по

настоящото дело е НП№610319-F617498/10.11.2022 г., така както е посочено в уточняващата молба, като страна по делото е санкционираното лице „КиК 69“ЕООД.

АДВ. Й.: - Моля да се даде ход на делото.

ЮРК. СТОЕВ: - Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не съществува процесуална пречка по хода на делото предвид редовното призоваване на страните в процеса, поради което

О П Р Е Д Е Л И

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

ДОКЛАДВА СЕ ДЕЛОТО:

Обжалва се НП №610319-F617498/10.11.2022 г. на Зам. Директор на ТД на НАП Пловдив, с което на дружеството-жалбоподател „КиК 69“ ЕООД е наложена имуществена санкция в размер на 16 153,22 лв. /шестнадесет хиляди сто петдесет и три лева и 22 ст/ за неизпълнение на задължения по чл.124, ал.5 от ЗДДС, на основание чл.182, ал. 5 от ЗДДС.

В срок е постъпила жалба, в която се твърди незаконосъобразност на издаденото НП, като са изложени подробни съображения в тази насока.

Делото се разглежда за втори път от РС Пазарджик, след връщането му за ново разглеждане от АС Пазарджик, тъй като касационната инстанция по делото е приела, че в производството не е участвала въззиваемата страна.

АДВ. Й.: - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата.

ЮРК. СТОЕВ: - Поддържа ме НП. Представям и моля да приемете като писмени доказателства приемо-предавателен протокол между дружеството-жалбоподател, писмо от НАП до „ОТП Лизинг ЕООД“, във връзка с искане за представяне на документи и писмени обяснения № 29002921089818-040-001 от 19.05.2021 г., както и документ относно изпращането на процесното кредитно известие. Да се приемат всички писмени доказателства.

Съдът по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства всички приложени към жалбата и към АНП писмени доказателства по нарочен опис, както и всички писмени доказателства, приети по АНД № 425/22 г. на ПРС , както и днес

допълнително представените приемо-предавателен протокол от 30.09.2022 г. между жалбоподателя и ОТП Лизинг ЕООД, писмо от НАП до „ОТП Лизинг ЕООД“, във връзка с искане за представяне на документи и писмени обяснения № 29002921089818-040-001 от 19.05.2021 г., както и документ относно изпращането на процесното кредитно известие.

ДОПУСКА до разпит като свидетел по делото актосъставителя.

Сне самоличността на същия, както следва:

Г. П. Б.: роден на ... г. в гр. Септември, живущ в същия град, българин, български гражданин, с висше образование, женен, работещ, неосъждан, ЕГН 7011093445.

Свидетелят предупреден за отговорността по чл.290 от НК. Свидетелят обеща да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ Б.: - Поддържам констатациите по акта. Връчих на фирмата искане за представяне на документи и писмени обяснения. Връчих го на 22.03.2021 г. В отговор на искането получих от фирмата по електронен път документи, които са входиран с вх. № 7196/06.04.2021 г. След като разгледах документите установих, че на дружество „КиК- 69“ е издадено кредитно известие от „ОТП Лизинг“, което кредитно известие е с дата 30.09.2020 г. Фирма „КиК-69“ има задължение от датата на която е издадено кредиторно известие да бъде включено в отчетните регистри по ЗДДС за отчетния период. Периода е септември 2020 г. и трябва да бъде включено в отчетните регистри. Това нещо не беше направено от дружеството във връзка, с което съставих акта за нарушение. Връчих покана по чл. 103 от ДОПК. Дружеството се яви и подаде коригираща справка декларация по ЗДДС. Впоследствие съм видял, че дружеството е погасило своите задължение ведно с лихвите.

АДВ. Й.: Нямам доказателствени искания. Моля да приключите делото.

ЮРК. СТОЕВ: Понеже от документите по делото е видно, че няма доказателства за това кога е получено кредитното известие и предвид новосъздадената практика от административните съдилища да се изследва този въпрос, моля да се изиска информация от „ОТП Лизинг“ ЕООД, ЕИК131391369, със седалище и адрес на управление: гр.С. бул. „Ал. С.“, № 73 за това кога е получено от жалбоподателя цитираното кредитно известие и по

какъв начин, като се представят доказателства за това.

Съдът намира искането за основателно, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ПИШЕ ПИСМО до „ОТП Лизинг“ ЕООД, ЕИК131391369, със седалище и адрес на управление: гр.С. бул. „Ал. С.“, № 73 с искане за предоставяне на информация относно това кога, от кого и по какъв начин е било получено от жалбоподателя „КиК 69“ ЕООД, с ЕИК201857553, със седалище и адрес на управление гр. П., ул. „И. В.“, № 18 кредитно известие № 0001281967/30.09.2020г. по фактура № 0000666241/28.11.1017г.

За събиране на това писмено доказателство съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 24.04.2023 г. в 10.10 часа, за която дата и час страните уведомени.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 09.40 часа.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: _____

Секретар: _____