

ПРОТОКОЛ

№ 247

гр. Сливен, 09.02.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, IV СЪСТАВ, в публично заседание на девети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Цанка Г. Неделчева

при участието на секретаря Галина Едр. П.
Сложи за разглеждане докладваното от Цанка Г. Неделчева Наказателно дело частен характер № 20232230201616 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 10:04 часа се явиха:

Частният тъжител Г. Н. К., редовно призован, се явява лично и с адв.К. К. от АК-Сливен, надлежно упълномощен от преди.

Подсъдимите Г. С. Г. и С. Г. Й., редовно призовани, се явяват лично и с адв.М. Х. от АК-Сливен, надлежно преупълномощена от преди.

Адв.К.: Няма процесуални пречки, моля да се даде ход на делото.

ЧАСТНИЙ ТЪЖИТЕЛ: Да се гледа делото.

Адв.Х.: Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ Г. Г.: Да се гледа делото.

ПОДСЪДИМИЯТ С. Й.: Да се гледа делото.

Съдът счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото.

Съдът констатира, че с тъжбата е предявен и граждански иск за причинените от деянието неимуществени вреди.

Адв.К.: Поддържам така предявения граждански иск за причинените неимуществени вреди на тъжителя и в този смисъл моля да бъде конституиран като граждански ищец в настоящото наказателно производство.

ЧАСТНИЙ ТЪЖИТЕЛ: Моля да се приеме гражданският иск.

Адв.Х.: Аз считам, че приемането на гражданския иск за съвместно разглеждане в настоящото наказателно производство ще затрудни наказателния процес, поради което ще помоля да не бъде приеман.

ПОДСЪДИМИЯТ Г. Г.: Да не се приема гражданския иск.

ПОДСЪДИМИЯТ С. Й.: Да не се приема.

Съдът намира предявения с тъжбата граждански иск за своевременно предявен, намиращ се във връзка с предмета на делото. Същевременно, обаче, съдът намира, че доказването размера на причинените евентуално неимуществени вреди на частния тъжител ще доведе до отлагане на наказателното производство, което е недопустимо съгласно чл.88, ал.2 от НПК. Ето защо гражданският иск не следва да бъде приеман за съвместно разглеждане в настоящото наказателно производство.

Воден от гореизложеното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИЕМА за съвместно разглеждане предявения от Г. Н. К. против Г. С. Г. и С. Г. Й. граждански иск в размер на 5 000 лева – СОЛИДАРНО, представляващ обезщетение за причинените от деянието неимуществени вреди, ведно със законната лихва, считано от датата на увреждането 06.04.2022 г. до окончателното изплащане на сумата.

НЕ КОНСТИТУИРА Г. Н. К. в качеството му на гр.ищец в настоящото производство.

САМОЛИЧНОСТ НА ПОДСЪДИМИТЕ:

Г. С. Г. – роден на ***** г. в гр.Сливен, жител и живущ в с.*****, български гражданин, с основно образование, разведен, не работи, неосъждан, с ЕГН *****.

С. Г. Й. – роден на ***** г. в с.К., общ.Сливен, жител и живущ в с.*****, български гражданин, със средно образование, женен, работи, неосъждан, с ЕГН *****.

Съдът разясни на страните правата по чл.274 и чл.275 от НПК.

Адв.К.: Нямам искания за отводи. По доказателствата водим един свидетел и моля да бъде разпитан. Казва се А.Г.З., пряк очевидец и пострадал, също и тъжител по друго производство, което приключи с осъдителна

присъда срещу Г. Г..

ЧАСТНИЯТ ТЪЖИТЕЛ: Съгласен съм този състав на съда да гледа делото. Моля да бъде разпитан свидетелят.

Адв.Х.: Нямам искания за отводи. По доказателствата водим един свидетел И. Й.А Г.А, също пряк очевидец на случилото се и молим същата да бъде разпитана в днешното съдебно заседание. Предоставям на съда по отношение на разпита на А.З..

ПОДСЪДИМИЯТ Г. Г.: Съгласен съм този състав на съда да гледа делото. Искам да бъде разпитана И. Г.А. Съгласен съм да бъде разпитан А.З..

ПОДСЪДИМИЯТ С. Й.: Съгласен съм този състав на съда да гледа делото. Искам да бъде разпитана И. Г.А. Съгласен съм да бъде разпитан А.З..

Съдът, след като изслуша становищата на страните в процеса, намира направените доказателствени искания за допустими и основателни. Освен това, с оглед на обстоятелството, че настоящото производство е след отменена присъда и върнато делото за разглеждане от друг състав, съдът констатира, че при предходното разглеждане на делото са били разпитвани и лицата Я.С.Г. и П.В.К., които също съдът намира, че следва да бъдат разпитани по настоящото дело с оглед изясняване фактическата обстановка по делото.

Адв.К.: Ние сме съгласни да бъдат разпитани.

ЧАСТНИЯТ ТЪЖИТЕЛ: Съгласен съм.

Адв.Х.: Ние държим да бъде разпитана.

ПОДСЪДИМИЯТ Г. Г.: Задължително да се разпитат.

ПОДСЪДИМИЯТ С. Й.: Да се разпитат.

По доказателствата съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит по искане на повереника на частния тъжител в качеството на свидетел А.Г.З..

ДОПУСКА до разпит по искане на защитата на подсъдимите в качеството на свидетел И. Й.А Г.А.

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетели Я.С.Г. и П.В.К..

Съдът намира, че всички свидетели следва да бъдат разпитани в едно съдебно заседание, поради което намира, че следва да отложи разглеждането на делото.

Свидетел Я. С. следва да бъде призована чрез Началника на РУ-Д.град на адреса, посочен на л.24 по НЧХД № 442/2022 г.

Свидетел П.В.К. да бъде призован чрез Кметството на с.К..

С оглед гореизложеното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА с.з. за 28.03.2024 г. от 13,30 часа, за която дата и час частният тъжител, неговият повереник, подсъдимите и техният защитник да се считат редовно призовани от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ допуснатите свидетели.

Страните ДА СЕ СЧИТАТ уведомени за задължението им да водят исканите от тях и допуснати от съда свидетели.

Протоколът се изготви в с.з.

Заседанието по делото се закри в 10,19 ч.

Съдия при Районен съд – Сливен: _____

Секретар: _____