

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 24503

гр. София, 14.02.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 26 СЪСТАВ**, в закрито заседание на четиринадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Р. Р. АНГЕЛОВ

като разглежда докладваното от Р. Р. АНГЕЛОВ Гражданско дело № 20231110162188 по описа за 2023 година

за да се произнесе взе предвид следното:

## **Производството е по реда на чл.82 ГПК**

Производството е образувано по молба с вх. № 35880/05.02.2024 г. от Р. И. С., ЕГН \*\*\*\*\*, гр. С--- чрез еднолично адвокатско дружество М., ЕИК, -, със съдебен адрес: гр. С-- чрез адв. М. М., ---

В молбата е посочено, че делото е прекратено, поради неотстраняване на нередовности в срок. Посочено е, че дължимата държавна такса е заплатена, но погрешно не по настоящото дело 62188/2023 г., а по гр. д. № 52188/2023 г.

Моли съда да възстанови държавната такса.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД** като съобрази материалите по делото и молбата, установи следното от фактическа и правна страна:

Производството е образувано по искова молба с правна квалификация по чл.22 ЗПК. С разпореждане № 150720/29.11.2023 г. съдът е оставил без движение исковата молба, като е указал на ищеца да внесе държавна такса в размер на 252.80 лева.

С молба с вх. № 368802/21.12.2023 г. ищецът представя платечно, видно от което е внесена държавна такса по гр. д. № 52188/2023 г. по описа на

СРС.

С определение № 46097/29.12.2023 г. съдът е приел, че ищецът не е внесъл държавната такса, съгласно указанията и е прекратил делото. Определението е влязло в сила на 25.01.2024 г.

С молбата ищецът иска да се възстанови таксата, тъй като не е водено дело, не му е даден ход, а таксата е заплатена по друго дело.

С оглед изложеното, съдът приема, че не е компетентен да се произнесе по искането. Това е така, тъй като таксата е внесена по гр. д. № 52188/2023 г. и съответният състав, пред когото е висящо това дело следва да се произнесе по предпоставките за връщане на недължимо платена държавна такса, **на основание чл.46 ЗДТ и чл.82 ГПК.**

Таксата не е преведена по настоящото дело, поради което настоящият съд няма компететност да се произнесе по искането. Молбата следва да бъде оставена без разглеждане.

След служебна справка в ЕИСС съдът установи, че гр. д. № 52188/2023 г. е по описа на 81 състав на СРС.

Съдът служебно следва да препрати молбата към компетентния състав като се изготви заверен препис:

- Разпореждане № 150720/29.11.2023 г. – **л.15-17 от делото**
- Молба с вх. № 368802/21.12.2023 г. ведно с приложеното платежно нареждане – **л.20-21 от делото**
- Определение №46097/29.12.2023 г. – **л.26 от делото**
- молба с вх. № 35880/05.02.2024 г. и платежното към нея

Воден от гореизложеното, СЪДЪТ

## **РАЗПОРЕДИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ** молба с вх. № 35880/05.02.2024 г., подадена от Р. И. С., ЕГН \*\*\*\*\*, гр. С--- чрез еднолично адвокатско дружество М., ЕИК, -, със съдебен адрес: гр. С-- чрез адв. М. М., ---, **поради липса на компететност.**

**ИЗПРАЩА** молба с вх. № 35880/05.02.2024 г. към гр. д. № 52188/2023 г. по описа на СРС, 81. състав, **за произнасяне по чл.46 ЗДТ и чл.82 ГПК.**

**ДА СЕ ИЗГОТВЯТ** заверени преписи, което да се изпратят към гр. д. № 52188/2023 г. по описа на СРС, 81. състав, както следва:

- Разпореждане № 150720/29.11.2023 г. – **л.15-17 от делото**
- Молба с вх. № 368802/21.12.2023 г. ведно с приложеното платежно нареждане – **л.20-21 от делото**
- Определение №46097/29.12.2023 г. – **л.26 от делото**
- молба с вх. № 35880/05.02.2024 г. и платежното към нея

**ПРЕПИС** от разпореждането да се връчи на ищеца чрез неговия процесуален представител.

**РАЗПОРЕЖДАНЕТО** е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_