

РЕШЕНИЕ

№ 55

гр. ХАСКОВО, 15.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ХАСКОВО, III-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на петнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: МИЛЕНА Д. ПЕТЕВА-
ГЕОРГИЕВА

Членове: СТРАТИМИР Г. ДИМИТРОВ
КРАСИМИР Д. ДИМИТРОВ

при участието на секретаря СИЛВИЯ Г. ДЕЛЧЕВА
в присъствието на прокурора Е. П. И.
като разгледа докладваното от КРАСИМИР Д. ДИМИТРОВ Частно
наказателно дело № 20245600200214 по описа за 2024 година

Производството е по чл. 44 от ЗЕЕЗА.

Образувано е въз основа на Европейска заповед за арест от ***г. издадена от Прокуратурата към градски съд ***, въз основа на заповед за арест/задържане на съдия-следовател към градски съд *** от ***г. по дело/преписка ***.

Прокурор от Окръжна прокуратура - Хасково намира искането за предаване за основателно и моли то да бъде уважено.

Задържаното лице изявява съгласие за незабавно предаване, като не прави отказ от принципа на особеността.

Защитникът на задържаното лице не оспорва искането. Счита ,че Европейската заповед за арест отговаря на изискванията на ЗЕЕЗА и съдържа всички реквизити.

Съдът, като се запозна с представената Европейска заповед за арест и другите приложени по делото документи, намира за установено следното:

Производството е образувано въз основа на Европейска заповед за арест *** г. издадена от Прокуратурата към градски съд ***, Република ***. Окръжен съд - Хасково е компетентен да разгледа заповедта, тъй като в този съдебен район се намира исканото лице.

Последното изрази съгласие за предаване, поради което съдът пристъпи към разглеждане на заповедта във връзка с основателността на искането за предаване на издаващата държава по реда на чл. 45 ЗЕЕЗА.

Представената Европейска заповед за арест съдържа всички реквизити, посочени в разпоредбата на чл. 36 и чл. 37 от ЗЕЕЗА, а именно: данни за самоличността и гражданството на исканото лице, за издаващия орган, за характера и правната квалификация на престъпленията, последните са описани по време, място на извършване и участието на исканото лице в осъществяването им, посочен е вида на наказанието, което се предвижда за престъпленията в издаващата държава. Изрично в Заповедта се сочи, че предаването се иска за провеждане на наказателно производство спрямо лицето. Деянията, за които лицето се иска с цел участие в наказателното производство, са квалифицирани като „участие в престъпна група, изпиране на имущество, придобито от престъпление и улесняване на незаконно влизане и пребиваване“ – чл. 823-1, 2, 3, 4, 5, 6 и 820-1 от Кодекс за чуждестранните лица, 132-71, чл. 45-1, 450-3, чл. 450-5, 324-2, 324-1-1, 132-71, 324-3, 324-7, 324-8 от Наказателния кодекс.

С оглед така изложеното съдържание на Европейската заповед за арест съдът счита, че тя съдържа всички елементи, посочени в чл. 36 от ЗЕЕЗА. На следващо място, проверка за наличие на двойна наказуемост на описаните в заповедта престъпления не се дължи, защото същите са маркирани като част от списъка по чл. 36, ал. 3 ЗЕЕЗА и за тях се предвижда наказание “лишаване от свобода” за срок от 10 години. В разглеждания случай не са налице някои от обстоятелствата по чл. 41 от ЗЕЕЗА, поради което не се налага тяхното обсъждане. След изслушване в съдебно заседание задържаното лице заяви, че иска да участва в образуваното против него наказателно производство в Република ***. Не е налице и някоя от предпоставките на чл. 39 от ЗЕЕЗА, при които замоленият съд следва да откаже предаване на лицето.

С оглед формулираното в ЕЗА искане за предаване на свързани с разследването вещи, следва да се приеме, че в неговия обхват попадат намерения у А. мобилен телефон, ведно с поставената в него сим-карта, тъй като апарата/картата могат да бъдат носител на касаеща наказателния процес информация, поради което в тази му част искането за предаването се прецени като основателно. Все в тази връзка е необходимо на издаващата държава да се предостави и регистрационна карта, изд. от Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет на Р *** с № ***. Що касае държаните от А. банкноти и стотинки на обща стойност 67.10 лева, то няма основание да се счита, че те представляват вещи, интересувачи разследването, защото номиналната им стойност сочи на предназначение за задоволяване на обичайни потребности, като липсват данни произходът им да е свързан с разследваната в издаващата държава престъпна дейност. В този смисъл няма основание предаването на тези банкноти да бъде допуснато, доколкото и формулираното в ЕЗА искане е да бъдат предадени такива вещи, които биха имали значение за доказателствената дейност, а и разпоредбата на чл. 64, ал. 1 от ЗЕЕЗА допуска предоставяне на искащата държава само на предмети с доказателствено значение или на

такива, придобити от исканото лице в резултат на престъплението.

При така описаната фактическа обстановка съдът счита, че в случая са налице условията за изпълнение на представената Европейска заповед за арест, поради което и на основание чл. 45 вр. чл. 44 ал. 7 от ЗЕЕЗА следва да бъде постановено предаването на лицето на издаващата държава – Република ***.

Така мотивиран, съдът

РЕШИ:

ДОПУСКА изпълнение на Европейска заповед за арест от ***г. издадена от Прокуратурата към градски съд ***, въз основа на заповед за арест/задържане на съдия-следовател към градски съд *** от ***г. по дело/преписка **** и предава А. А. А. /А. А. А./, роден на ***** г. в гр. ***, ***, *** гражданин, с личен номер на чужденец *** на издаващата държава – Република ****.

ДОПУСКА предаване на съдебните власти на Република *** откритата и иззета от А. А. А. вещ: мобилен телефонен апарат марка "****", модел ***, ведно с поставената в него сим-карта, както и регистрационна карта, изд. от Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет на Р *** с № ****.

Решението е окончателно.

Взема по отношение на А. А. А., със снета по делото самоличност, постоянна мярка за неотклонение „Задържане под стража” до фактическото предаване на лицето.

Незабавно заверен препис от решението да се изпрати на Върховна касационна прокуратура и на Министерството на правосъдието, както и да се уведоми издаващия орган за решението по европейската заповед за арест.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____