

ПРОТОКОЛ

№ 106

гр. Сливен, 04.04.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН в публично заседание на четвърти април през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Мартин Д. Данчев

при участието на секретаря Ивайла Т. Куманова Георгиева и прокурора Р. Н. Р.

Сложи за разглеждане докладваното от Мартин Д. Данчев Частно наказателно дело № 20222200200158 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

За Окръжна прокуратура – Сливен, редовно призована, се явява зам.-окръжният прокурор Р..

Обвиняемият Г. Ж. Г., редовно призован, се явява лично и с адв. Р.Т. от АК – Сливен, назначен за негов служебен защитник от досъдебното производство.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. Т.: Да се даде ход на делото.

ОБВ. Г.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото.

САМОЛИЧНОСТ на обвиняемия:

Г. Ж. Г. – роден на ***, български гражданин, български произход, със средно образование, неженен, безработен, осъждан, с адрес ***, ЕГН *****.

Съдът РАЗЯСНИ на страните правата им по чл. 274 и чл. 275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания по чл. 274 и чл. 275 от НПК.

АДВ. Т.: Нямам искания по чл.274 и чл.275 от НПК.

ОБВ. Г.: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД на съдебното следствие.

На основание чл. 276 ал. 1 от НПК ДОКЛАДВА основанията за образуване на съдебното производство, а именно внесено в съда искане с правно основание чл. 64 ал. 1 от НПК за вземане по отношение на обв. Г. Ж. Г. мярка за неотклонение „Задържане под стража”.

Към искането е приложено ДП № 163/2022 г. по описа на РУ на МВР Нова Загора.

Съдът СЧИТА, че следва да приобщи към доказателствения материал по делото приложеното ДП № 163/2022 г. по описа на РУ на МВР Нова Загора, вх. № 541/2022 г., пор. № 76/22 г. по описа на ОП – Сливен, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по доказателствения материал по делото всички материали по приложеното ДП № 163/2022 г. по описа на РУ на МВР Нова Загора, вх. № 541/2022 г., пор. № 76/22 г. по описа на ОП – Сливен.

АДВ. Т.: Запознати сме с материалите от досъдебното производство. Нямаме други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Представям писмо от прокурор от РП - Сливен до РС – Нова Загора, в същата е упомената датата, на която е изтърпяно наказанието Лишаване от свобода обв. Г., доколкото не е упомената същата в справката му за съдимост и има отношение по преценката за чл. 30 ал.1 от НПК за изтичане на 5-годишния и за попадане на настоящото му деяние в условията на опасен редици.

АДВ. Т.: Не се противопоставям да се приеме представеното от прокурора доказателство.

Съдът намира, че няма пречка да се приобщи към доказателствения

материал по делото представеното писмено доказателство, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИОБЩАВА към доказателствения материал по делото представеното от представителя на Окръжна прокуратура – Сливен писмено доказателство.

Съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА съдебното следствие.

ДАВА ХОД НА

С Ъ Д Е Б Н И Т Е П Р Е Н И Я :

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми господин Председател, поддържам така внесеното искане за вземане на най-тежката мярка за неотклонение Задържане под стража. Считам, че са налице кумулативно зададените от НПК предпоставки за което. Не първо място е налице обосновано предположение, че обвиняемият Г. е извършил престъплението, за което е обвинен. Това е видно и от протокола за извършеното претърсване и изземване, одобрен в последствие от СлОС, от свидетелските показания, от веществените доказателства и не на последно място от самите обяснения, дадени от самия обвиняем. На второ място налице е презумпция обвиняемият да се укрие или да извърши престъпление е видно от справката му за съдимост е, че настоящото деяние попада в условията на опасен рецидив, поради което е презумпцията по чл. 63 ал.2 т.1 и т. 2 е изпълнен смисъла на закона за това, поради което моля за вашето определение в тази насока за вземане на мярка за неотклонение Задържане под стража.

АДВ. Т.: Уважаеми господин Председател, моля да не уважавате искането на ОП - Сливен за вземане на най-тежката мярка за неотклонение Задържане под стража на обв. Г.Г.. Считам, че не са налице условията за вземане на най-тежката мярка за неотклонение, тъй като според обвинението, което към момента е работно по досъдебното производство е повдигнато обвинение, което е значително завишено от събраните факти и обстоятелствата на досъдебното производство, а именно считам, че е налице деяние по чл. 354а ал.1 от НК и за което не се предвижда наказание повече от 10 години Лишаване от свобода, т.е. не е задължително да бъде взета такава мярка. На второ място считам, че няма реална опасност обвиняемият да извърши друго

престъпление, той и на досъдебното производство в дадените от него показания на 01.04.2022 г. не оспорва факта, че държал в дома си метамфетамин, тъй като той ползва метамфетамин от 15-годишна възраст, но по никакъв начин нито е разпространявал, нито е считал да разпространява. Намерените метамфетамини, а именно 7 пликчета са около 9 грама, липсва извършването на съдебна експертиза, от която да е видно и да се докаже точното количество. Не на последно място си позволявам и да кажа също, че не може да се има предвид реална опасност, че същият може да се укрие или да извърши престъпление, само за това, че е бил освободен на 30.05.2022 г. от Затвора. Същият има постоянно местоживееене, а именно ***. С оглед на събраните на досъдебното производство доказателства моля, да се вземе по-лека мярка за неотклонение, а именно Домашен арест, на горепосочения адрес, тъй като считам, че по този начин ще се постигнат целите на мярката за неотклонение. Затова моля за вземане на по-лека мярка за неотклонение на обв. Г., а именно Домашен арест.

Съдът дава право на ЛИЧНА ЗАЩИТА на обвиняемия.

Обв. Г. Ж. Г.: Съжалявам за деянието си. Искам да бъда полезен на семейството си, тъй като съм започнал ремонт у дома и искам да го довърша ако мога. Обещавам, че няма да извършвам престъпления, няма да се укривам и ще бъда вкъщи през цялото време.

Съдът дава право на ПОСЛЕДНА ДУМА на обвиняемия.

Обв. Г. Ж. Г.: Моля за по-лека мярка за неотклонение.

Съдът се оттегли на тайно съвещание.

След съвещание, съдът ОБЯВИ на страните определението си и РАЗЯСНИ правото им на жалба и/или протест.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието по делото се закри в 14,20 часа.

Съдия при Окръжен съд – Сливен: _____

Секретар: _____