

РЕШЕНИЕ

№ 13

гр. , 06.03.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПИРДОП, ТРЕТИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на първи февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Донка Ив. Паралеева

при участието на секретаря Мария Н. Н.
като разглежда докладваното от Донка Ив. Паралеева Гражданско дело № 20221860100607 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 549 и сл. от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/, във връзка с чл. 14 от Закона за лицата и семейството /ЗЛС/.

Делото е образувано по депозирана пред съда молба от С. Р. С., с адрес: с.А., Об. А., ул. „Дж.“ № 10, с която на основание чл.549 и сл ГПК вр. чл.14 ЗЛС и следващите от Закона за лицата и семейството иска от съда да постанови решение, с което да бъде обявена смъртта на изчезналия негов брат – Цв.Р.С., ЕГН: *****, постоянен адрес: с.А., Об. А., Софийска област, ул. „Дж.“ №8 за настъпила в с.А. на 15.08.2017г. и да бъде разпоредено на длъжностното лице при Об. А.- Софийска област да състави акт за смърт на починалото лице.

Молителят уточнява, че за последен път е видял брат си Цв.Р.С. на 07.08.2017г., а другият му брат Л. Л. го е виждал за последно няколко дни по-късно – на 15.08.2017г. Сочи се, че на 01.09.2017г. е образувано ДП № 194/2017г. по описа на РУ-Пирдоп, пр.пр. №3474/2017г. на ОП-София за това, че на неустановена дата до 01.09.2017г. в с.А. умишлено е умъртвено лице с неустановена самоличност, като от постановление на наблюдаващия прокурор, с което е спряно досъдебното производство ставало ясно, че намереното мъртво лице е Цв.Р.С.. Това било достатъчно да се приеме, че лицето вече не е между живите, но до настоящия момент обявяване на неговата смърт не е поискано от прокурор, поради което за молителя е налице правен интерес да инициира настоящото производство, тъй като молителят и брат му са лишени от възможност да упражнят и защитят правата си на негови единствени наследници.

В съдебно заседание молителят С. Р. С. (брат на изчезналото лице) се явява лично и с

упълномощената адв.П. Н. от САК, като лично и чрез процесуалния си представител заявява, че поддържа молбата брат му Цв.Р.С. да бъде обявен за починал. Към молбата се присъединяват и другите заинтересовани страни- другият брат на изчезналото лице- Л. Р. Л. и Прокурора при РП-Елин Пелин, ТО-Пирдоп.

В хода по същество на делото адв.Н.- процесуален представител на молителя заявява становище, че подадената молба е допустима, тъй като молителят, респ. и другата заинтересована страна- брат, имат правен интерес от депозиране на молбата. Адв.Н. счита, че от събраните доказателства безспорно се установява, че липсват данни за техния брат от 15.08.2017г., от която дата датира последното известие за него. Сочи, че от тогава са изтекли повече от 5 години и няма никакви сведения съобразно събраните писмени доказателства за това лице – нито по някакъв начин лицето се било обозначило със съществуването си, нито някоя от институциите, депозирали писмени доказателства, имала известие за него. Затова адв.Н. счита, че са налице материалноправните предпоставки на чл.14 ЗЛС за обявяване смъртта на Цв.Р.С., като моли съда, след постановяване на съдебния акт, с който да обяви за починало това лице, да бъде изпратен препис на Об.та за съставяне на акт за смърт. Заявеното от адв.Н. бива поддържано от доверителя й С. Р. С., както и от другия брат на лицето- Л. Р. Л..

Заинтересованата страна в производството- Об. А., не изпраща представител и не изразява становище по молбата.

Районна прокуратура- Елин Пелин, ТО-Пирдоп чрез прокурор А.А. изразява становище по същество, че молбата е допустима и основателна. Видно било от събраните писмени доказателства по делото и безспорно установено, че последната дата, на която е видян Цв.Р.С. е 15.08.2017г. От тогава нямало каквито и да било данни някой да го е видял някъде жив или да е извършил някакви действия. Нито една от институциите, към които съдът се е обърнал, не представляла такива сведения. Нещо повече- имало образувано ДП № 194/2017г. по описа на РУ-Пирдоп във връзка с намерени човешки останки, по които Окръжна Прокуратура- София е категорична, че тези останки, намерени на 01.09.2017г., принадлежат на Цв.Р.С.. Прокурорът смята, че са налице законовите предпоставки за обявяване смъртта на Цв.Р.С. и се иска от съда да разпорежи на Об. А. да състави акт за смърт на последния известен адрес на лицето.

Съдът, като съобрази изложените доводи, както и събраните доказателства, намира за установено от фактическа страна следното:

По делото са събрани писмени доказателства и са изслушани лично молителят С. Р. С. и другия брат на лицето, чиято смърт се иска да бъде обявена- Л. Р. Л..

Видно от приобщеното ДП №194/2017г. по описа на РУ-Пирдоп, същото е било образувано на 01.09.2017г. за това, че на неустановена дата до 01.09.2017г. в с.А. умишлено е умишлено лице с неустановена самоличност. От материалите по досъдебното производство се установява, че в хода на същото самоличността на лицето, чийто труп е бил открит на 01.09.2017г. в ливадна местност близо до с.А., е установена и това е Цв.Р.С..

Самоличността на трупа е била установена посредством свидетелски показания на Л. Р. Л., който е разпознал в него брат си Цв.Р.С. – по облеклото и ръста, както и посредством заключение на изготвена ДНК експертиза в НИКК-МВР- протокол №19/ДНК-683 от 09.01.2020г., според която за изследвана част от тръбеста кост /от намерения труп/ и Л. Р. Л. се е определил един и същи Y-профил, т.е. лицето от мъжки пол, от което произхожда изследваната част от тръбеста кост и Л. Р. Л. принадлежат към един и същи род по бащина линия и имат един и същи баща. Наказателното производство е било спряно с Постановление от 07.07.2020г. на прокурор при Окръжна Прокуратура- гр.София поради невъзможност да се установи дали смъртта на лицето Цв.Р.С. се дължи на умишлено причинена му от друго смърт. В постановлението обаче прокурорът е направил категорично заключение, на база на събраните доказателства в кориците на ДП, че от проведените действия по разследването може да се направи недвусмислен извод, че намерените човешки останки на 01.09.2017г. в ливада в землището на с.А., са на Цв.Р.С..

Видно от представеното от Об. А. удостоверение за раждане на Цв.Р.С. от 02.12.2022г., същото е издадено въз основа на Акт за раждане № 0016 от 27.05.1957г., като според този документ Цв.Р.С. е роден в с.А. от майка Р.Л.Р. и е с ЕГН: *****.

Видно от представеното от Об. А. удостоверение за съпруг/а и родствени връзки изх. №74 от 02.12.2022г., Цв.Р.С. е бил неженен, като единствените му живи роднини са двамата му братя- С. Р. С., ЕГН: ***** и Л. Р. Л., ЕГН: *****.

Видно от представеното от Об. А. Удостоверение изх. № 75/12.12.2022г. за лицето Цв.Р.С., ЕГН: ***** няма съставен акт за смърт.

Представен е от Об. А. и Констативен протокол, съставен на 24.01.2023г. от длъжностни лица към Об. А., според който на 30.11.2022г., във връзка с получено писмо от РС-Пирдоп по гр.д. №607/2022г., с което Об.та бива задължена да събере данни за изчезването на Цв.Р.С., била залепена на общодостъпни места на територията на Об. А. покана до гражданите да предоставят информация за изчезналото лице. Констатирано е, че в указания срок- до 23.01.2023г., в деловодството на Общинската администрация- А. няма постъпила информация от нито един гражданин за изчезването на посоченото лице- Цв.Р.С..

От РУ-Пирдоп също е изискана информация за лицето, обявяването на чиято смърт се иска, като с писмо рег. №347000-3528 от 12.12.2022г. е представена Докладна записка от инспектор към РУ-Пирдоп, според която е направена справка в информационните масиви на МВР и е извършена проверка, при която се установило, че няма налична информация, свързана с лицето Цв.Р.С..

От Районна Прокуратура- Елин Пелин, ТО-Пирдоп е постъпило Удостоверение изх. №1566/06.12.2022г., според което в УИС-3 и ЕИСПП няма отразяване след 15.08.2017г. на образувани преписки или досъдебни производства срещу лицето Цв.Р.С., ЕГН: *****.

Според писмо изх. № 2306-11-00-1008/02.12.2022г. от Агенцията за социално подпомагане лицето Цв.Р.С. не е подпомагано от Дирекция „Социално подпомагане“ – Пирдоп и не фигурира в информационната система на АСП след 15.08.2017г.

Според писмо изх. № 1029-22-2210#1/13.12.2022г. от Териториално поделение- София област към Националния осигурителен институт лицето Цв.Р.С. е получавало лична пенсия за инвалидност поради общо заболяване, считано от 26.04.2005г., като същата е спряна на основание чл.95, ал.1, т.3 КСО с разпореждане № 570913/11/04.2018г. като неполукавана повече от 6 месеца от пощенска станция 2089. Към писмото е приложено и разпореждането за спиране на личната пенсия на лицето, в което е посочено, че пенсията е непотърсена от месец септември 2017г. В писмото е посочено, че в ТП на НОИ София област няма депозирани заявления от лицето след 15.08.2017г.

С писмо рег. №328200-24881 от 19.12.2022г. Главна Дирекция „Гранична полиция“ към МВР уведомяват съда, че в Автоматизирания информационен фонд (АИС „Граничен контрол“) в периода от 14.08.2017г. до 13.12.2022г. за лицето Цв.Р.С. няма записи на данни за преминавания през ГКПП на Република България.

С писмо № SIP-15379/15.12.2022г. на Национална следствена служба към Прокуратурата на Република България РС-Пирдоп е уведомен, че след извършена проверка в Централизираната информационна система на следствените служби се установява, че лицето Цв.Р.С. няма данни към настоящия момент да се намира в някои от арестите на страната.

С писмо изх. № И-13921/13.12.2022г. от Главна Дирекция „Изпълнение на наказанията“ към Министерството на правосъдието уведомяват съда, че лицето Цв.Р.С. към настоящия момент не изтърпява наказание „лишаване от свобода“ и не се задържа на друго основание по реда на НПК в затворите и арестите на територията на страната.

От Дирекция „Консулски отношения“ към Министерство на външните работи е постъпило писмо техен изх. № КО-10-03-24/12.12.2022г., според което е извършена проверка в информационните масиви на Дикрецията и не е открито наличие на информация относно постъпили данни от чужбина след 15.08.2017г. за лицето Цв.Р.С..

В съдебно заседание съдът е изслушал лично и непосредствено братята на Цв.Р.С., които са потвърдили заявеното от тях в разпитите си пред органите на ДП №194/2017г. на РУ-Пирдоп. С. Р. С. твърди, че брат му Ц. е живяла на същия адрес, а именно: с.А., ул. „Дж.“ №10. Последно го видял около 05-ти август 2017г., като майка им починала на 11 август 2017г. След това не го бил виждал. Имал сведения от преди това, че е ходил на работа като пастир в гр.К.. Казва, че брат му бил болен- зависим от алкохол и получавал халюцинации вследствие на алкохолен делириум. Казва, че не е имал притеснение, че с брат му може да се е случил някакъв инцидент, но после другия им брат дошъл и го информирал, че са намерили тяло. Л. Р. Л. пък заявява, че единствената по-различна информация от дадената от брат му С., която може да каже е, че когато намерили тялото, от полицията му се обадили и той ходил да го разпознае. Разпознал го по останалите дрехи и обувките. Тялото било в една ливада в землището на с.А.. Казва, че последно го е виждал около 15ти август 2017г.- няколко дни след смъртта на майка им и му направил забележка, че не е дошъл на погребението и от 15-ти му се губят следите, като на 012и септември, когато видял тялото, то вече се било „разложило“.

При така установеното от фактическа страна, съдът намира от правна страна следното:

Молбата е процесуално допустима - депозирана е от лице, което е активно легитимирано и по отношение, на които е налице правен интерес от заявяване на такова искане, а именно: брат на изчезналия Цв.Р.С..

Настоящото производство по обявяване на отсъствие или смърт по чл. 549 и сл. ГПК има за цел да съдейства за защита интересите, застрашени от продължително отсъствие на лице, за което няма сведения. Съгласно разпоредбата на чл. 14 ЗЛС след като изтекат пет години от деня, за който се отнася последното известие за отсъстващия, съдът по искане на прокурора или на всеки заинтересован обявява неговата смърт. Последната може да бъде обявена при тези обстоятелства и без преди това да е било обявено отсъствието на лицето (чл. 14, ал.2 ЗЛС). В този смисъл, единствено изискване за обявяване на смъртта на едно лице е да е изминал период от пет години, през който няма никакви известия от или за него. Основателното провеждане на искането за установяване на факта на смъртта на едно лице в разглежданата хипотеза е обусловено от обективно настъпилата смърт на лицето, без за това обстоятелство да е съставен предвиденият от закона акт за гражданското състояние.

По делото безспорно се установи, че лицето Цв.Р.С. от с.А. за последен път е било виждано на 15.08.2017г. от брат си Л. Л., като след тази дата никой не го е виждал и не е получавал известие от него. След тази дата лицето не се е прибиращо и в дома си. Последно е получило пенсията си през август 2017г. От тогава до сега е изминал срок по-голям от 5 години. От събраната обширна информация от различни компетентни държавни институции, се установява, че след 15.08.2017г. няма сведения за лицето- същото не е регистрирано да е напуснало територията на страната, да се задържа в арестите или местата за лишаване от свобода, да е подавало каквито и да е заявления някъде. От МВР и Об. А. също не са успели да предоставят някаква актуална информация за лицето.

Горното единствено подкрепя извода, че лицето Цв.Р.С. е починало, който извод според съда е логичен и закономерен, още повече, че Държавата в лицето на Прокуратурата на Република България е събрала доказателства, че труп, намерен на 01.09.2017г. в землището на с.А. има ДНК, отговарящо на това на лице, което има общ баща с Л. Р. Л., т.е. негов брат. Предвид, че според удостоверението за родствени връзки изчезналия Цв.Р.С. и Л. Р. Л. са братя, а третият техен брат- С. Р. С. е жив и се явява като страна по делото и няма данни за други братя, то логичният извод предполага, че намереното мъртво лице е било именно Цв.Р.С.. Освен това, брат му Л. Л. го е разпознал по дрехите, обувките и ръста, независимо, че тялото е било в напреднала фаза на разлагане. Съдът се солидаризира с извода на прокурора от СОП, наблюдаващ ДП №194/2017г., че от проведените действия по разследването може да се направи недвусмислен извод, че намерените човешки останки на 01.09.2017г. в ливада в землището на с.А., са на Цв.Р.С. и в този смисъл- лицето е починало преди тази дата.

Поради това съдът намира, че предпоставката за обявяване на смърт - липса на данни

за лицето през последните 5 години е налице, подкрепена от достоверни данни за действително настъпила смърт на лицето, като дата, която следва да се отрази за дата на смъртта, е датата на последното известие за лицето- 15.08.2017г., без обаче да се посочва точен час, тъй като той е неизвестен.

С оглед на горното, подадената от С. Р. С. молба е основателна.

На основание чл. 551 ГПК въз основа на настоящето съдебно решение, с което е обявена смъртта на Цв.Р.С., следва да се състави акт за смърт на лицето, като съдът следва да задължи Об. А. /Об.та по последен постоянен адрес и място на живеене на лицето/ да издаде такъв акт.

По изложените съображения и на основание чл. 549 и следващи от ГПК, във връзка с чл.14 и чл.16 ЗЛС

РЕШИ:

ОБЯВЯВА СМЪРТТА на Цв.Р.С., ЕГН: *****, за настъпила на 15.08.2017г. в с.А..

ДА СЕ СЪСТАВИ ОТ Об. А. Акт за смъртта на Цв.Р.С., настъпила на 15.08.2017г. в с.А..

Решението не подлежи на обжалване, но може да бъде отменено при условията на чл. 552 ГПК.

Препис от решението да се изпрати на страните и на длъжностното лице по гражданското състояние в Об. А. за сведение и изпълнение.

Съдия при Районен съд – Пирдоп: _____