

# РЕШЕНИЕ

№ 333

гр. София , 29.12.2020 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ, 8-МИ НАКАЗАТЕЛЕН** в публично заседание на двадесет и девети декември, през две хиляди и двадесета година в следния състав:

Председател: Камен Иванов

Членове: Пламен Дацов  
Светла Букова

Прокурор: Стойчо Тодоров Ненков (АП-София)

като разгледа докладваното от Пламен Дацов Въззивно частно наказателно дело № 20201000601397 по описа за 2020 година

**Производството е по реда на чл.457, ал.7 НПК.**

С Определение №260589/28.10.2020 год., СГС, НО-16 състав по НЧД№3296/20 год. приел за изпълнение на основание чл.457, ал.2 НПК присъда от 05.12.2018 год. по дело №14Т 143/2018-253 на Окръжен съд в гр.Мелник, Чешка Република, с която българският гражданин М. Г. С. с ЕГН \*\*\*\*\* е признат за виновен за престъпление по чл.173, пар.1 от НК на Чешката Република и е осъден на едно общо наказание от 3 години и 6 месеца лишаване от свобода“. СГС е квалифицирал е деянието по чл.173, пар.1 НК на Чешката Република като съответстващо на чл.198, ал.1 вр. чл.26, ал.1 НК на Република България извършено за периода от 30.08.2018 год. до 04.09.2018 год.. Определил е на основание чл.57, т.1, т.2, б.“а“ ЗИНЗС първоначален „строг“ режим на изтърпяване на наказанието. Приспаднал е на основание чл.457, ал.5 НПК времето от 05.09.2018 год. до 06.08.2020 год., през което осъденият е бил задържан от полицията и с мярка „задържане под стража“ в Чешката Република както и времето, през което осъденият е изтърпявал наложеното му наказание „лишаване от свобода“ в затвор в Република Чехия. Приспаднал е времето от 7.08.2020 год. до влизането на атакуваното определение в сила, през което осъденият е изтърпявал наказание „лишаване от свобода“ в затвор в Република България.

Срещу така постановения съдебен акт е депозирана жалба от защитника само в частта

гносно определения първоначален режим като се моли същият да бъде определен не като „строг“, а „общ“.

В хода на съдебните прения защитникът и осъденият поддържат жалбата като молят ежимът на изтърпяване на наказанието да бъде определен на „общ“.

САП предлага определението да бъде потвърдено, а жалбата оставена без уважение.

В последната си дума осъденият моли да се уважи жалбата.

Съдът след като се запозна с материалите от делото поотделно и в тяхната ъвкупност, достигна до следните фактически и правни изводи:

Жалбата е неоснователна, а определението на съда е правилно и законосъобразно, ато мотивите на апелативната инстанция за това са следните:

Правилно и законосъобразно първостепенният съд е достигнал до правния извод, че а налице основания за приемане на изпълнение на чуждестранната присъда, с която е осъден българският гражданин М. Г. С., а именно : Присъда от 05.12.2018 год. по дело №14Т 43/2018-253 на Окръжен съд в гр.Мелник, Чешка Република, с която българският гражданин I. Г. С. с ЕГН \*\*\*\*\* е признат за виновен за престъпление по чл.173, пар.1 НК на ешката Република и е осъден на едно общо наказание от 3 години и 6 месеца „лишаване от зобода“. Квалифицирал е деянието по чл.173, пар.1 НК на Чешката Република.

Първостепенният съд много подробно е описал фактите свързани с обвиненията по рисъдата на Чешкия съд, поради което САС намира за безпредметно да ги преповтаря, още овече, че те не се и оспорват в жалбата.

Първият съд правилно е взел предвид и съответните разпоредби, както на вътрешното и законодателство, така и на Конвенцията на Съвета на Европа за трансфер на осъдени лица и опълнителния протокол към нея.

Постъпили са всички необходими документи, налице е съгласие на осъденото лице по л.7 от Конвенцията и съгласно чл.9, т.1, б.„а“ вр. чл.10, т.1 от същата. Правилно е съобразена азпоредбата на чл.7, т.1 от Конвенцията, както и нормата на чл.11, ал.1, б.„а“.

Решаващият съд правилно е квалифицирал деянието по чл.198, ал.1 вр. чл.26, ал.1 НК на епублика България и съобразно чл.457, ал.3 НПК основателно е преценил, че следва да се риеме за изпълнение наказание от 3 години и 6 месеца „лишаване от свобода“.

По отношение на единственото възражение в жалбата, за което е инициирано и астоящото производство, а именно първоначалният режим на изтърпяване.

И тук СГС е съобразил обстоятелството, че с оглед последните три предходни съждания на С., а именно – по НОХД№6609/12 на ПРС, по НОХД№5816/13 год. на ПРС и по

ОХД№7211/14 год. на ПРС режимът, който следва да се определи съгласно чл.57, ал.1, т.2, „б“ ЗИНЗС е „строг“, тъй като не са минали 5 години от изтърпяването на наказанието лишаване от свобода“ по тези три присъди – респективно същите са влезли в сила на 2.11.2012, 23.10.2013г. и 02.12.2014 година, а процесното престъпление е извършено за периода от 30.08.2018 г. до 04.09.2018 год.

И настоящият състав споделя мнението на първия съд, че са неоснователни аргументите за наличието на чл.57, ал.3 ЗИНЗС, тъй като видно от справката за съдимост на осъденият са влезли в сила общо 9 присъди преди да извърши престъплението в Република Чехия, като всички те са за тежки умишлени престъпления, а по-голямата част и при опасен рецидив..

Като допълнителен аргумент за промяна на режима за изтърпяване на наказанието следва да се обърне внимание на жалбоподателите, че настоящият съд във връзка с производството по чл.457, ал.7 НПК не е компетентен да разгледа подобен вид молба. Процедурата за това е по друг ред и пред друг орган, тоест това е въпрос по изпълнение на наказанието, който не касае настоящото производство.

Не на последно място, правилно е зачетено времето на предварителното задържане и изтърпяването на наказанието във връзка с приложението на нормата на чл.457, ал.5 НПК.

С оглед на всичко изложено САС прецени, че обжалваното определение на СГС е правилно и законосъобразно и следва да бъде потвърдено изцяло.

*Мотивиран от изложеното и на основание чл.457, ал.7 НПК, САС - 8 с-в, НО,*

## **РЕШИ:**

**ПОТВЪРЖДАВА** Определение №260589/28.10.2020 год. на СГС, НО-16 състав по ОХД№3296/20 година.

**РЕШЕНИЕТО** е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_