

# ПРОТОКОЛ

№ 7

гр. Първомай , 03.06.2021 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ПЪРВОМАЙ, ПЪРВИ СЪДЕБЕН СЪСТАВ** в публично заседание на трети юни, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател:	Спасимир Сп. Здравчев
Съдебни	Иван Георгиев Георгиев
заседатели:	Павлина Иванова
	Аргирова

при участието на секретаря Венета Ж. Хубенова  
Сложи за разглеждане докладваното от Спасимир Сп. Здравчев Наказателно дело от общ характер № 20215340200110 по описа за 2021 година.  
На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

- за Териториално отделение - Първомай на Районна прокуратура - Пловдив, се явява прокурор Йоанна Запрянова;
- подсъдимият АС. Т. М., призован от Териториално отделение - Първомай на Районна прокуратура - Пловдив, се явява лично и със защитника си от досъдебното производство адвокат Н.З. И. от Адвокатска колегия - Пловдив, също призован от Териториално отделение - Първомай на Районна прокуратура - Пловдив;
- свидетелят Д. Г. В. не се явява;
- свидетелят Г. Н. К. не се явява;
- свидетелят СТ. СП. СП. не се явява;

**Прокурор Йоанна Запрянова:** Представям мое писмо до РУ на МВР - Първомай с докладна записка от резултата и разписка за връчена призовка по отношение на подсъдимия. Представям и справка за призоваване на защитника по телефона. Не съм осигурила явяването на свидетелите, тъй като с подсъдимия и защитника му сме постигнали споразумение за решаване на наказателното дело. Представям Споразумение № 5263 / 2021 / 01.06.2021 година, подписано от мен, подсъдимия АС. Т. М. и адвокат Н.З. И..

По хода на делото:

**Прокурор Йоанна Запрянова:** Моля да се даде ход на делото по реда на *Глава двадесет и девета* от НПК.

**Адвокат Н.И.:** Да се даде ход по посочения от представителя на Държавното обвинение ред – постигнали сме споразумение за решаване на делото още на 01.06.2021 година. Връчен ни е екземпляр от Споразумението.

**Подсъдимият А.М.:** Искам споразумение.

С оглед на изявленията на Прокурора, на подсъдимия и на защитника му Съдът намира, че следва да даде ход по поискания от тях ред, тъй като законът го допуска за това престъпление, и

#### ОПРЕДЕЛИ:

Дава ход на делото по реда на *Глава двадесет и девета* от НПК.

Сне се самоличността на подсъдимия, както следва:

**Подсъдимият АС. Т. М. ,** роден на 17.07.1973 година в град Пловдив, ЕГН \*\*\*\*\*, самоопределящ се като българин, български гражданин, неженен, неосъждан, без образование (неграмотен), неработещ, с постоянен адрес: \*\*\*, настоящ адрес: \*\*\*, живущ в \*\*\*

Съдът в съответствие с чл. 361 във връзка с чл. 272, ал. 4 от НПК провери връчени ли са преписите от обвинителния акт на Прокуратурата, разпореждането на Съда, както и представеното в днешното съдебно заседание споразумение за решаване на делото.

**Подсъдимият А.М.:** Получил съм препис от документите.

Съдът разясни на страните правото им на отводи на основание чл. 274, ал. 1 във връзка с чл. 361 от НПК, срещу членовете на състава, прокурора, защитника и съдебния секретар.

Отводи не се направиха.

Съдът на основание чл. 274, ал. 2 във връзка с чл. 361 от НПК разясни на

страните правата им по закон – НПК.

На основание чл. 275, ал. 1 във връзка с чл. 361 от НПК се даде възможност на страните да правят нови искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

**Прокурор Йоанна Запрянова:** Няма да соча нови доказателства. Да се приемат представените по делото такива.

**Адвокат Н.И.:** По доказателствата – да се приемат. Ние няма да сочим нови доказателства.

Съдът след съвещание и с оглед становището на страните счита, че искането за приемане на представените по делото писмени доказателства е допустимо и следва да бъде уважено, за което

#### ОПРЕДЕЛИ:

Прочита и приема писмените доказателства, които са от значение за изясняване на обстоятелствата по делото.

Дава ход на съдебното следствие.

Докладва се споразумението чрез прочитане от прокурора.

**Прокурор Йоанна Запрянова:** На основание чл. 384 във връзка с чл. 381 и следващите от НПК по мое предложение бе изготвено настоящото споразумение за решаване на делото, като същото бе обсъдено между Териториално отделение - Първомай на Районна прокуратура - Пловдив, представлявано от мен, подсъдимия А.М. и защитника му адвокат Н.И.. Със споразумението са обсъдени всички въпроси, произтичащи от извършеното деяние от подсъдимия и на същия бе разяснен смисълът на сключеното споразумение. От престъплението няма причинени имуществени вреди. Подсъдимият декларира съгласието си, полагайки подписа си доброволно върху предложението за споразумение. Отказва се от разглеждане на делото по общия ред.

**Адвокат Н.И.:** От името на подзащитния ми Ви моля да уважите представеното споразумение и да го одобрите, тъй като същото отговаря на

изискванията на чл. 381 и следващите от НПК. От престъплението няма причинени имуществени вреди. Подзащитният ми се признава за виновен, а също

така доброволно подписа проекта за споразумение. Отказва се от разглеждане на делото по общия ред.

**Подсъдимият А.М.:** Разбирам обвинението. Признавам се за виновен по него. Запознат съм с предложението за споразумение, препис от което ми е връчен. Доброволно съм подписал споразумението. Известни са ми последиците от него. Желая да бъде одобрено от Съда. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред.

Съдът след съвещание намира, че по представеното споразумение не се налагат промени, поради което и на основание чл. 384 във връзка с чл. 382, ал. 6 във връзка с чл. 361 от НПК то следва да има следният окончателен вид:

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

**Подсъдимият АС. Т. М.**, роден на 17.07.1973 година в град Пловдив, ЕГН \*\*\*\*\*, самоопределящ се като българин, български гражданин, неженен, неосъждан, без образование (неграмотен), неработещ, с постоянен адрес: \*\*\*, настоящ адрес: \*\*\*, живущ в \*\*\* **се признава за виновен** в това, че на 11.05.2021 година в град Първомай, област Пловдив, в немаловажен случай държи с цел разпространение тютюневи изделия (§ 1, т. 4 от Допълнителните разпоредби на Закона за тютюна, тютюневите и свързаните с тях изделия: *„Тютюневи изделия“ са изделия, които могат да бъдат консумирани и са съставени дори и частично от тютюн.*) – 14,990 (четиринадесет цяло деветстотин и деветдесет) кг тютюн за пушене (чл. 12, ал. 1, т. 2 от Закона за акцизите и данъчните складове: *„Тютюн за пушене (за лула и цигари)“ е: отпадъци от тютюн, предлагани за продажба на дребно, които могат да се пушат и не попадат в обхвата на чл. 10 и 11, като за „отпадъци от тютюн“ се смятат остатъците от тютюневи листа и вторични продукти, получени при обработката на тютюн или при промишленото производство на тютюневи изделия*) без надлежно разрешително по Закона за тютюна, тютюневите и свързаните с тях изделия (чл. 24: *Производството на тютюневи изделия се извършва от лица,*

регистрирани по Търговския закон и по Закона за кооперациите, както и чуждестранни лица, регистрирани по законодателството на държава - членка на Европейския съюз, или на други държави - страни по Споразумението за Европейското икономическо пространство, и получили разрешение от Министерския съвет (ал. 1). Разрешението по ал. 1 се издава на лица с добра репутация, необходимите финансови възможности и съответния професионален опит, разполагащи със: технически и технологични възможности за осъществяване на пълен производствен процес с подходящи производствени помещения, технически изправни съоръжения и машини за навлажняване, разлистване, обезпрашаване, соусиране, рязане, подсушаване и ароматизиране на тютюна; машини и съоръжения за изработване и опаковане на тютюневи изделия; обезпрашителни и климатични инсталации; апаратура и съоръжения за контрол на технологичните процеси и качеството на продукцията. (ал. 2). Условието и редът за издаване на разрешения по този член се определят с наредбата по чл. 39 (ал. 3); чл. 30: Тютюневите изделия се продават от търговци, притежаващи разрешение за продажба на тютюневи изделия, издадено при условията и по реда на Закона за акцизите и данъчните складове (ал. 1). Забраняват се предлагането и продажбата на: тютюневи изделия в насипно състояние или на отделни късове и бройки от отворени опаковки, освен в случаите при продажба на ръчно свити пури; тютюневи и свързани с тях изделия с потребителски опаковки и с външни опаковки, неотговарящи на изискванията на глава десета „б“ (ал. 2, т. 9 и т. 13) и по Закона за акцизите и данъчните складове (чл. 90а, ал. 1: Продажбата, съхранението и предлагането на тютюневи изделия може да се извършват само от лица, получили разрешение за търговия с тютюневи изделия от директора на териториалната дирекция по местонахождение на търговския склад или обект; чл. 90д: В сроковете по чл. 90г директорът на териториалната дирекция издава разрешение за търговия с тютюневи изделия или мотивирано отказва издаването на разрешение. Непроизнасянето в срок се смята за мълчалив отказ за издаване на разрешение (ал. 1). Правото за извършване на търговия с тютюневи изделия възниква от датата на връчването на разрешението (ал. 4); чл. 99, ал. 2: Забраняват се: предлагането и продажбата на тютюневи изделия на цена, различна от продажната цена, изписана върху потребителската опаковка

или върху бандерола – за пури и пурети (т. 1), предлагането и продажбата на тютюневи изделия в насипно състояние или на отделни късове и бройки от отворени опаковки, освен в случаите при продажба на ръчно свити пури (т. 3); чл. 100а: *Забранява се продажбата, съхранението и предлагането на тютюневи изделия от търговци, които не притежават разрешение за продажба на тютюневи изделия, както и извън местата по чл. 90б*), поради което и на основание **чл. 234, ал. 2 от НК** и във връзка с **чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК** му се определя наказание *лишаване от свобода* в размер на **четири месеца**, чието изпълнение на основание **чл. 66, ал. 1 от НК** се отлага за срок от **три години**.

На основание **чл. 59, ал. 1, т. 1 във връзка с ал. 2 от НК** от определеното наказание *лишаване от свобода* се приспада времето, през което подсъдимият АС. Т. М. е задържан за срок от 24 часа по чл. 72, ал. 1, т. 1 от Закона за МВР, считано от 11.05.2021 година до 12.05.2021 година, като **един ден задържане** се зачита за **един ден лишаване от свобода**.

На основание **чл. 55, ал. 3 от НК** не се налага по-лекото наказание  *глоба*, предвидено наред с наказанието *лишаване от свобода*.

На основание **чл. 189, ал. 3 във връзка с ал. 1 от НПК** подсъдимият АС. Т. М. се съгласява да заплати по сметка на:

- Областна дирекция на МВР - Пловдив сумата от общо 287,50 лева за експертизи на досъдебното производство (110,00 лева за оценъчна и 177,50 лева за физико-химична);
- Национално бюро за правна помощ сумата, определена за служебна защита на досъдебното и в съдебното производство.

Отнема се на основание **чл. 234, ал. 5 от НК** в полза на държавата намиращият се на съхранение в РУ на МВР - Първомай остатък след проведеното експертно изследване на предмета на престъплението – 14,990 кг тютюн за пушене (отпадъци от тютюн, попадащи в обхвата на чл. 12, ал. 1, т. 2 от Закона за акцизите и данъчните складове) – и се унищожава по реда на чл. 124, ал. 5 от Закона за акцизите и данъчните складове.

Унищожават се като вещи без стойност намиращите се на съхранение в РУ на МВР - Първомай синьо устройство с надпис Wei Hend, син вентилатор

и кафява метална пружина с рамка с размери 190x110 см.

**Прокурор Йоанна Запрянова:** Съгласна съм с окончателния вид на споразумението.

**Адвокат Н.И.:** Съгласен съм с окончателния вид на споразумението.

**Подсъдимият А.М.:** Съгласен съм с окончателния вид на споразумението.

### СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

Прокурор: \_\_\_\_\_ (п)

Обвиняем: \_\_\_\_\_ (п)

-

(Йоанна Запрянова)

(А.М.)

Защитник: \_\_\_\_\_ (п)  
(адв. Н.И.)

Съдът намира, че подписаното от страните споразумение е съобразено с изискванията на чл. 381, ал. 5 и ал. 6 от НПК, не противоречи на закона и морала и съответства на събраните по делото доказателства, поради което следва да бъде одобрено и наказателното производство - прекратено.

Ето защо на основание чл. 384 във връзка с чл. 382, ал. 7 и ал. 9 от НПК  
Съдът

### ОПРЕДЕЛИ:

Одобрява постигнатото между Териториално отделение - Първомай на Районна прокуратура - Пловдив, представлявано от прокурор Йоанна Запрянова, подсъдимия А.М. и защитника му адвокат Н.И. споразумение за решаване на НОХД № 110 / 2021 година по описа на Районен съд - Първомай.

Отменя взетата спрямо подсъдимия мярка за неотклонение *подписка*.

На основание чл. 24, ал. 3 от НПК прекратява производството по НОХД № 110 / 2021 година по описа на Районен съд - Първомай.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест, като има последиците на влязла в законна сила присъда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 13:50 часа.

СЗ / ВХ

Председател: \_\_\_\_\_(п)\_\_\_\_\_

Заседатели:

1. \_\_\_\_\_(п)\_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_(п)\_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_(п)\_\_\_\_\_