

РЕШЕНИЕ

№ 144

гр. Казанлък, 11.05.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – КАЗАНЛЪК, ЧЕТВЪРТИ НАКАЗАТЕЛЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на втори март през две хиляди двадесет и
втора година в следния състав:

Председател: МИХАИЛ Г. МИХАЙЛОВ

при участието на секретаря АТАНАСКА Д. ДЖАГЪЛОВА
като разгледа докладваното от МИХАИЛ Г. МИХАЙЛОВ Административно
наказателно дело № 20215510201405 по описа за 2021 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Обжалвано е наказателно постановление №349а-123/ 09.11. 2021г. на
началник отдел „Охранителна полиция“ при ОДМВР-Стара Загора, с което на
Д. К. К., на осн. чл.53 от ЗАНН и чл.191,ал.1 от ЗОБВВПИ, е било наложено
административно наказание- глоба в размер на 1000 лева.

Недоволен от издаденото наказателно постановление е останал
нарушителят, който го е обжалвал. Излагат се доводи, че са допуснати
нарушения на материално правните и процесуално правните норми, които са
довели до установяване на фактическа обстановка, различна от
действителната такава и констатиране от АНО на нарушение, за което
жалбоподателя твърди, че не е извършил. Моли съдебния състав да отмени
издаденото НП. В с.з. не се явява и не се представлява.

ОДМВР-Стара Загора се представлява в с.з. от юрисконсулт, който
изрази становище за неоснователност на жалбата и намира обжалваното
наказателно постановление за законосъобразно и правилно. Моли съда да го
потвърди като такова.

Актосъставителят П.М. и свидетелката В.Г. се явяват в съдебно
заседание и депозират показания, с които изцяло потвърждават отразената в
АУАН и в издаденото въз основа на него НП фактическа обстановка.

Въззивният съд, съобразявайки събраните доказателства по делото,
намира за установено следното:

НП е било връчено на жалбоподателя на 29.11.2021г., а жалбата е била
заведена пред АНО на 06.12.2021г., т.е. последната е подадена в законовия

срок, поради което следва да се разгледа по същество.

Акт за установяване на административно нарушение №349а-123/ 16.09.2021г. е бил съставен от П.М., на длъжност полицейски инспектор в КОС, сектор „Охрана на обществения ред и териториална полиция“ в отдел „Охранителна полиция“ на ОДМВР-Стара Загора против Д. К. К., за това, че последния, като служител на „В-С С.З.“ЕООД на 03.07.2021г., около 18.45ч., в обект „Р.к.“ с.П., общ.Г., обл.С.З., е осъществявал дейност по охрана на прилежащия към обекта паркинг с личното си късоцевно огнестрелно оръжие- пистолет „Макаров“, калибър 9Х18мм, №ИМ32505, притежавано от него на законно основание. Това било констатирано при извършена проверка от служители на „контрол на общоопасните средства“, сектор „опазване на обществения ред и териториална полиция“ в отдел „охранителна полиция“ на областна дирекция на министерството на вътрешните работи-Стара Загора в изпълнение на функции по контрол върху частната охранителна дейност, съгласно член 71, алинея 1 от закона за частната охранителна дейност, заповед №3493-1208/ 13.04.2018г. на директора ОДМВР-Стара Загора.

В самия АУАН е отбелязано още, че горните обстоятелства се подкрепяли от съставения констативен протокол, неразделна част от ДЗ с УРИ №349р-20781/ 06.07.2021г. по описа на ОДМВР-Стара Загора, сведение от Д. К. К. и копие на страница на дневник за приемане-предаване на наряда.

Уточнено е още, че за това деяние въззивника е нарушил чл.94,ал.1, от ЗОБВВПИ, за което е предвидено и наказание в чл.191,ал.1 от същия закон, на което основание е санкциониран нарушителя.

Жалбата е с правно основание чл.59,ал.1 от ЗАНН. Същата е подадена в преклузивния срок по ал.2 от тази разпоредба, от легитимиран субект/срещу който е издадено атакуваното НП/, при наличие на правен интерес от обжалване и пред компетентен съд /по местоизвършване на твърдяното нарушение/, поради което е процесуално допустима.

Съдът намира показанията на свидетелите Г. и М. за правдиви и счита, че съдържащите се в тях изводи са правилни, тъй като са изградени върху описаните в АУАН и НП факти и обстоятелства. Обратно- съдът не кредитира твърденията на въззивника в неговата жалба и ги намира за голословни такива, тъй като същия не посочи доказателства в тяхна подкрепа.

С оглед на гореизложеното, настоящата инстанция намира жалбата за неоснователна, поради което същата не следва да бъде уважена, а атакуваното наказателното постановление следва да се потвърди, като законосъобразно и правилно.

Предвид изложеното дотук и на основание чл.63,ал.1,пр.І от ЗАНН съдът

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА наказателно постановление №349а-123/ 09.11.2021г.

издадено от началник отдел „Охранителна полиция“ при ОДМВР-Стара Загора, с което на Д. К. К. от гр.С., ж.к. „Б.б.“*****, ЕГН *****, е наложена имуществена санкция в размер на 1000/хиляда/ лева.

Решението подлежи на касационно обжалване в 14-дневен срок от съобщението, че самото то и мотивите към него са изготвени, пред Административен съд гр.Стара Загора.

Съдия при Районен съд – Казанлък: _____