

# РЕШЕНИЕ

№ 136

гр. К., 31.05.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – К., ТРЕТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и втори май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ТОДОР СТ. ТОДОРОВ

при участието на секретаря ПЕТЯ ИЛ. МАНОЛОВА  
като разгледа докладваното от ТОДОР СТ. ТОДОРОВ Административно наказателно дело № 20235510200328 по описа за 2023 година

Обжалвано е наказателно постановление № \*\*\*\*-\*\*/17.02.2023 г. на ВПД Началник на РУ-К. към ОДМВР С. З., с което е наложено административно наказание – глоба.

Недоволен от това останал жалб. Н. М. К., който го обжалва пред съда. Мотивира жалбата си с обстоятелството, че не е извършил административно нарушение, а при съставянето на АУАН и издаденото въз основа на него наказателно постановление са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила.

Редовно призован не се явява. Явява се пълномощник, който поддържа жалбата и моли съдът да отмени обжалваното наказателно постановление като незаконосъобразно.

Възз. страна редовно призовани не изпращат представител. Изпращат писмено становище, с което молят съдът да потвърди наказателното постановление като правилно и законосъобразно.

Съдът като взе предвид събраните в хода на производството доказателства, установени с доказателствени средства - показания на свидетели, писмени и след преценка поотделно, и във съвкупност, приема за установено следното:

Жалбата е подадена в срок и от лице, имащо право на жалба на основание чл. 59 ал. 2 от ЗАНН, поради което е допустима.

Разгледана по същество се явява основателна.

В обстоятелствената част на обжалваното наказателно постановление

административнонаказващият орган е приел и посочил за установено, че на 13.01.2023 г. около 18:10 ч. в с. М., ул. "Ц. Б." № \*, при извършена проверка е установено, че нар. Н. М. К. е съхранявал законните си дългоцевни огнестрелни оръжия, самозарядна ловна пушка "Б. - \*\*-\*\*\*" кал.\*\*, № \*\*\*\*\*, ловна нарезна карабина „С.“, мод. \*\*\*-\*, кал. \*\*\* w., № \*\*\*\*\* и 17 бр. боеприпаси кал. \*\*\* w., в метална каса, със секретно заключване, която не е закрепена неподвижно за пода или стената, с което виновно е нарушил чл. ал. 1 от ЗОБВВПИ.

На основание чл. 193 ал. 1 от ЗОБВВПИ наложил административно наказание глоба в размер от 500 лв..

Възраженията на жалб. К., че не е извършил административно нарушение съдът не приема.

От показанията на св. И. - актосъставител и св. В. се установява, че при извършена проверка в дома на жалб. К. оръжията, притежавани законно от него са били на леглото, а касата предназначена за нея е била по-малка и във нея не са могли да се съхраняват. Тази каса дори и по-малка не е била закрепена по надлежния ред – неподвижно.

В подкрепа на показанията на двамата свидетели са и писмените доказателства по делото - констативен протокол от 13.01.23 г., постановление за отказ да се образува досъдебно производство от 28.02.2023 г. на РП-С. 3., ТО-К..

Предвид така установената по несъмнен и безспорен начин фактическа обстановка съдът не приема възражението на жалб., изложено в жалбата му против наказателното постановление, че не е извършил административно нарушение.

Това е така, защото разпоредбата на чл. 98 ал.1 от ЗОБВВПИ задължава огнестрелните оръжия и боеприпасите за тях да се съхраняват в метални каси, неподвижно закрепени, снабдени със секретно заключващи се устройства.

От извършената от съда служебна проверка на обжалваното наказателно постановление се установи, че АНО не е изпълнил задълженията си съобразно разпоредбата на чл. 57 ал. 1 т. 6 от ЗАНН.

Съгласно посочената разпоредба наказателното постановление следва да съдържа законните разпоредби, които са били нарушени виновно.

Във обжалваното наказателно постановление АНО е посочил като нарушена законова разпоредба ал. 1 от ЗОБВВПИ.

Не е посочена коя законова разпоредба е била нарушена виновно.

По този начин са нарушени правата на наказаното лице да разбере кой законов текст е нарушил, за да може да организира защитата си.

Нарушението е от категорията на абсолютните и не може да бъде saniрано в съдебната фаза на процеса и се явява основателно за отмяна на обжалваното наказателно постановление като незаконосъобразно.

В този смисъл жалбата се явява основателна и обжалваното наказателно постановление подлежи на отмяна.

Изложените дотук мотиви правят безпредметно обсъждането на въпросите свързани със размера на административното наказание и др. поради което съдът не го и прави.

Водим от горните мотиви съдът,

### **РЕШИ:**

ОТМЕНЯ наказателно постановление № \*\*\*\*-\*/2023 год. от 17.02.2023г. на ВПД началник на Районно управление –К. към ОДМВР С. 3. с което на основание чл.193 ал.1 от ЗОБВВПИ е наложено административно наказание глоба в размер от 500 лв. на Н. М. К. с ЕГН \*\*\*\*\* жив. в с. М. ул. „Ц. Б. \*\*\*\*“ № \* като незаконосъобразно.

Решението подлежи на обжалване в 14 дневен срок от получаване на съобщението пред Административен съд гр. С. 3..

Съдия при Районен съд – К.: \_\_\_\_\_