

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 10972

гр. София, 05.09.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 19-ТИ СЪСТАВ**, в закрито заседание на пети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: С.П. Г.

като разгледа докладваното от С. П. Г. Административно наказателно дело № 20231110211965 по описа за 2023 година

Жалбата отговаря на изискванията на чл.320, ал.1 и ал.2 от НПК.

Делото е подсъдно на Софийски районен съд.

Правят се искания от жалбоподателя по доказателства, по които следва следното произнасяне, а именно:

На първо място, доколкото с оглед мотивировката, която е изложена в самите искания, е налице противоречие в посоченото по т.9 и това по т.13, следва да се укаже на жалбоподателя да посочи в 7-дневен срок от получаване на съобщението, от кое от двете доказателствени искания ще желае да се възползва.

Посоченото като искане по т.1, т.3 и т.5 е неясно, липсва посочване на имена на лицата, за които се правят тези искания, поради което следва да се укаже на жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението да формулира по ясен и точен начин всяко едно от тях.

На следващо място посоченото като искане по т.2 и т.10 от жалбата не касае установяване на релевантни за настоящето производство факти, поради което същите като неоснователни следва да се оставят без уважение, а при изразено съмнение от страна на жалбоподателя за неправомерно боравене с негови лични данни, същият има възможност да отправи сигнал до КЗЛД.

Посоченото по т.4 от жалбата също е неясно, тъй като се твърди едновременно за един и за множество свидетели, не се сочат данни за същия/същите, поради което следва да се укаже на жалбоподателя в 7-дневен

срок от получаване на съобщението, да формулира по ясен и точен начин това свое искане.

Поисканото по т.6, т.7, т.11 и т.12 от жалбата не касае установяване на релевантни за настоящето производство факти, поради което, а и с оглед липсата на посочване на три имена на лицата в тези по т.6 и т.7 от жалбата, следва да се оставят без уважение като неоснователни.

На последно място във връзка с искането по т.8 е налице представяне на заповед от наказващия орган, но същата не е със заверка за вярност с оригинала, поради което следва да се изиска в заверен за вярност препис.

На основание чл.84 от ЗАНН, във вр. чл.107, ал.2, пр.2 от НПК намира, че за изясняване на фактите от предмета на доказване следва да допусне до разпит като свидетели актосъставителя **Г. И. К.** и посочения като очевидец в акта **П. К. Г.**, както и да се изискат от Столична община в надлежно заверен за вярност с оригинала Заповед №СОА-19-РД09-11/04.01.2019 г. на кмета на Столична община, Заповед №СОА20-РД09-1060/13.01.2020 г. на кмета на столична община, служебна бележка №СБ-70/17.02.2023 г. и докладна записка от 16.03.2021 г., както и да се изиска справка от СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ (СДВР) на 16.03.2021 г. актосъставителя Г. И. К. каква длъжност е заемал, бил ли е на работа, в какъв наряд, с посочване на начален и краен час, заповед, с която е оправомощен да съставя актове за установяване на административни нарушения по Закона за движение по пътищата, а и от Столична община, издалият процесното наказателно постановление зам. кмет на Столична община на 16.04.2021 г. Кр. Д. К. бил ли е на работа.

Поради което и на основание чл.84 от ЗАНН във вр. с чл.324, ал.1 от НПК,

## **РАЗПОРЕДИ:**

НАСРОЧВА съдебно заседание за разглеждане на делото за **30.11.2023 г.** от **14:15** часа, за когато да се призоват като жалбоподател/нарушител: **П. Г. Г.** и наказващ орган/въззиваема страна: заместник-кмет на Столична община.

ДОПУСКА до разпит като свидетели **К. и Г.**, които да бъдат призовани по месторабота.

Да се изискат от СТОЛИЧНА ОБЩИНА посочените в мотивната част писмени доказателства, както и да бъдат заверени за вярност с оригинала, посочените в мотивната част писмени доказателства, които следва да постъпят по делото най-късно до датата на съдебното заседание.

Да се изискат от СДВР посочените в мотивната част писмени доказателства, които следва да постъпят по делото най-късно до датата на съдебното заседание.

ОСТАВЯ без уважение направените с жалбата искания по т.2, т.6, т.7, т.10, т.11 и т.12, като НЕОСНОВАТЕЛНИ.

Да се укаже на жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението да формулира по ясен и точен начин исканията си по т.1, т.3, т.4 и т.5, както и в същия срок да посочи кое от исканията по т.9 и по т.13 поддържа.

Да се изпрати препис от жалбата на СРП, с оглед изрично искане в същата с правно основание чл.205, ал.1 от НПК.

Да се укаже на жалбоподателя, че **посочените в жалбата му като приложени писмени доказателства не се съдържат** и ако желае да се ползва от тях следва да ги представи.

Да се уведомят страните, че съгласно чл.61, ал.2 от ЗАНН могат да се представляват в производството пред районния съд от:

*„1. адвокат;*

*2. съпруг, възходящ или низходящ роднина на нарушителя, на поискалия обезщетение или на собственика на вещите, с които е извършено разпореждане или са отнети в полза на държавата, ако не е нарушител;*

*3. юрисконсулт или друг служител с юридическо образование в наказващия орган при учрежденията, предприятията, организациите, юридическите лица и едноличните търговци.“*

Да се уведоми наказващият орган, че може да посочи електронен адрес за призоваване на основание чл.61, ал.3 от ЗАНН, като съгласно чл.61, ал.3, изр.ІІ от ЗАНН: *„Електронното съобщение се смята за връчено, когато адресатът изпрати потвърждение за получаването му чрез обратно електронно съобщение, активиране на електронна препратка или изтеглянето му от информационната система*

на компетентната администрация“;

Да се разясни на жалбоподателя възможността да се разгледа делото при условията на чл.63б от ЗАНН - съкратено съдебно производство, а именно:

Чл.63, ал.1 от ЗАНН: Районният съд може да проведе съкратено съдебно производство:

1. когато наказателното постановление е обжалвано само в частта за вида или размера на административното наказание или размера на имуществената санкция, или за отнетите в полза на държавата вещи или разпореждането с веществените доказателства, или за размера на присъденото обезщетение и нарушителят, едноличният търговец или юридическото лице признава фактите, изложени в обстоятелствената част на наказателното постановление, и изразява съгласие да не се събират доказателства за тези факти;

2. в случаите по чл. 79б, ал. 3.

(2) В случаите по ал. 1, т. 1 искане за провеждане на съкратено съдебно производство може да се направи:

1. с жалбата, като в този случай съдът призовава само страните по делото;

2. в съдебно заседание, най-късно до даване ход на съдебното следствие.

Чл.79б, ал.3 от ЗАНН: Когато с наказателното постановление е наложено и друго по вид административно наказание, наред с глобата, или са отнети вещи в полза на държавата, то подлежи на обжалване само в частта относно размера на кумулативното наказание, разпореждането с веществените доказателства, отнемането на вещи в полза на държавата и присъденото обезщетение по реда на чл. 63б.

Разпореждането е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_