

РЕШЕНИЕ

№ 256

гр. София, 04.08.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ, 4-ТИ НАКАЗАТЕЛЕН, в публично заседание на двадесет и седми юли през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Вера Цветкова

Членове: Маргаритка Шербанова
Петър Гунчев

при участието на секретаря Росица Й. Вьонг
в присъствието на прокурора Ан. Хр. М.
като разгледа докладваното от Петър Гунчев Въззивно частно наказателно дело № 20221000600692 по описа за 2022 година

Производството е по реда на Гл. 21 от НПК.

Образувано е по жалба Й. Р. П. срещу протоколно определение на Софийски Градски съд, постановено на 16.06.2022г., по НЧД № 1804/22г. по описа на Софийски градски съд, НО, 32 с-в, с което е оставена без уважение молбата на П. за приложението на разпоредбите на чл. 23-25 от НК. В атакуваното определение е прието, че не са налице предпоставките за групиране, тъй като, след извършено предходно групиране, по отношение на жалбоподателя са влезли в сила три съдебни акта, които не подлежат на групиране нито помежду си, нито с някое от осъжданията във формираната група. Поради това молбата за групиране е оставена без уважение.

В жалбата се твърди, че атакуваното определение е неправилно и незаконосъобразно, поради което следва да бъде отменено. Моли се за постановяване на ново такова, с което да бъде извършено групиране на постановените спрямо П. наказания.

В съдебно заседание представителят на прокуратурата счита, че жалбата се явява неоснователна и следва да бъде оставена без уважение, тъй

като не налице предпоставките на чл. 23-25 от НК. Твърди, че са налице предпоставките на чл. 27 от НК, поради което наказанието по НОХД № 16815/18г. следва да бъде присъединено към това по НОХД № 5000/21г. Моли за съдебен акт в този смисъл.

Защитникът на осъденото лице Й.П., адв. М., моли въззивния съд да постанови решение, съобразно представените по делото доказателства и да уважи подадената жалба. Твърди, следва да бъде извършена подробна кумулация по отношение на всички постановени спрямо П. наказания.

Й.П. поддържа изложеното от защитника си, както и молбата и изложеното пред първоинстанционния съд. Моли да бъде извършена кумулация на наложените му наказания.

В дадената последна дума моли въззивния съд да бъде извършено групиране по най-благоприятния за него начин.

Софийски апелативен съд, след като обсъди направеното искане, доводите и възраженията на страните, намира следното:

Атакуваното определение е правилно и законосъобразно и като такова следва да бъде потвърдено. Правилно първоинстанционният съд е приел, че не са налице предпоставките за извършване на групиране по настоящото производство. Видно от представеното по делото свидетелство за съдимост, подлежащите на групиране осъждания спрямо П. са групирани няколкократно, като за последно това е извършено с определение, в сила от 07.12.17г., постановено по НЧД № 15243/17г. на СРС. След постановяването на това определение, спрямо П. са налични две осъждания, както следва:

-по НОХД № 16815/18г. на СГС, в сила от 10.06.2021г., за деяние, извършено на 27.04.18г.

-по НОХД № 5000/21г. на СГС, в сила от 16.02.22г., за деяние, извършено на 28.07.2021г.

И двете осъждания не подлежат на групиране както помежду си, така и с някое от осъжданията, включени в състава на предходното групиране. Поради това правилно първоинстанционният съд е приел, че въпреки че

групирането по принцип не се ползва със стабилитета на присъдата, ново такова може да бъде извършено само ако бъде установено ново осъждане, спрямо което са налице материално правните предпоставки по чл. 23-25 от НК. Поради това не са налице предпоставките за разваляне на извършеното групиране, тъй като няма налично ново осъждане, при което тези предпоставки да са налице.

Предвид изложеното дотук, и с оглед пълното съвпадение на изводите на първоинстанционния съд и настоящата въззивна инстанция, атакуваното определение следва да бъде потвърдено изцяло, а подадената жалба – оставена без уважение като неоснователна.

Така мотивиран Софийски Апелативен Съд, НО, IV състав

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА протоколно определение на Софийски Градски съд, постановено на 16.06.2022г., по НЧД № 1804/22г. по описа на Софийски градски съд, НО, 32 с-в, с което е оставена без уважение молбата на Й. Р. П. за приложението на разпоредбите на чл. 23-25 от НК.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____