

ПРОТОКОЛ

№ 498

гр. Сливен, 22.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, III СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и първи март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Светлана К. Д.

при участието на секретаря Марияна Ст. Семкова
и прокурора Н. Д. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Светлана К. Д. Наказателно дело от общ характер № 20242230200218 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:20 часа се явиха:

Съдът открива с.з. по НОХД № 218/2024 по описа на СлРС.

За РП-Сливен, редовно призована, се явява от зам. районен прокурор Н. С..

Подсъдимият С. П. С., редовно призован, се явява лично.

Свидетелите пор.№ 4 и 5, редовно призовани, се явяват лично.

Вещото лице пор.№ 3, редовно призовано, не се явява.

По делото е постъпило писмо с вх. № СД-02-01-6366/20.03.2024 г. от вещото лице З. М. Л. Б., в която сочи, че е в платен годишен отпуск и ще бъде възпрепятствана да присъства в днешно съдебно заседание.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото. Запозната съм с постъпилото писмо.

ПОДСЪДИМИЯТ С.: Да се гледа делото.

Съдът счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото.

Съдът,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото - писмо с вх. № СД-02-01-6366/20.03.2024 г. от вещото лице З. М. Л. Б..

САМОЛИЧНОСТ НА ПОДСЪДИМИЯ:

С. П. С. – роден на 21.02.2001 г. в гр. Сливен, ромски произход, с българско гражданство, с адрес: с. Т., общ. Сливен, ул. „Тунджа“ № 11 и живущ в с. Т., ул. „Ж.в.“ без номер, с основно образование, неженен, неработи, осъждан, ЕГН *****.

САМОЛИЧНОСТ НА ЯВИЛИТЕ СЕ СВИДЕТЕЛИ:

Д. Г. С. – 30 г., български гражданин, с висше образование, женен, работи, неосъждан, без родство с подсъдимия.

В. Г. Д. – 36 г., български гражданин, съссредно образование, не женен, работи, неосъждан, без родство с подсъдимия.

ПРЕДУПРЕДЕНИ за наказателната отговорност по чл.290 от НК, обещава да говорят истината.

Съдът ОТСТРАНИ свидетелите от залата.

Съдът разясни на страните правата по чл.274 и чл.275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

ПОДСЪДИМИЯТ С.: Съгласен съм този състав на съда да гледа делото. Няма да представям доказателства.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на съдебното следствие.

На основание чл.276, ал.1 от НПК съдът ДОКЛАДВА, че настоящото НОХД е образувано на основание внесен обвинителен акт от РП-Сливен против подсъдимия С. П. С. за извършено престъпление престъпление по чл.354А, ал.5, вр. ал.3, предл.2, т.1, предл.1 от НК.

На основание чл.276, ал.2 от НПК съдът предоставя възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

Прокурорът прочете обвинителния акт. Докладва обвинението, като изложи обстоятелствата във връзка с повдигнатото обвинение против подсъдимия, за това, че: На 25.08.2023 г. в с. Т., общ.Сливен, без надлежно

разрешително по смисъла на Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите /ЗКНВП/ държал високорискови наркотични вещества - 0.190 грама, нето тегло метамфетамин, с процентно съдържание на активен наркотично действащ компонент метамфетамин 69,50%, съгласно заключение на физико-химическа експертиза № 845/15.01.2024 г. на БНТЛ-ОДМВР-Бургас, на стойност 13.30 лева, определена съгласно Приложение № 2 към Постановление №23/29.01.1998г. на Министерски съвет на РБългария, като случаят е маловажен – престъпление по чл.354А, ал.5, вр. ал.3, предл.2, т.1, предл.1 от НК.

ПОДСЪДИМИЯТ: Получих препис от обвинителния акт преди повече от 7 дни. Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Няма да давам други обяснения. Тези двама полицаи ме хванаха.

Съдът ПРИСТЪПИ към разпит на свидетелите.

СВИД. Д. С.: Предупреден съм за наказателната отговорност. Обещавам да говоря истината.

РАЗПИТАН КАЗА: Работя като старши полицаи в участък „Петолъчка“. Познавам подсъдимия, като лице от криминалния контингент. Като лице, което знам, че употребява наркотици. При изпълнение на патрулно постова дейност в с. Т. забелязахме лек автомобил „такси“, което спираше пред игралната зала в с. Т.. Тъй като знаем, че там се събират лица, които употребяват наркотични вещества и решихме да извършим проверка на С., който беше в автомобила. Същият беше на дясната седалка на автомобила. Той стоеше на задната седалка и когато отворих вратата, той пусна едно черно полиетиленово найлонче. Попитах го какво е това, първо отрече, после призна и го иззахме с протокол.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към свидетеля. Не се противопоставям да бъде освободен от залата.

ПОДСЪДИМИЯТ С.: Нямам въпроси към свидетеля. Не се противопоставям да бъде освободен от залата.

Със съгласието на страните съдът ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

СВИД. В. Д.: Предупреден съм за наказателната отговорност. Обещавам да говоря истината.

РАЗПИТАН КАЗА: Бях в екип с Д. С. в с. Т.. Беше вечерта.

Подсъдимият го спряхме в с. Т.. До ромската махала има игрална зала и забелязахме един таксиметров автомобил, който спира до залата и тъй като имаме информация, че там се събират хора, които употребяват наркотични вещества, решихме да направим проверка. В автомобила бяха двама. Единият беше С.. Той стоеше отзад, вдясно. Установихме, че на стелката в краката му имаше полиетиленото пликче. Аз не съм го видял да го пуска, но той си призна, че е негово. Другото момче беше отпред, то нямаше наркотични вещества.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към свидетеля. Не се противопоставям да бъде освободен от залата.

ПОДСЪДИМИЯТ С.: Нямам въпроси към свидетеля. Не се противопоставям да бъде освободен от залата.

Със съгласието на страните съдът **ОСВОБОДИ** свидетеля от залата.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се прочетат показанията на неявилото се вещо лице.

ПОДСЪДИМИЯТ: Съгласен съм да се прочете.

Съдът след като изслуша становището на страните и на основание чл. 282, ал. 3 от НПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА заключението на вещото лице З. М. Л. Б. по назначената физико-химическа експертиза, находяща се на лист 13 до лист 14 от досъдебното производство.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме по делото.

ПОДСЪДИМИЯТ С.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме по делото.

На основание чл.282 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА по делото заключението на вещото лице З. М. Л. Б. по назначената химическа експертиза, находяща се на лист 13–14, вкл. от досъдебното производство.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за събиране на други доказателства.

ПОДСЪДИМИЯТ С.: Нямам искания за събиране на други доказателства.

По доказателствата и на основание чл. 283 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА всички писмени доказателства към делото.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам възражения по тях и няма да соча други доказателства.

ПОДСЪДИМИЯТ С.: Нямам възражения по тях и няма да соча други доказателства.

На основание чл.284 от НПК съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРЕДЯВИ на страните веществените доказателства по делото, а именно: 1 бр. бял хартиен плик с надписи върху него „експертиза № Е845/2023 г.“, прикрепен към кориците на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Запознати сме с предявените веществени доказателства и нямаме възражения по тях. Няма да сочим други доказателства.

ПОДСЪДИМИЯТ С.: Запознат съм с предявените веществени доказателства и нямам възражения по тях. Няма да соча други доказателства.

Съдът счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИКЛЮЧВА съдебното следствие.

ДАВА ХОД на устните

С Ъ Д Е Б Н И П Р Е Н И Я :

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам обвинението по отношение на подсъдимия С. П. Сименов за извършено престъпление по чл.354А, ал.5, вр. ал.3, предл.2,

т.1, предл.1 от НК. Безспорно е доказано неговото деяние. Признава се за виновен. Предлагам наказание „глоба“ в размер на 500 лева.

ПРАВО НА ЛИЧНА ЗАЩИТА НА ПОДСЪДИМИЯТ С.: Нямам какво да кажа. Само искам да знам дали мога да си платя наказанието на вноски.

ПРАВО НА ПОСЛЕДНА ДУМА НА ПОДСЪДИМИЯТ С.: Моля за глоба.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и след съвещание **ОБЯВИ** присъдата си, като разясни на страните правото на жалба или протест и съобщи, че мотивите ще бъдат изготвени в срока по чл.308, ал.2 от НПК.

Съдът **ОБЯВИ** и определението си по чл.309 ал.1 от НПК, с което потвърди взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение.

Протоколът се изготви в с.з.

Заседанието по делото се закри в 10.52 ч.

Съдия при Районен съд – Сливен: _____

Секретар: _____