

ПРОТОКОЛ

№ 16

гр. Сливен, 21.03.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН в публично заседание на двадесет и първи март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Христина З. Марева

при участието на секретаря ЕЛЕНА Г. ХРИСТОВА

Сложи за разглеждане докладваното от Христина З. Марева Търговско дело № 20242200900008 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

За молителя, редовно призован, се представлява от адв. М. Р., надлежно упълномощена.

Вещото лице, редовно призовано, се явява лично.

АДВ. Р.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че са налице условията и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото и докладва, че същото е в първо с.з.

Съдът със свое определение от 14.02.2024г. се е произнесъл по доказателства и е назначил СИЕ, с оглед твърденията на молителя, че след възникване на задължение за неустойка по договор от 10.03.2021г. дружеството е изпаднало в състояние на неплатежоспособност, като в допълнително представена молба за коригиране на първоначалната с начална дата на неплатежоспособност се сочи 30.06.2023г.

Адв. Р.: Уважаема Госпожо Съдия, поддържа така депозираната молба за несъстоятелност. Причините за това са промените в пазара, различията в цените, твърде динамично се случват нещата. Оказа се, че е много ниска нормата на печалбата и така в резултат на изменението на цените, на рязкото намаляване на печалбата, се стигна до тази ситуация. Да изслушаме вещото лице. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на процесуалния представител на молителя, на

основание чл.146 ГПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА предявения на страната проект за доклад по делото, предявен с определение № 12/14.02.2024г. и допълнен в днешното с.з. за ОКОНЧАТЕЛЕН.

Съдът ПРИСТЪПВА на основание чл.200 от ГПК към изслушване обясненията на вещото лице.

САМОЛИЧНОСТ на вещото лице:

М. Т. К. – 54г., българка, българска гражданка, с висше образование, омъжена, неосъждана, без родство и отношения със страните по делото.

Съдът ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл.291 НПК. Вещото лице ОБЕЩАВА да даде заключение по знание и съвест.

РАЗПИТАНА КАЗА: Поддържам заключението. Имената на длъжниците са взети от счетоводни данни, от аналитичното осчетоводяване. Бяха ми представени само имената на длъжниците и размера на вземанията. В актива в момента имат само ДМА, вземания и други дебитори, и парични средства. Пасивът им е само задължения по кредит, който е бил към „А.Б.“, а в момент е прехвърлен на „Л.Т.“ ЕООД и задължение към турската фирма във връзка с изисканата неустойка по неизпълнение на задълженията по договора. Понастоящем дружеството не развива дейност, от м. декември, няма и служители. Няма задължения към работници и служители и към НАП. Единственият кредитор е това дружество. Няма обезпечения по договор.

Адв. Р.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Съдът, на основание чл.148 от ГПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице М. Т. К., депозирано в делото на 08.03.2024г., като доказателство.

На вещото лице М. Т. К. да се изплати възнаграждение в размер на 400 лева от внесения по делото депозит. /изд.РКО/

Адв. Р.: Нямам други доказателствени искания.

Съдът намира че следва да се приключи съдебното дирене и да даде ход по същество, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА съдебното дирене.

ДАВА ХОД по СЪЩЕСТВО.

Адв. Р.: Уважаема Госпожо Съдия, с оглед всички, събрани до момента, доказателства моля за уважаването на молбата по несъстоятелност и произтичащите от това последици по закон.

Съдът **ОБЯВИ**, че ще се произнесе в законния срок с решение.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 10.15 часа.

Съдия при Окръжен съд – Сливен: _____

Секретар: _____