

ПРОТОКОЛ

№ 615

гр. Разград, 12.09.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – РАЗГРАД в публично заседание на дванадесети септември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: НЕЛИ ГЕНЧЕВА

при участието на секретаря НАТАЛИЯ Д. ТОДОРОВА
Сложи за разглеждане докладваното от НЕЛИ ГЕНЧЕВА Гражданско дело № 20223330100410 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 13:10 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ „Г С“ ЕООД, редовно призован, за него се явява адв.В.З от АК – Разград, редовно упълномощен и приет от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ „Д & М Л* С* С**“ ООД, редовно призован в хипотезата на чл.40, ал.2 във вр. с ал.1 от ГПК, не изпраща представител.

АДВ.З: Да се даде ход на делото.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО на второ четене в 13,11 часа.

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО:

Обстоятелствата, от които произтичат претендираните от ищеца права и задължения: валидни облигационни отношения с ответника във връзка наем на парко място, че ищецът е изпълнил задълженията като приел и съхранявал автомобила на ответника на собствения си паркинг, неизплащане на уговорената цена за ползване от страна на ответника.

Правна квалификация: чл.327 ТЗ вр. с чл.79 от ЗЗД, чл.232 ал.2 ЗЗД.

Ответникът не признава обстоятелства.

Всички обстоятелства не се нуждаят от доказване.

Ищецът следва да докаже наличието на договорни отношения, изпълнение на договора.

Ответникът следва да докаже изпълнение на задължението за заплащане на цената.

ИЗСЛУША становището на страните по доклад на съда.

АДВ.З: Нямам възражения.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените писмени доказателства: Проформа фактура № */12.01.2022 г с потвърждение за доставка, Решение по гр.д. № 412/2021 година по описа на РС-Разград, извлечение от банкова сметка.

АДВ.З: Уважаема г-жо съдия, посочили сме един свидетел при режим на довеждане, но ако сметете, че представените писмени доказателства ще бъдат достатъчни, моля въз основа на тях да се произнесете с неприсъствено решение. Водим един свидетел за днешното съдебно заседание за установяване на ползването на терена на паркинга.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит водения от ищцовата страна свидетел.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА СВИДЕТЕЛЯ:

Н Н И- от гр.Р, ж.к „О“ №*, ап.**. неосъждан, б.р.

Свидетелят, предупреден за наказателната отговорност, която носи по чл.290 от НК, обещава да говори истината.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит.

СВИДЕТЕЛЯТ Н И: С Г го познавам и знам, че неговата фирма се занимава с транспортни услуги. Той притежава паркинг, тир - паркинг. Знам, че на тир – паркинга има чужд автомобил от две години някъде. Камионът е ДАФ с румънска регистрация, с ремарке. Този автомобил все още е там и към настоящия момент. Със С сме приятели, ходя там при него, пия кафе, помагам му за разни неща и го виждам, че е там автомобила. Ставало е дума, че тези хора не са си прибрали камиона. Той се мъчи да прави някакви контакти с тях, но не става. Отделен е паркингът за автомобили в движение, но този не е в движение. Паркингът на Стилиян е за неговите си камиони и го дава и под наем.

АДВ.З: Нямам въпроси.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧЕНО.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ.З: Уважаема г-жо Председател, представям Списък за разноси. Моля да постановите решение, с което да уважите предявеният иск, тъй като считам същия за доказан съобразно представените писмени доказателства. Считам иска за напълно доказан и от разпитания свидетел, с който се установи, че към датата на подаване на исковата молба автомобилът се съхранява на паркинга. Моля на осн. чл.619 от ГПК да ни издадете Заповед за изпълнение в чужбина. По предходните две дела ни беше издадена такава заповед.

СЪДЪТ СЧЕТЕ делото за изяснено и ОБЯВИ, че ще се прозине с решение на 12.10.2022 година.

ЗАСЕДАНИЕТО приключи в 13:20 часа.

ПРОТОКОЛЪТ изготвен днес в съдебно заседание.

Съдия при Районен съд – Разград: _____

Секретар: _____