

РЕШЕНИЕ

№ 1238

гр. Варна, 10.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ВАРНА, 51 СЪСТАВ, в публично заседание на осемнадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Е. Ив. Стоилова

при участието на секретаря Димитричка Ст. Илиева
като разгледа докладваното от Е. Ив. Стоилова Гражданско дело № 20233110105904 по описа за 2023 година

Производството образуването по искова молба от Р. Н. Н., ЕГН *****, адрес: гр. *** срещу „***“ АД ЕИК: ***, седалище и адрес на управление гр. ***

Предмет на разглеждане е предявен от Р. Н. Н., ЕГН *****, адрес: гр. *** срещу „***“ ЕИК: *** седалище и адрес на управление гр. *** осъдителен иск с правно основание чл. 432, ал. 1 КЗ за заплащане на сумата от 2000 лева обезщетение за претърпени неимуществени вреди - болки и страдания от травматични увреждания и стрес причинени в резултат от реализирано ПТП, настъпило на 19.08.2022 г., в гр.*** на кръстовището на *** и *** между лек автомобил марка „***“, модел „***“ с рег. № ***, по вина на водача му Д. К. Н., ЕГН *****, застрахован по договор за застраховка „***“ на автомобилистите при ответното дружество и мотоциклет марка и модел „***“, рег. № *** собственост на Р. Н. Н. и управляван от него, ведно със законната лихва от 05.12.2022 г. до окончателното ѝ изплащане.

Предмет на разглеждане е предявен от Р. Н. Н., ЕГН *****, адрес: гр. *** срещу „***“ ЕИК: *** седалище и адрес на управление

гр. *** осъдителен иск с правно основание чл. 432, ал. 1 КЗ за заплащане на сумата от 5500 лева, представляваща обезщетение за причинени имуществени вреди по собствения на ищеца мотоциклет марка и модел „***“, рег. № *** причинени в резултат от реализирано ПТП, настъпило на 19.08.2022 г., в гр.*** на кръстовището на бул. „***“ и бул. „***“ между лек автомобил марка „***, модел „*** с рег. № ***, по вина на водача му Д.К. Н., ЕГН *****, застрахован по договор за застраховка „***“ на автомобилистите при ответното дружество и мотоциклет марка и модел „***“, рег. № *** собственост на Р. Н. Н. и управляван от него, ведно със законната лихва от 20.12.2022 г. до окончателното ѝ изплащане.

Твърди се, че на 19.08.2022 г. ищецът претърпял ПТП като моторист, като бил блъснат от лек автомобил марка „***“, модел „***“ с рег. № *** управляван от лицето Д. К.Н., ЕГН *****, на кръстовището на бул „***“ и бул. „***“, видно от Констативен протокол за ПТП с пострадали лица от 19.08.2022 г. Вследствие на удара паднал от мотора и претърпял множество травматични увреждания.

Към момента на претърпяното от мен ПТП лекият автомобил, шофиран от виновното лице Д.К. Н. е застрахован по застраховка „***“ със застрахователна полица № *** от „***“ АД.

Веднага след инцидента посетил спешно отделение при МБАЛ „***“ АД, като били констатирани контузия на гръден кош, контузия на лумбална област, контузия на гърба, контузия на глезена, травма на главата, загуба на съзнание, гадене и повръщане. Изпитвал силна болка по цялото тяло и в областта на дясното ходило и десния глезен, като ходенето ми беше сериозно затруднено.

Вследствие на произшествието претърпял травматични увреждания, констатирани в Медицинско удостоверение № *** г., издадено от Съдебна медицина към МБАЛ „***“ АД, а именно: по предната повърхност на лявата гръдна половина на ниво от трето до пето междуреброе, личи косо разположено, синкаво-жълтеникаво кръвонасядане с размери 12/4см. По предната повърхност на дясната гръдна половина, на нивото на второ междуреброе, личи синкаво-жълтеникаво кръвонасядане с неправилна форма и размери 4/2см. По задно-външната повърхност на дясната хълбочна област личи издължено, синкаво-жълтеникаво кръвонасядане с размери 15/5см. В

горния полюс на което личат множество вертикално разположени, линейни, червеникави ожулвания с дължина до 5см. По задната повърхност на дясната мишница, в средна трета, личи синкаво-жълтеникаво кръвонасядане с размери 6/2 см. По вътрешната повърхност на дясната мишница личат две вертикално разположени, успоредни едно на друго, издължени, синкаво-жълтеникави кръвонасядания с размери 10/1 см. и 7/1 см. По предната повърхност на дясната предмишница, в горна трета, личи вертикално разположено, линейно, червеникаво ожулване с дължина 5см. Околовръст кожата е синкаво-жълтеникаво кръвонаседнала на площ с диаметър 5 см. По задната повърхност на дясната длан, между основите на първи и втори пръсти, личат множество пръснати, линейни ожулвания с дължина до 1 см., на обща площ с размери 5/4 см. По вътрешната повърхност на лявата предмишница, в горна трета, личи синкаво-жълтеникаво кръвонасядане с размери 7/6см. По задната повърхност на левия лакът се установява червеникаво кръвонасядане с диаметър 3см. По вътрешната повърхност на дясното бедро, в горна трета, личи червеникаво ожулване с размери 3/1 см. Околовръст кожата е синкаво-жълтеникаво кръвонаседнала на площ с размери 9/10 см. По вътрешната повърхност на лявото бедро, в средна и долна трети, личат множество косо разположени, успоредни едно на друго, линейни, червеникави ожулвания, с дължина до 9см., на обща площ с размери 11/7см. Околовръст кожата е синкаво-жълтеникаво кръвонаседнала, напрегната и болезнена при допир. По предната повърхност на дясната подбедрица, в горна трета, личи дълбоко, червеникаво ожулване с размери 4/1 см. По предната повърхност на дясната подбедрица, в средна и долна трети, се установяват множество пръснати, линейни ожулвания с дължина до 1см., с подлежащи кръвонасядане и оток с размери 16/8 см. По задната повърхност на дясното стъпало личи дълбоко, червеникаво ожулване с размери 1,5/1,5 см., в горния полюс на което се установяват множество линейни, линейни, успоредни едно на друго, хоризонтално разположени, червеникави ожулвания с дължина до 3 см., на обща площ с размери 5/3 см. По външната повърхност на левия глезен и външната повърхност на пети пръст на лявото ходило се установява синкаво-жълтеникаво кръвонасядане с размери 9/2см. По задната повърхност на лявата подбедрица, в средна трета, се установява дълбоко, червеникаво ожулване с окръглена форма с размери 5/2см., от вътрешния полюс на което започват множество линейни, червеникави ожулвания с дължина до 10 см.

Оздравителният период продължил няколко месеца, като през първите две седмици болките били интензивни. Имал множество белези от причинените ми увреждания.

Бил изложен на внезапно травмиращо събитие, което му причинил силен стрес, емоционални и физически болки и страдания. Инцидентът предизвикал поведенчески и емоционални промени, изразяващи се в: тревожност, напрегнатост, раздразнителност, нарушения на съня, хроничен физически и психически дискомфорт. На ищеца му е трудно да се вози в кола без страх, спрял да шофира мотор, тъй като изпитвам страх и тревога само при мисълта, че събитието може да се повтори.

На 20.09.2022 г. ищецът подал застрахователна претенция изх. № *** г. за претърпените от него неимуществени вреди.

На 05.12.2022 г. с писмо изх. № *** г. му било определено застрахователно обезщетение в размер на 500 лева. Към момента на подаване на исковата молба не му било изплатено.

Вследствие на настъпилото ПТП бил увреден собствения на ищеца мотоциклет ***, рег. № ***

След оглед на щетите от експертите на ответното дружество с описание по щета *** г. били установени следните повреди:

- Преден калник - подмяна и боядисване (пр. калник боята е двуцветна;
- Преден л. мигач к-т вкл. осветителни елементи - за подмяна;
- Долен ляв кожух вилка - за боядисване;
- Предна джанта - за ремонт;
- Кормилна щанга - за подмяна;
- Резервоар гориво - за ремонт и боядисване (боядисването е двуцветно);
- Ляв допълнителен фар - за подмяна;
- Предп. п. л. амартисъор - за подмяна;
- Предп. п. д. амартисъор - за подмяна;
- Преден ролбар - ремонт;

- Л. кутия за говорител - ремонт;
- Д. кутия за говорител - ремонт
- Кутия за багаж - дясна - боядисване;
- Закопчалка на кутия - боядисване;

С опис заключение от 14.09.2022 г. бил извършен допълнителен оглед, от който били установени следните повреди:

- Предна джанта - за подмяна;
- Предни гуми - за подмяна;
- Резервоар за гориво - за подмяна;
- Вилка мигачи - за подмяна;
- Fairing batwing - ремонт;
- Роубар - за подмяна.

На 20.12.2022 г. му било заплатено обезщетение в размер на 2041,47 лева.

Твърди, че за възстановяване на щетите по мотоциклета следва да заплати поне 7541,47 лева, тоест още 5500 лева. Ищецът не бил ремонтирал мотора си.

Иска се осъждане на „***“ АД, ЕИК: ***, да заплати на Р. Н. Н., ЕГН *****, обезщетение в размер на 2000 лева за причинените му неимуществени вреди, вследствие на ПТП, настъпило на 19.08.2022 г., ведно със законната лихва от 05.12.2022 г. до окончателното ѝ изплащане.

Иска се осъждане на „***“ АД, ЕИК: *** да заплати на Р. Н. Н., ЕГН *****, обезщетение в размер на 5500 лева, представляваща обезщетение за причинени имуществени вреди по собствения на ищеца мотоциклет ведно със законната лихва от 20.12.2022 г. до окончателното ѝ изплащане.

Претендират се сторените разноски.

В срока по чл.131 ГПК е депозиран отговор от ответника.

В него той твърди, че исковете са допустими, но неоснователни.

Твърди се, че иска за неимуществени вреди е основателен за сума в размер на 1000 лева.

Признава за установено съществуването на валидно застрахователно правоотношение по отношение на л.а. "****", модел „****" с рег.№****, по силата на застрахователна полица №****, сключена с „****, и действаща към датата на ПТП.

Признава за установен посоченият механизъм на възникване на процесното ПТП.

Оспорва размера на предявените искове и че имуществените вреди причинени на мотоциклета от процесното ПТП са в размера посочен в исковата молба.

Твърди, че е налице съпричиняване от страна на ищеца на вредите от процесното ПТП, тъй като е управлявал мотоциклет „****", без поставена предпазна каска, в нарушение на чл.137е от ЗДвП.

Оспорва, че оздравителния процес на ищеца е продължил няколко месеца.

Твърди, че ищеца Н., е управлявал мотоциклета си без поставена защитна каска и без защитно облекло, с което сам се е поставил в риск.

Твърди, че се касае за леки увреждания, които в своята съвкупност са обусловили временно разстройство на здравето, неопасно за живота, както и че възстановителния период е бил изключително кратък, от порядъка на 10 дни.

Във връзка с образуваната по предявената от ищеца претенция щета, е определено и изплатено застрахователно обезщетение по експертна оценка в размер на 2041.47 лева. Така изплатеното обезщетение съответства на вредите по мотоциклета, които са пряко и непосредствено причинени от процесното ПТП.

Възразява ПТП-то да е причинено по вина изключително на водача на лекия автомобил.

Претендираното обезщетение за претърпените от ищеца неимуществени вреди в резултат на ПТП-то било прекомерно.

Иска се отхвърляне на предявения иск за имуществени вреди, отхвърляне на иска за имуществени вреди за разликата над 1000 лева. В евентуалност неговото намаляване до справедлив размер.

Претендират се сторените по делото разноски.

В проведените по делото съдебни заседания ищецът чрез процесуалния си представител поддържа предявения иск и моли за уважаването му. В писмена защита моли от определеното застрахователно обезщетение да бъде приспадналата стойността на мотоциклета следва да се приспадне стойността му за предаване на вторични суровини. Ответникът чрез процесуалния си представител моли искът да бъде отхвърлен като неоснователен и недоказан.

Ответникът поддържа подадения отговор. В писмена защита заявява, че претендираното обезщетение за неимуществени вреди е прекомерно, а от дължимото обезщетение за имуществени вреди следва да се приспаднат запазените части на мотоциклета.

Съдът, след като прецени събраните в процеса доказателства, поотделно и в съвкупност, прие за установено от фактическа страна, следното:

От констативен протокол за ПТП с пострадали лица от 22.08.2022 г., свидетелство за регистрация част I с № *** на мотоциклет ***, опис- по щета № *** с №*** г. **се установява**, че ищецът е собственик на мотоциклет марка и модел „***“, рег. № *** На 19.08.2022г. е настъпило ПТП, в гр.*** на кръстовището на бул. „***“ и бул. „***“ между лек автомобил марка „***“, модел „***“ с рег. № ***, по вина на водача му Д. К. Н., ЕГН *****, застрахован по договор за застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите при ответното дружество, валидна до 07.12.2022г. и мотоциклет марка и модел „***“, рег. № ***, собственост на Р. Н. Н.. При ПТП-то са настъпили имуществени щети по двете МПС-та, пострадал е ищеца.

От допълнителен лист към лист за преглед на пациент в КБД/СО, протокол от ултразвуково изследване с № *** г., лист за преглед на пациент в консултативно-диагностичния блок/спешно отделение №*** г., искане за рентгенологично изследване от 19.08.2022 г. медицинско удостоверение № ***г. **се установява**, че след ПТП-то ищецът е посетил спешна медицинска помощ в МБАЛ „***“ АД, където са му проведени изследвания и прегледи. Издадено му е медицинско удостоверение, в което е констатирано, че по предната повърхност на лявата гръдна половина на ниво от трето до пето междуребрие, личи косо разположено, синкаво-жълтеникаво кръвонасядане с

размери 12/4см. По предната повърхност на дясната гръдна половина, на нивото на второ междуреброе, личи синкаво-жълтеникаво кръвонасядане с неправилна форма и размери 4/2см. По задно-външната повърхност на дясната хълбочна област личи издължено, синкаво-жълтеникаво кръвонасядане с размери 15/5см. В горния полюс на което личат множество вертикално разположени, линейни, червеникави ожулвания с дължина до 5см. По задната повърхност на дясната мишница, в средна трета, личи синкаво-жълтеникаво кръвонасядане с размери 6/2 см. По вътрешната повърхност на дясната мишница личат две вертикално разположени, успоредни едно на друго, издължени, синкаво-жълтеникави кръвонасядания с размери 10/1 см. и 7/1 см. По предната повърхност на дясната предмишница, в горна трета, личи вертикално разположено, линейно, червеникаво ожулване с дължина 5см. Околовръст кожата е синкаво-жълтеникаво кръвонаседнала на площ с диаметър 5 см. По задната повърхност на дясната длан, между основите на първи и втори пръсти, личат множество пръснати, линейни ожулвания с дължина до 1 см., на обща площ с размери 5/4 см. По вътрешната повърхност на лявата предмишница, в горна трета, личи синкаво-жълтеникаво кръвонасядане с размери 7/6см. По задната повърхност на левия лакът се установява червеникаво кръвонасядане с диаметър 3см. По вътрешната повърхност на дясното бедро, в горна трета, личи червеникаво ожулване с размери 3/1 см. Околовръст кожата е синкаво-жълтеникаво кръвонаседнала на площ с размери 9/10 см. По вътрешната повърхност на лявото бедро, в средна и долна трети, личат множество косо разположени, успоредни едно на друго, линейни, червеникави ожулвания, с дължина до 9см., на обща площ с размери 11/7см. Околовръст кожата е синкаво-жълтеникаво кръвонаседнала, напрегната и болезнена при допир. По предната повърхност на дясната подбедрица, в горна трета, личи дълбоко, червеникаво ожулване с размери 4/1 см. По предната повърхност на дясната подбедрица, в средна и долна трети, се установяват множество пръснати, линейни ожулвания с дължина до 1см., с подлежащи кръвонасядане и оток с размери 16/8 см. По задната повърхност на дясното стъпало личи дълбоко, червеникаво ожулване с размери 1,5/1,5 см., в горния полюс на което се установяват множество линейни, линейни, успоредни едно на друго, хоризонтално разположени, червеникави ожулвания с дължина до 3 см., на обща площ с размери 5/3 см. По външната повърхност на левия глезен и външната повърхност на пети пръст на лявото ходило се

установява синкаво-жълтеникаво кръвонасядане е размери 9/2см. По задната повърхност на лявата подбедрица, в средна трета, се установява дълбоко, червеникаво ожулване е окръглена форма и размери 5/2см., от вътрешния полюс на което започват множество линейни, червеникави ожулвания с дължина до 10 см.

От опис-заключение по щета № *** г., застрахователна претенция изх. № ***г., , писмо № *** г., застрахователна полица №***код посредник: *** уведомление за настъпило застрахователно събитие *** имейл кореспонденция. опис-заключение по щета № *** г. **се установява, че** на 20.09.2022 г. ищецът подал застрахователна претенция изх. № *** г. за претърпените от него неимуществени вреди.

На 05.12.2022 г. с писмо изх. № *** г. му е определено застрахователно обезщетение в размер на 500 лева, за което няма данни да е изплатено.

Представител на ответника е направил опис-заключение по щета ***от 24.08.2022 г. като са установени следните повреди:

- Преден калник - подмяна и боядисване (пр. калник боята е двуцветна;
- Преден л. мигач к-т вкл. осветителни елементи - за подмяна;
- Долен ляв кожух вилка - за боядисване;
- Предна джанта - за ремонт;
- Кормилна щанга - за подмяна;
- Резервоар гориво - за ремонт и боядисване (боядисването е двуцветно);
- Ляв допълнителен фар - за подмяна;
- Предп. п. л. амартисъор - за подмяна;
- Предп. п. д. амартисъор - за подмяна;
- Преден ролбар - ремонт;
- Л. кутия за говорител - ремонт;
- Д. кутия за говорител - ремонт
- Кутия за багаж - дясна - боядисване;
- Закопчалка на кутия - боядисване;

С опис заключение от 14.09.2022 г. бил извършен допълнителен оглед, от който били установени следните повреди:

- Предна джанта - за подмяна;
- Предни гуми - за подмяна;
- Резервоар за гориво - за подмяна;
- Вилка мигачи - за подмяна;
- Fairing batwing - ремонт;
- Роубар - за подмяна.

От приетата по делото СМЕ, която съдът кредитира като обективна и компетентно изготвена се установява, че на 19.08.2022год. Р. Н. е претърпял ПТП като водач на мотоциклет, при което е получил кръвонасядания по гръдния кош, кръвонасядания и ожулвания хълбочните области, горните и долни крайници, хематом на лявото бедро, контузия на лявото стъпало.

Описаните травматични увреждания са резултат на удари с или върху твърди, тъпи предмети, биха могли да бъдат получени при ПТП като водач на мотоциклет, при удар на тялото с части от мотора и лекия автомобил, падане и удар/и и тангенциално действие в подлежащата настилка.

Описаните травматични увреждания са обусловили временно разстройство на здравето, не опасно за живота, отзвучават без дефицит за период от около 10-15 дни.

Към момента на извъртания клиничен преглед 29.09.2023год., Н. е без дефицит в здравословното състояние. Констатира се слабо отчетлив белег по предната повърхност на дясното стъпало.

В материалите по делото няма приложени свидетелския показания, които да описват облеклото на Н. и дали същият е бил с поставена предпазна каска. Предвид травмите получени по тялото и крайниците, считам, че Т. не е бил с поставено предпазно облекло.

В материалите по делото няма приложени свидетелския показания, които да описват състоянието на Н. непосредствено след настъпилото ПТП. Следва да бъдат разпитани свидетели, които да опишат обективно състоянието на пострадалият след инцидента.

От приетата по делото САТЕ, която съдът кредитира като обективна и

компетентно изготвена се установява, че На 19.08.2022г. на кръстовището на бул.***** и бул.***** в гр. *** е възникнало ПТП, при което е блъснат мотоциклет *** с рег. №*** от д.а. марка „****” модел „****” с рег. №***, които при завой наляво, не е изчака.» /пропуснал/ движещият се мотоциклет. Настъпили са увреждания в различна степен т предната част на двете МПС и телесни увреждания на мотоциклетиста, изразяващи се в кръвонасядания и ожулвания по гръдния кош, горните и долни крайници при падането му на кръстовището. Налице е причинно следствена връзка между ПТП и реализираните вреди по мотоциклета на ищеца.

Щетите по мотоциклети са тези описани в опис щета. Средната пазарна стойност за отремонтване на щетите по мотоциклети за труд и части възлиза а 10128 лева, от които стойността на труда е 540 лева, а на увредените части 9588 лева към момента на настъпване на ПТП-то.

Средната пазарна стойност на мотоциклета към 19.08.2022г. е в размер на 9000 лева.

В случая е налице тотална щета.

Вероятната стойност на която би се изкупил увредения мотоциклет в целокупно състояние за запазените части от него е в диапазона на 2200 до 2700 лева което възлиза на 25%- 30% от пазарната стойност на мотоциклета. В осз вещото лице осреднява стойността на 2445 лева. При предаване на вторични суровини стойността на мотоциклета е 99 лева. При огледа на мотоциклета вещото лице е акцентирало на увредените части. Запазените части вещото лице е оценило въз основа на методиката. Тези части не са огледани в какво състояние са – качествени или дефектирали.

От разпита на св.Н. – баща на ищеца, чиито показания съда кредитира като обективни и кореспондиращи с останалите събрани по делото доказателства се установява, че веднага след инцидента ищеца се обадил на баща си, за да му съобщи. След около 15 минути след обаждането св.Н. отишъл при сина си на мястото на инцидента. Ищецът бил уплашен и с множество ухлузвания, говорел несвързано. Каската на ищеца била на земята счупена. След ПТП-то ищеца посетил спешна помощ. Следващите 10 дни след инцидента ищеца живял при родителите си, той не можел да ходи на работа, защото бил уплашен да шофира. След около 10 дни, 2 седмици охлузванията, които имал ищеца заздравели, появили се синини. Ищецът

имал главоболие дълго време. Ищецът спрял да шофира мотор, страхувал се да шофира, когато се качвал в автомобил бил напрегнат и с изострено внимание. Ищецът все още има кошмари, не спял добре, което продължавало и към момента на даване на показанията.

При така установената фактическа обстановка, съдът прави следните правни изводи:

Предмет на разглеждане е предявен от Р. Н. Н., ЕГН *****, адрес: гр. *** срещу „***“ АД ЕИК: ***, седалище и адрес на управление гр. *** осъдителен иск с правно основание чл. 432, ал. 1 КЗ за заплащане на сумата от 2000 лева обезщетение за претърпени неимуществени вреди - болки и страдания от травматични увреждания и стрес причинени в резултат от реализирано ПТП, настъпило на 19.08.2022 г., в гр.*** на кръстовището на бул. „*** и бул. „*** между лек автомобил марка „***, модел „*** с рег. № ***, по вина на водача му Д. К. Н., ЕГН *****, застрахован по договор за застраховка „***“ на автомобилистите при ответното дружество и мотоциклет марка и модел „***“, рег. № ***, собственост на Р. Н. Н. и управляван от него, ведно със законната лихва от 05.12.2022 г. до окончателното ѝ изплащане.

Предмет на разглеждане е предявен от Р. Н. Н., ЕГН *****, адрес: гр. *** срещу „***“ АД ЕИК: *** седалище и адрес на управление гр. *** осъдителен иск с правно основание чл. 432, ал. 1 КЗ за заплащане на сумата от 5500 лева, представляваща обезщетение за причинени имуществени вреди по собствения на ищеца мотоциклет марка и модел „***“, рег. № *** причинени в резултат от реализирано ПТП, настъпило на 19.08.2022 г., в гр.*** на кръстовището на бул. „***“ и бул. „***“ между лек автомобил марка „***, модел „***“ с рег. № ***, по вина на водача му Д. К. Н., ЕГН *****, застрахован по договор за застраховка *** на автомобилистите при ответното дружество и мотоциклет марка и модел „***, рег. № *** собственост на Р. Н. Н. и управляван от него, ведно със законната лихва от 20.12.2022 г. до окончателното ѝ изплащане.

Ответникът е направил възражение по чл. 51, ал. 2 ЗЗД за съпричиняване на вредоносния резултат от страна на ищеца.

Съдът е определил за безспорно и ненуждаещо се от доказване, че:

- към 19.08.2022г. е било налице валидно правоотношение по

отношение на л.а. ***, модел **, с рег.№*** по силата на застрахователна полица №***, сключена с **, АД;

- механизъм на възникване на процесното ПТП посочен в исковата молба;

- че ответникът е заплатил на ищеца на 20.12.2022 г. обезщетение за претърпени имуществени вреди от процесното ПТП на мотоциклет **, в размер на 2041,47 лева.

В тежест на ищеца е да установи спорните факти, от които произтичат претендираните от него права, а именно: че в резултат на ПТП-то ищеца е претърпяла описани в исковата молба имуществени и неимуществени вреди, че е собственик на процесния мотоциклет, че застрахователя е определил неимуществени вреди в размер на 500 лева.

В тежест на ответника е да установи фактите, на които основава своите правопогасяващи и правоизключващи възражения, в това число че е налице съпричиняване от страна на ищеца на вредите от процесното ПТП, тъй като е управлявал мотоциклет **, без поставена предпазна каска и защитно облекло, че възстановителния период на ищеца от процеса ПТП е бил 10-тина дни, че претърпените имуществени вреди на мотоциклета са в размер на 2041.47 лева.

Предявения иск е допустим предвид предявяване на претенцията на ищеца първо към застрахователя каквото е изискването на чл.432, ал.1 вр. с чл.380, ал.1 от КЗ.

На основание чл.432, ал.1 от КЗ увреденото лице, спрямо което застрахован е отговорен има право да иска обезщетение от причинените от ПТП имуществени и неимуществени вреди пряко от застрахователя.

В разглеждания случай са налице предпоставките на чл. 432, ал. 1 КЗ за ангажиране пряката отговорност на застрахователя за заплащане на обезщетение за причинените на ищеца имуществени и неимуществени вреди, настъпили в резултат на уврежданията, получени при пътно – транспортно произшествие на 19.08.2022 г., за което вината е на водача на лек автомобил марка **, модел **, с рег. № **, Д. К. Н., ЕГН *****, чиято гражданска отговорност е застрахована при ответното дружество по силата на договор за задължителна застраховка „гражданска отговорност”, валидна към

датата на ПТП-то.

Механизмът на ПТП-то е безспорен между страните. От приетата по делото СМЕ се доказва, че в резултат на ПТП-то ищецът е претърпял кръвонасядания по гръдния кош, кръвонасядания и ожулвания хълбочните области, горните и долни крайници, хематом на лявото бедро, контузия на лявото стъпало. Оздравителният период е 10 – 15 дена. От показанията на св.Н. се доказва, че ищецът освен телесните увреждания в резултат на ПТП-то ищецът е претърпял силен стрес, безпокойство, който е намалял, но все още продължава. Ищецът за период от 10 дена е живял при родителите си, за да му помагат при възстановяването, не е ходел на работа, тъй като се е страхувал да шофира. Ищецът не шофира мотор, и изпитва тревожност, когато пътува в автомобил. Ищецът все още има кошмари от инцидента и проблеми със съня.

Ответникът не успя да докаже възражението си за съпричиняване на вредоносния резултат. От показанията на св.Н. се доказва, че ищецът е бил с каска по време на ПТП-то. Обстоятелството, че ищецът е бил без предпазно облекло по време на инцидента не доказва, че дори и да бил с такова той би избегнал получените физически наранявания.

Съгласно задължителните за съдилищата указания, дадени в Постановление № 4/23.12.1968 г. на Пленума на ВС и последователната съдебна практика на ВКС, при определяне на размера на дължимото обезщетение за неимуществени вреди съобразно разпоредбата на чл. 52 ЗЗД, съдът се ръководи от критерия за справедливост. Уточнено е, че понятието "справедливост" не е абстрактно понятие, а е свързано с преценка на конкретни обективно съществуващи в действителността обстоятелства. За да се реализира справедливо възмездяване на претърпени от деликт болки и страдания, е необходимо да се отчете действителният размер на моралните вреди, като се съобразят характерът и тежестта на уврежданията, интензитетът, степента, продължителността на болките и страданията, дали същите продължават или са приключили, както и икономическата конюнктура в страната и общественото възприемане на критерия за „справедливост“ на съответния етап от развитие на обществото в Държавата във връзка с нормативно определените лимити по застраховка „***“ на автомобилистите.

Предвид обсъдените по-горе претърпени от ищеца неимуществени

вреди част, от които продължават и към момента на приключване на устните състезания съдът намира за справедливо обезщетение сума в размер на 2000 лева.

Законната лихва върху това обезщетение следва да се присъди от 21.12.2022г. на основание чл.497, ал.1, т.2 от КЗ, тъй като това е първия ден на забавата след изтичане на тримесечния срок по чл.496, ал.1 от КЗ за изплащане на застрахователното обезщетение, започнал да тече на 20.09.2022г., когато е предявена претенцията за неимуществени вреди от ищеца пред застрахователя. Следва да се отхвърли искането за присъждане на законна лихва за периода от 05.12.2022г. до 20.12.2022г.

По отношение на иска за имуществените щети от събраните по делото доказателства и САТЕ се доказва, че в резултат на ПТП върху пострадалия мотоциклет са настъпили щетите посочени в описаното от застрахователя. Според САТЕ стойността на мотопеда е 9000 лева, а на настъпилите части в размер на 10128 лева, от които стойността на труда е 540 лева, а на увредените части 9588 лева към момента на настъпване на ПТП-то. Поради това на основание чл.390, ал.2 от КЗ в случая е налице тотална щета. Поради това застрахователя дължи връщане на стойността на мотоциклета към датата на ПТП-то, която е в размер на 9000 лева. От тази стойност следва да се приспадне изплатеното от застрахователя обезщетение за имуществени вреди в размер на 2041,47 лева. Следва да се приспадне и стойността на мотоциклета за скрап в размер на 99 лева, за да не се постигне неоснователно обогатяване на ищеца.

Съдът намира, че не следва да се приспадне стойността на запазените части на мотоциклета, тъй като тези части не са установени, не е установена и стойността им.

Поради това на ищеца се дължи обезщетение за претърпени имуществени вреди в размер на 6859,53 лева, но следва да му се присъди обезщетение в размер на 5500 лева, каквото е претендирано предвид диспозитивното начало в гражданския процес.

Обезщетението за забава върху тази сума не се дължи. Съгласно чл.390, ал.1 КЗ, преди изплащане на обезщетение, определено като тотална щета на моторно превозно средство, регистрирано в Република България, застрахователят изисква от ползвателя на застрахователна услуга

удостоверение от компетентните регистрационни органи за прекратяване на регистрацията на моторното превозно средство, в което е отбелязано, че прекратяването на регистрацията е поради настъпилата тотална щета. В настоящия случай, доказателства за прекратяване на регистрацията на МПС, обезщетение за чието увреждане е предмет на спора, не са представени, а и липсва твърдение от страна на ищеца за такова прекратяване. Поради това, обезщетение за забава ще следва да се дължи, считано от датата на представяне на застрахователя на доказателства за настъпване на това обстоятелство. (В този смисъл и цитираните от жалбоподателя Решение № 44 от 2.06.2015 г. на ВКС по т. д. № 775/2014 г., I т. о., ТК; Решение №140/01.08.2018г. по т.д. №2278/2017г. на ВКС, I т. о.). Поради това следва да се отхвърли искането за присъждане на мораторна лихва от 20.12.2022г. до окончателното изплащане на обезщетението.

Страните са претендирали разноски като такива се дължат на ищеца съобразно разпоредбата на чл.78, ал.1 ГПК. Сторените разноски от ищцата са: 300 лева държавна такса, 450 лева депозит САТЕ, 300 лева – депозит СМЕ, 1350 лева – адвокатско възнаграждение.

Ответникът е направил възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение от ищеца, което е неоснователно. Заплатеното от ищеца адвокатско възнаграждение е в минимален размер съобразно Наредба № 1 за минималните размери на адвокатските възнаграждения. Не са налице основания за намаляване на това обезщетение, тъй като делото не се отличава с липса на фактическа и правна сложност. Поради това на ищеца следва да се присъдят разноски в размер на 2400 лева.

Воден от гореизложеното Варненския районен съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА, на основание чл.432, ал.1 от КЗ „*“ АД ЕИК: ***,** седалище и адрес на управление гр. *** **ДА ЗАПЛАТИ** на Р. Н. Н., ЕГН *****, адрес: гр. *** **сумата от 2000 лева** обезщетение за претърпени неимуществени вреди - болки и страдания от травматични увреждания и стрес причинени в резултат от реализирано ПТП, настъпило на 19.08.2022 г., в гр.*** на кръстовището на бул. ***" и бул. „*** между лек автомобил марка „***“, ***" с рег. № *** по вина на водача му Д.К. Н., ЕГН

*****, застрахован по договор за застраховка „***“ на автомобилистите при ответното дружество и мотоциклет марка и модел „***“, рег. № *** собственост на Р. Н. Н. и управляван от него, ведно със законната лихва от 21.12.2022 г. до окончателното ѝ изплащане **КАТО ОТХВЪРЛЯ** искането за присъждане на законна лихва за периода от 05.12.2022г. до 20.12.2022г.

ОСЪЖДА, на основание чл.432, ал.1 от КЗ „***“ АД ЕИК: ***, седалище и адрес на управление гр. *** **ДА ЗАПЛАТИ** на Р. Н. Н., ЕГН *****, адрес: гр. *** сумата от **5500 лева**, представляваща обезщетение за причинени имуществени вреди по собствения на ищеца мотоциклет марка и модел „***“, рег. № ***, причинени в резултат от реализирано ПТП, настъпило на 19.08.2022 г., в гр.*** на кръстовището на бул. „*** и бул. „***“ между лек автомобил марка „***“, модел „***“ с рег. № ***, по вина на водача му Д. К. Н., ЕГН *****, застрахован по договор за застраховка „***“ на автомобилистите при ответното дружество и мотоциклет марка и модел „***“, рег. № ***, собственост на Р. Н. Н. и управляван от него, **КАТО ОТХВЪРЛЯ** искането за присъждане на законна лихва от 20.12.2022 г. до окончателното ѝ изплащане.

ОСЪЖДА „*** АД ЕИК: ***, седалище и адрес на управление гр. *** **ДА ЗАПЛАТИ** на Р. Н. Н., ЕГН *****, адрес: гр. *** сума в размер на 2400 лева, разноси по делото, на основание чл. 78, ал. 1 от ГПК.

Решението може да се обжалва пред Варненски окръжен съд в двуседмичен срок от връчването му.

Съдия при Районен съд – Варна: _____