

# РЕШЕНИЕ

№ 204

гр. Провадия, 20.07.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ПРОВАДИЯ, II-РИ СЪСТАВ**, в публично заседание на дванадесети юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Елена Ив. Стоилова

при участието на секретаря И.М.В.  
като разгледа докладваното от Елена Ив. Стоилова Гражданско дело № 20223130101515 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 422 и чл. 415 вр. глава „Тринадесета” от ГПК.

Производството е образувано по искова молба от „Водоснабдяване и канализация-Варна” ООД, ЕИК 103002253, със седалище и адрес на управление: \*\*\*\*\* срещу М. М. И., ЕГН \*\*\*\*\* с адрес \*\*\*\*\*.

В исковата молба се излага, че ищецът в качеството си на оператор съгласно чл.2, ал.1 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги предоставя В и К услуги на ответника в качеството му на потребител в имот, находящ се на \*\*\*\*\* . Ползваните В и К услуги се отчитали по партида с номер на платец 3258795, чийто титуляр била ответника.

Излага се, че съгласно чл.5, т.6 от Общите условия, потребителите са длъжни да заплащат ползваните В и К услуги в срок, което ответникът не бил правил. Съгласно чл.33, ал.2 от Общите условия, ответникът бил длъжен да заплаща дължимите суми за използваните В и К услуги в 30-дневен срок след датата на фактуриране, след изтичане на който срок той изпада в забава.

Твърди се, че на 14.09.2022г. В и К операторът подал заявление за издаване на заповед за изпълнение по чл.410 ГПК до Районен съд Провадия

срещу ответника, въз основа на което било образувано ЧГД №1007/2022г. на РС Провадия.

На 15.09.2022г. съдът издал заповед № 537 за изпълнение на парично задължение по чл.410 ГПК, с която разпоредил на ответника да заплати на кредитора (сега ищец) сумата от 777.53лв., представляваща стойност на ползвани и незаплатени В и К услуги за периода от 17.12.2019г. до 21.06.2021 г.; сумата от 154.63лв., представляваща лихва за забава върху тази главница за периода от 20.02.2020г. до 10.09.2022г.; законната лихва върху главницата, считано от датата на подаване на заявлението в съда -14.09.2022г. до окончателното плащане, както и сторените по делото съдебно-деловодни разноски, изразяващи се в заплатена по делото държавна такса в размер на 25лв. и юрисконсултско възнаграждение в размер на 50лв.

На 02.11.2022г. заявителят (сега ищец) е уведомен, че на основание чл.415, ал.1 ГПК може да предяви иск за установяване на вземането си, поради постъпило възражение от длъжника сега ответник.

Претендираната сума за главница за абонатен номер 3258795, представлявала цена на реално доставени и отчетени ВиК услуги за имот в \*\*\*\*\*. Към настоящия момент ответникът не оспорил чрез възражение по реда на чл.40. ал.2 от Наредба № 4 от 14.09.2004г. на МРРБ отчетеното количество ВиК услуги.

Иска се да бъде признато за установено в отношенията между страните, че М. М. И., ЕГН \*\*\*\*\* в качеството си на потребител на В и К услуги, които се отчитат по партида с абонатен номер 3258795 дължи на „Водоснабдяване и канализация-Варна” ООД сума в общ размер на 777.53лв., представляваща сбор от главници за ползвани и незаплатени В и К услуги за периода от 17.12.2019г. до 21.06.2021 г. на адрес \*\*\*\*\*: сума в общ размер на 154.63лв. (сто петдесет и четири лева и бЗст.), представляваща сбор от обезщетения за забава върху тези главници за периода от 20.02.2020г. до 10.09.2022г., както и законната лихва върху главниците, считано от датата на подаване на заявлението в съда-14.09.2022г. до окончателното им плащане, за които суми е издадена заповед № 537 от 15.09.2022г. за изпълнение на парично задължение по ЧГД № 1007/2022г. по описа на ПРС.

Моли се за присъждане на съдебно-деловодните разноски, сторени от ищеца в заповедното и в исковото производство.

**В срока по чл. 131 от ГПК е депозиран отговор от особения представител, назначен на ответника.**

В него се твърди, че иска е неоснователен и недоказан.

Нямало доказателства ищцовото дружество да е издавало ежемесечни фактури за процесните вземания. По делото няма данни задълженията да са били съобщени на ответника, поради липсата на доказателства за получаването им от същия. Няма и доказателства каква е методиката на определяне на количествата вода и дали количествата, които са записани в тази справка, отговарят на реално доставената и потребена вода. Дори и потребителят да е препятствал снемането на показания, по делото липсва представен протокол, формирал отказа на ответника. Не е представен и карнет, който да показва периодичните записи за показанията на водомера, въз основа на които би следвало да се издават данъчните фактури, които от своя страна създават задължението на потребителя да заплаща предоставените услуги.

Обезщетението за забава в размер на законната лихва се твърди, че е неправилно изчислено, като неправилно е посочен първия ден на забавата същия следвало да е следващия ден на посочения в таблицата в исковата молба. Поради това и размерът на обезщетението за забава следвало да е по-малък от посочения.

Не е доказано дали е налице липса на обитаване на обекта, липса на приемственост в предходните и следващи показания на водомера, смяна на СТИ (средство за търговско измерване) или съпътстващо производство по установяване техническата му неизправност, съответно невярно отчитане на потреблението, неизправност на СТИ - както на индивидуалния водомер, така и на общия водомер в сградата. Не е доказано дали имотът е присъединен към водопреносната мрежа, за да се установи облигационно правоотношение, по силата на което ответникът се е задължил да заплаща потребеното количество вода.

Не са представени доказателства, от които да е видно, че соченият за длъжник М. И. е носител на правото на собственост, респективно ползвател на процесния имот, или е бил такъв по време на отчетния период.

Няма доказателства да е спазена процедурата за отчет в процесния обект на потребление. Не е ясно дали в обекта на потребление е извършван

редовен отчет на потребената вода.

Липсвало основания за служебно начислявана вода и доказателства за спазването на реда за начисляването на такава.

В проведеното по делото открито съдебно заседание ищцовата страна чрез процесуалния си представител поддържа предявените искове и моли за тяхното уважаване. Представител на ответника не се явява в открито съдебно заседание в молба поддържа отговора, не оспорва размер на дължимите суми предвид изготвената по делото ССЧЕ. Липсвало доказателства, че ответникът е потребител на ВиК услуги, липсвало редовен отчет, сумите били начислени по служебно отчитана вода.

**Съдът, след като прецени събраните в процеса доказателства, поотделно и в съвкупност, прие за установено от фактическа страна, следното:**

О т : Решение № Ц – 37 от 23.12.2019 г., ведно с два броя обяви; Решение № Ц – 46 от 30.12.2020 г., ведно с два броя обяви; Общи условия за предоставяне на ВиК услуги на потребителите от ВиК оператор **се установява, че:** ищцовото дружество има качеството на оператор съгласно чл.2, ал.1 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги и доставя ВиК услуги за битови нужди в обект на потребление, находящ се в \*\*\*\*\* по партида с номер 3258795 на платец ответника. Предоставянето на услугите се регулира от действието на Общи условия. Съгласно чл.5, т.6 от Общите условия, потребителите са длъжни да заплащат ползваните В и К услуги в срок. Съгласно чл.33, ал.2 от Общите условия, потребителите са длъжни да заплащат дължимите суми за използваните В и К услуги в 30-дневен срок след датата на фактуриране, след изтичане на който срок той изпада в забава.

От справка за недобора, опис на отчети на абонат № 3258795 от 17.12.2019 г. се установява, че ищцовото дружество е начислило процесните суми за месечни отчетни периоди от 17.12.2019г. до 21.06.2021г. предимно по месечно отчитано изразходвано количество вода в обект на потребление находящ се в \*\*\*\*\* . На отчетните дати 17.12.2019г., 19.02.2020г., 20.03.2020г., 20.08.2020г., 19.11.2020г., 16.12.2020г., 21.01.2021г., 25.05.2021г. е нямало реално отчитане на вода като служебно е начислена такава. Но след горепосочените отчетни дати винаги има реален отчет. За отчетеното

помесечно количество изразходвана вода ищцовото дружество е издало фактури за главница в размер на общо 777,53 лева, начислено е обезщетение за забава от падежа на всяка една от фактурите до 10.09.2022г. в размер на 154,63 лева.

От констативен – двустранен протокол № 1000/19.11.2019 г. се установява, че на 19.11.2019г. в присъствието на ответника в обекта на отчитане в \*\*\*\*\* е подменен водомера с нов, който е бил с нулеви показания.

От справка по лице от служба по вписванията № 869733/10.07.2023 г. се установява, че ответникът е придобил процесния обект на потребление чрез договор за издръжка и гледане през 2006г. През 2013г. го е продал на О.А.. През 2017г. е вписано решение на РС Провадия, с което сделката за продажба срещу издръжка и гледане е прогласена за нищожна в частта относно 3/8 ид.ч. от имота обект на отчитане. През 2017г. е наложена възбрана върху имота като длъжник е посочен ответника и други лица – Н. М.а И.а, А. М. И., Е. М.а И.а. На 27.09.2021г. е вписано придобиване на имота от публичен търг от О.А., като страни са посочени ответника, Н. М.а И.а, А. М. И., Е. М.а И.а.

От приетата по делото ССЧЕ, която е кредитирана от съда като обективна и компетентно изготвена се установява, че задълженията по главницата за ползвани ВиК услуги по партида с абонатен номер 3258795 по посочените фактури в Справка за недобора на частен абонат от 17.12.2019 г. до 21.06.2021 г. е в размер на 777.53 лв.

Задълженията за лихвата за забава върху всяко едно от задълженията за ползвани ВиК услуги по партида с абонатен номер 3258795 по посочените фактури в Справка за недобора на частен абонат от падежа на всяка една от фактурите до 10.09.2022 г. е в размер на 156,80 лв.

Според справката за недобора и справката за облога и плащанията на частен абонат, ответникът няма плащания по процесиите фактури.

От ЧГД № 1007/2022 г. на ПРС се установява, че ищцовото дружество е подало Заявление за издаване на заповед за изпълнение по чл.410 ГПК. По така подаденото заявление е образувано ч.гр.д.1007/2022г. на РС Провадия и е издадена Заповед № 537/15.09.2022г. за суми в размер на в размер на 777,53 лв. (седемстотин седемдесет и седем лева и петдесет и три стотинки), представляваща главница, дължима за периода от 17.12.2019 г. до 21.06.2021

г. - дължима сума за фактурирани ВиК услуги по партида с абонатен № 3258795, за обект-имот, находящ се в \*\*\*\*\*, за които има издадени фактури за периода от 21.01.2020 г. до 21.06.2021 г.; в размер на 154,63 лв. (сто петдесет и четири лева и шестдесет и три стотинки), представляваща обезщетение за забава за периода от 20.02.2020 г. до 10.09.2022 г., ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на подаване на заявлението в съда 14.09.2022 г., до окончателното погасяване на задължението, както и сумата от 75,00 лв. (седемдесет и пет лева и нула стотинки) представляваща сторени в заповедното производство разноски за заплатена държавна такса в размер на 25,00 лв. и юрисконсултско възнаграждение в размер на 50,00 лв., на основание чл.78, ал.8 ГПК, във вр. с чл. 26 от НЗПП.

Заповедта е връчена на длъжника при условията на чл.47, ал.5 от ГПК, като в указания срок заявителя е подал настоящия установителен иск.

**Въз основа на така установените факти, Провадийският районен съд, като съобрази приложимия закон, приема от правна страна следното:**

Предявеният иск е с правно основание чл. 422 вр. чл. 415 ГПК, за вземане основаващо се на *чл. 208 вр. чл. 200 ал. 1 ЗЗД* за приемане на установено в отношенията между страните, че ответникът дължи на „Водоснабдяване и канализация-Варна” ООД сумите, за които е издадена Заповед № 537/15.09.2022г. по чл.410 ГПК по ч.гр.д. 1007/2022г. по описа на РС Провадия за суми в размер на в размер на 777,53 лв. (седемстотин седемдесет и седем лева и петдесет и три стотинки), представляваща главница, дължима за периода от 17.12.2019 г. до 21.06.2021 г. - дължима сума за фактурирани ВиК услуги по партида с абонатен № 3258795, за обект-имот, находящ се в \*\*\*\*\*, за които има издадени фактури за периода от 21.01.2020 г. до 21.06.2021 г.; в размер на 154,63 лв. (сто петдесет и четири лева и шестдесет и три стотинки), представляваща обезщетение за забава за периода от 20.02.2020 г. до 10.09.2022 г., ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на подаване на заявлението в съда 14.09.2022 г., до окончателното погасяване на задължението.

Искът е допустим, доколкото е предявен по реда на чл. 415 от ГПК от заявителя срещу длъжника в преклузивния едномесечен срок от

уведомяването му за подадено възражение от длъжника срещу издадената заповед за изпълнение по чл.410 ГПК.

В тежест на ищеца е да докаже, че между страните, е сключен договор при ОУ за продажба на ВиК услуги с място на доставка обект, находящ се в \*\*\*\*\*. Ползваните В и К услуги се отчитали по партида с номер на платец 3258795, чийто титуляр бил ответника, че ответника е собственик или ползвател на обекта на доставка, изпълнението му от страна на ищеца съгласно договора при ОУ, начина на отчитане на водата, доказателства за месечното отчитане на потребената вода, изправността на средството за отчитане, настъпилата изискуемост на задълженията по договора и техния размер, падежа на процесните вземания, периода на изпадане в забава за плащане на процесните главници.

Ответникът няма факти, които да са в негова доказателствена тежест.

По делото не се спори, че дружеството – ищец има качеството на оператор на „ВиК” услуги по см. на чл. 2 от Наредбата, както и че доставката им се регламентира от договор при общи условия, приети и влезли в сила по реда на чл. 8 от Наредбата.

Според § 1., т.2, б.а от ЗРВКУ, „Потребители” са: юридически или физически лица - собственици или ползватели на съответните имоти, за които се предоставят В и К услуги;“.

От събраните по делото доказателства се установи, че процесния имот обект на предоставяне на ВиК услуги е бил съсобствен на ответника през периода на отчитане 17.12.2019 г. до 21.06.2021 г., за който са издадени процесните фактури предмет по делото. От приетите писмени доказателства и от ССЧЕ, се установява, че ответникът е титуляр на откритата партида за имота с абонатен номер 3258795. Като собственик на водоснабден имот и титуляр на партидата при ищцовото дружество ответникът се явява потребител на В и К услуги /чл.2, ал.1 от ОУ/ и е задълженото лице за плащането на задълженията за консумираната в имота вода и доставени В и К услуги.

От опис на отчети на абонат № 3258795 от 17.12.2019 г. се доказва, че за абонатен номер 3258795 е воден месечен отчет, който за процесния период 17.12.2019 г. до 21.06.2021 г. е бил редовен (в присъствието на абонат) и служебен. След служебния отчет има редовен такъв, което обосновава

правилността на сметите показания от водомера на ответника за процесния период и правилността на определеното количество изразходвана вода. Обстоятелството, че през отчетния период е имало и служебен отчет не повлиява на редовността на отчитане, тъй като задължения на абоната е да осигури достъп до водомера, за да бъде отчетен. В случай на неосигуряване на достъп право на ищцовото дружество е да начисли служебно количество вода, какъвто е и настоящия случай.

От приетата по делото ССЧЕ се доказва, че ищцовото дружество е издало посочените в исковата молба фактури като задълженията по главницата за абонатен номер 3258795 за периода от 17.12.2019 г. до 21.06.2021 г. е в размер на 777.53 лв., а за лихва от падежа на всяка главница по фактурите до 10.09.2022 г. е в размер на 156,80 лв.

Според справката за недобора и справката за облога и плащанията на частен абонат, ответникът няма плащания по процесните фактури.

Предвид гореизложеното съда намира, че предявените искове като основателни и доказани следва да бъдат уважени като на ищеца се присъдят 777,53 лв. представляваща главница, дължима за периода от 17.12.2019 г. до 21.06.2021 г. за фактурирани ВиК услуги по партида с абонатен № 3258795 за периода от 21.01.2020 г. до 21.06.2021 г.; в размер на 154,63 лв., представляваща обезщетение за забава за периода от 20.02.2020 г. до 10.09.2022 г. Предвид диспозитивното начало в гражданския процес на ищеца следва да се присъди лихва в предявения от него размер 154,63 лева, който е по нисък от установения от вещото лице 156.80 лева.

Ищецът е направил искане за присъждане на разноси в исковото и в заповедното производство, и такива му се дължат на основание чл.78, ал.1 от ГПК. Според представения списък по чл.80 ГПК и доказателствата за сторените разноси те са следните: 25 лева държавна такса и 50 лева юрисконсултко възнаграждение в заповедното производство по ч.гр.д.1007/2022г. на РС Провадия, 25 лева държавна такса в исковото производство, 400 лева възнаграждение за особен представител, 250 лева възнаграждение за вещо лице, като се претендира и юрисконсултко възнаграждение. Съдът определя на основание чл.78, ал.8 ГПК вр. с чл.25, ал.1 от НЗПП юрисконсултското възнаграждение в исковото производство в размер на 100 лева предвид ниската правна сложност по делото, малкия



материален интерес. На ищецът следва да се присъдят 75 лева разноски по заповедното производство и 775 лева в исковото производство.

Мотивиран от изложеното, Провадийският районен съд

## **РЕШИ:**

**ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО** на основание чл. 422 вр. чл. 415 ГПК в отношенията между „Водоснабдявани и Канализация” ООД , ЕИК 103002253, със седалище и адрес на управление: \*\*\*\*\* и М. М. И., ЕГН \*\*\*\*\* с адрес \*\*\*\*\*, че М. М. И., ЕГН \*\*\*\*\* дължи на „Водоснабдявани и Канализация” ООД сумите, за които е издадена Заповед № 537/15.09.2022г. по чл.410 ГПК по ч.гр.д. 1007/2022г. по описа на РС Провадия за суми в размер на в размер на 777,53 лв. (седемстотин седемдесет и седем лева и петдесет и три стотинки), представляваща главница, дължима за периода от 17.12.2019 г. до 21.06.2021 г. - дължима сума за фактурирани ВиК услуги по партида с абонатен № 3258795, за обект-имот, находящ се в \*\*\*\*\*, за които има издадени фактури за периода от 21.01.2020 г. до 21.06.2021 г.; в размер на 154,63 лв. (сто петдесет и четири лева и шестдесет и три стотинки), представляваща обезщетение за забава за периода от 20.02.2020 г. до 10.09.2022 г., ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на подаване на заявлението в съда 14.09.2022 г., до окончателното погасяване на задължението.

**ОСЪЖДА** М. М. И., ЕГН \*\*\*\*\* с адрес \*\*\*\*\* да заплати на „Водоснабдявани и Канализация” ООД , ЕИК 103002253, със седалище и адрес на управление: \*\*\*\*\*, сумата от 75 лв., представляваща направени разноски по ч.гр.д.1007/2022г. и в размер на 775 лева разноски по настоящото производство, **на основание чл. 78, ал. 1 от ГПК.**

Решението подлежи на обжалване с въззивна жалба пред Варненския окръжен съд в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Районен съд – Провадия: \_\_\_\_\_