

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 4065

гр. Варна, 25.10.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, IV СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и пети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Константин Д. Иванов

Членове: Златина Ив. Кавърджикова  
Мая Недкова

като разгледа докладваното от Мая Недкова Въззивно гражданско дело № 20233100502117 по описа за 2023 година

Производството е образувано по въззивна жалба вх. № 43845/12.06.2023г. от А. Т. В., чрез процесуален представител – адв. Р. М. - ВАК против Решение № 1627/15.05.2023г./поправено с Решение №3088 от 21.09.2023г. / по гр.д. № 8935/2022г. на РС- Варна, 48св., с което въззивника е ОСЪДЕН да заплати на С. И. В., ЕГН \*\*\*\*\*, сумата от общо **16637,21 лв. (шестнадесет хиляди шестстотин тридесет и седем лева и двадесет и една стотинки)**, от която 15624,97 лв. -главница и 1012,24 лв. – договорна лихва, представляваща дължимата от ответника 1/2 част от парични задължения по **договор за потребителски кредит № 125003 от 03.10.2017г.**, сключен от ищцата С. И. В. с „Райфайзенбанк България“, заплатени в повече от припадащата се на ищцата част за периода 03.04.2019г. до 07.09.2021г. , ведно със законната лихва върху сумата, считано от датата на подаване на исковата молба в съда-08.07.2022г. до окончателното заплащане на задължението, на основание чл. 127, ал. 2 ЗЗД, вр. чл. 32, ал. 2 СК

Считайки решението за неправилно, постановено при съществено нарушение на съдопроизводствените правила и необосновано, моли за отмяната му, за уважаване на направеното възражение за прихващане на насрещната престация със сумата от 102 781 лева и отхвърляне на иска. Излага, че в нарушение на съдопроизводствените правила първоинстанционния съд не е приел направеното от ищеца възражение за прихващане със сумата от общо 102 781 лева, представляваща сбор от подробно описани в отговора на исковата молба суми, с които ищцата се е обогатила неоснователно за негова сметка, като въз основа на представеното й пълномощно от А. В. е прехвърляла суми от банковите му сметки в свои сметки, теглила е суми кеш в лева и валута, по време на фактическата им раздяла, без негово знание и съгласие, без да е търсила последващото им одобрение.

Твърди се, че съда се е произнесъл по непредявен предмет , т.к. не е предявен иск за присъждане на мораторна лихва, както и, че е налице противоречие между мотиви и диспозитив, като в мотивите на решението съда е обсъждал приетите по делото ССЕ-зи относно дължимата лихва, а в диспозитива е посочил , че се дължи лихва от 1012.24лв., без да е ясно как е сформирана, за кой период от време и върху коя сума се дължи. Излага се , че съда не е обсъдил възраженията на ответника по същността на спора , а именно, че не е знаел, не е бил информиран от ищцата за теглените от нея кредити през 2016 и 2017 год.,не е знаел за целта на тези договори за банкови кредити, които са сключени по време на

фактическата им раздяла, а бланкетно е посочил, че „ответникът не е провел пълно и главно обратно доказване, че сумата не е изразходвана за нуждите на семейството." Съда е пренебрегнал факта, че А. В. не е страна по договорите за кредит. Кредитополучател е С. В., а солидарни длъжници са две юридически лица-„Кантора Варна" ООД и „Емфрейм"ЕООД, а по чл.127,ал.2 от ЗЗД предположението е ,че солидарните длъжници са се облагодетелствали в равна степен и че във вътрешните им отношения дължат по равно.Твърди се , че **съдът изцяло е пренебрегнал възраженията на ответника, че С. В. е разполагала с пълномощно от А. В. с учредени правомощия да се разпорежда неограничено с личните му средства по 5 банкови сметки, в които към момента на теглените 2 кредита през 2016 и 2017г. е имало достатъчно средства в лева и валута, което не е налагало тегленето на нови кредити. Така напр. на 11.03.2016 год.,С. В.-тегли /купува 15200 евро,/29 769 лв./ преди да сключи 2 договора за банкови кредити на 20.06.2016 год./ от банкова с/ка № BGTTBB94005115 04 5417 в „Сосиете Женерал Експресбанк“ АД с титуляр А. В.; На 20.04.2016 год.,по същия начин тегли 35 100 евро,/68 725 лв./;На 02.06.2016 год.тегли 25 000 евро/48 962 лв./;ОБЩАТА сума в общ размер 75 300 евро/ 147 456 лв./.**

Твърди , че с личните му средства, С. В. е учредила по Договор № 110111/20.06.2016 год.ОСОБЕН ЗАЛОГ върху паричните средства в размер на 17 550 евро,което се установява от извлечение от банкова с/ка на С. В. в «Райфайзенбанк» с/ка BG14RZBB9155100703 7718,като на 03.06.2016 г.от с/ка с титуляр А. В. с/ка BG 65TTBB 9400 51504 5417 си е превела по посочената по- горе лична сметка сумата от 18 400 евро.

От спестовната с/ка с титуляр А. В. № BG30TTBB9400 4525 87 1630 „Сосиете Женерал Експресбанк“ АД само за 1 месец- през периода 01.12.2017 год. до 29.12.2017 год.,С. В. по време на фактическата им раздяла,е захранвала своя с/ка BG17RZBB9155 1008 5904 40 в „Райфайзен Банк“ ЕАД,теглила суми кеш на каса в общ размер 64160 лв.по време на Фактическата им раздяла.Излага, че тегленето въз основа на даденото й пълномощно суми и нареждането й по нейни сметки е ставало без негово знание и съгласие и без да е търсено последващото им одобрение.

В тази връзка е направено и възражение за прихващане , като общия размер на претенцията за прихващане е в размер на 102 781 лева и за сумите- в общ размер 22000 лв. , които С. В. е изтеглила от банкова с/ка BG30TTBB94004525 87 1630 с титуляр А. В. в „Сосиете Женерал Експресбанк“ АД за периода от 01.11.2017 год.до 30.11.2017 год., в едно със законна лихва върху тази сума считано от 01.11.2017г. до окончателното изплащане на задължението; сума в общ размер 46 410 лв. изтеглена от същата сметка за периода 01.12.2017 год.до 29.12.2017 год., в едно със законна лихва считано от дата 01.12.2017г.;сумата от 17 550 евро/34 371лв. при курс БНБ 1.9585/,която ищцата е изтеглила на 02.06.2016 год. от личната с/ка на А. В. с № BG65TTBB9400 51504 5417, в едно със законна лихва върху тази сума считано от 02.06.2016г. до окончателното й изплащане.

Твърди, че съда не е обсъдил възражението му , че вземанията от трудови възнаграждения стоят извън законовите обекти на съпружеската имуществена общност, както и фактите неоспорени от ищцата , че по банковия жилищен ипотечен кредит по Договор № 1055/12.03.2013 год. сключен с банка "Сосиете Женерал Експресбанк" АД за сумата от 50000 евро, е направил предварителна вноска по кредита с лични средства от трудови правоотношения в размер на 10 000 евро. Така ако се вземе предвид внесената от ответника сума от 10 000 евро, с лични средства, и неограниченото разпореждане с личните средства на А. В. от страна на С. В. се достига до извод,че **С. В. не е заплатила в повече от принадлежаща й се част от задължението по кредита от 2013 год.**

**Въззивника е направил доказателствено искане с правно основание чл.266 ал.3 от ГПК, да бъде допусната ССЕ, със задача:Вещото лице, след като се запознае с доказателствата по делото да отговори на следните въпроси:**

1. По банкова с/ка в лева с титуляр А. В. № **BG30TTBB9400 4525 87 1630** в „Сосиете

Женерал Експресбанк“ АД /“Банка ДСК“/ за периода 11.03.2016 год.до 03.06.2016 год. включително, С. В. разпореждала ли се е със средства-тегли/купува или прехвърля по свои сметки парични средства, кога и в какъв размер;

2. По банкова с/ка с титуляр А. В. № **BG65TTBB9400 51504 5417** в „Сосиете Женерал Експресбанк“ АД /“Банка ДСК“/,на 02.06.2016 год.,С. В. изтеглила ли е сума в размер на 17 550 евро.;
3. По банкова с/ка в лева с титуляр А. В. № **BG65TTBB9400 51504 5417** в „Сосиете Женерал Експресбанк“ АД / „Банка ДСК“/ на 03.06.2016 год.,С. В. превела ли е сумата от 18400 евро по личната си банкова с/ка № **BG14RZBB9155100703 7718** в „Райфайзен банк“ ЕАД.
4. По банкова с/ка с титуляр А. В. № **BG30TTBB9400 4525 87 1630** в „Сосиете Женерал Експресбанк“ АД / „Банка ДСК“/ за периода 01.11.2017 год.до 29.12.2017 год.С. В. ,по време на фактическата им раздяла, разпореждала ли се е със средства, като е теглила суми кеш на каса, или е хранувала своя с/ка **BG17RZBB9155 1008 5904 40** в „Райфайзен банк“ЕАД със сума е общ размер 46 410 лева.

Претендира уважаване на жалбата и присъждане на сторените по делото разноски.

В срока по чл.263, ал.2 от ГПК от насрещната по жалбата страна е постъпил отговор, в който е изразено становище за неоснователност на оплакванията срещу постановеното решение, което намира за правилно и законосъобразно. Моли за потвърждаване на решението и присъждане на разноски.

Противопоставя се на доказателственото искане на ответника като неоснователно.

Съдът, след като извърши проверка досежно редовността и допустимостта на производството, намира, че постъпилата въззивна жалба е редовна и отговоря на изискванията на чл.260 от ГПК – подадена е от надлежна страна, срещу акт, подлежащ на обжалване и съдържа останалите необходими приложения, вкл. доказателство за платена държавна такса.

Настоящия съдебен състав счита, че в нарушение на съдопроизводствените правила първоинстанционния съд неправилно не е приел за разглеждане в производството по делото предявеното с отговора на исковата молба възражение за прихващане, което съгласно твърденията на ответника следва да се квалифицира като такова с правно основание чл. 284 ал.2 от ЗЗД – Отношенията на страните във връзка с упълномощителната сделка се уреждат от правилата, регламентиращи договора за поръчка. Ако пълномощникът в кръга на учредената му представителна власт извърши правното действие, за което е упълномощен, в частност изтегли определена сума от банкова сметка на упълномощителя, доколкото не се установя друго за вътрешните отношения между страните, може да се приеме, че е налице договор за поръчка между тях, като довереникът дължи отчет по нея.

На основание чл. 146 от ГПК съда следва да допълни доклада на делото като приеме направеното от ответника възражение за прихващане и разпредели доказателствената тежест, както следва.

**ПРИЕМА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ В НАСТОЯЩОТО ПРОИЗВОДСТВО** на направеното в условията на евентуалност , ако предявения от ищеца иск бъде уважен , **ВЪЗРАЖЕНИЕ ЗА ПРИХВАЩАНЕ** от А. Т. В. срещу С. И. В., с правно основание чл.284 ал.2 от ЗЗД и чл.86 от ЗЗД за сума в общ размер на 102 781 лева.

**УКАЗВА** А. Т. В., че по направеното възражение за прихващане следва да установи пълно и главно, че посочените суми са изтеглени /наредени от С. И. В. от посочените негови банкови сметки , въз основа на пълномощно, както и , че същите са наредени по нейни сметки или са разходвани съгласно изложените от него твърдения, респективно , че

ищцата се е разпоредила с получените в изпълнение на поръчката средства в свой или в чужд интерес.

На основание чл.146 ал.2 от ГПК **УКАЗВА** на А. В. , че не сочи доказателства /не е представил по делото пълномощно/ за упълномощителна сделка , въз основа на която твърди , че са изтеглени процесните суми.

**УКАЗВА** на С. И. В. , че по направеното възражение за прихващане следва да заяви и установи правопогасяващите си възражения, както и, че е изправна страна по отчетническата сделка – изпълнила е поръчката с грижата на добър стопанин, пазила е имуществото, което е получила/средствата изтеглени от банковите сметки на В./, уведомявала е доверителя за изпълнението и му е давала сметка .

Дава възможност на страните, в едноседмичен срок от получаване на настоящото определение, с писмена молба с препис за ответната страна да направят доказателствени искания във връзка с разпределената им доказателствена тежест.

При липса на такива, съда ще приеме, че страните нямат доказателствени искания във връзка с приетото възражение за прихващане и ще се ползват само от вече събраните такива.

Направеното от въззивника доказателствено искане , съда счита за допустимо и основателно, поради което допуска в настоящото производство назначаването на ССЕ, по която вещото лице след като се запознае с материалите по делото, а при необходимост и изискване на допълнителни справки, да отговори на следните въпроси:

1. По банкова с/ка в лева с титуляр А. В. № **BG30TTBB9400 4525 87 1630** в „Сосиете Женерал Експресбанк“ АД /“Банка ДСК“/ за периода 11.03.2016 год.до 03.06.2016 год. включително, С. В. разпореждала ли се е със средства-тегли/купува или прехвърля по свои сметки парични средства, кога и в какъв размер;

2.По банкова с/ка с титуляр А. В. № **BG65TTBB9400 51504 5417** в „Сосиете Женерал Експресбанк“ АД /“Банка ДСК“/,на 02.06.2016 год.,С. В. изтеглила ли е сума в размер на 17 550 евро.;

3.По банкова с/ка в лева с титуляр А. В. № **BG65TTBB9400 51504 5417** в „Сосиете Женерал Експресбанк“ АД / „Банка ДСК“/ на 03.06.2016 год.,С. В. превела ли е сумата от 18400 евро по личната си банкова с/ка № **BG14RZBB9155100703 7718** в „Райфайзен банк“ ЕАД.

4.По банкова с/ка с титуляр А. В. № **BG30TTBB9400 4525 87 1630** в „Сосиете Женерал Експресбанк“ АД / „Банка ДСК“/ за периода 01.11.2017 год.до 29.12.2017 год.С. В. , разпореждала ли се е със средства, като е теглила суми кеш на каса, или е захранвала своя с/ка **BG17RZBB9155 1008 5904 40** в „Райфайзен банк“ЕАД със сума е общ размер 46 410 лева.

Мотивиран от изложеното, съдът

## ОПРЕДЕЛИ:

**ПРИЕМА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ** въззивна жалба вх. № 43845/12.06.2023г. от А. Т. В., чрез процесуален представител – адв. Р. М. - ВАК против Решение № 1627/15.05.2023г./поправено с Решение №3088 от 21.09.2023г. / по гр.д. № 8935/2022г. на РС- Варна, 48св.

**ПРИЕМА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ В НАСТОЯЩОТО ПРОИЗВОДСТВО** на направеното в условията на евентуалност, ако предявения от ищеца иск бъде уважен, **ВЪЗРАЖЕНИЕ ЗА ПРИХВАЩАНЕ** от А. Т. В. срещу С. И. В., с правно основание чл.284 ал.2 от ЗЗД и чл.86 от ЗЗД за сума в общ размер на 102 781 лева, формирана както следва:

- 22000 лв., които С. В. е изтеглила от банкова с/ка BG30TTBB94004525 87 1630 с титуляр А. В. в „Сосиете Женерал Експресбанк“ АД за периода от 01.11.2017 год. до 30.11.2017 год., в едно със законна лихва върху тази сума считано от 01.11.2017г. до окончателното изплащане на задължението;

- 46 410 лв. изтеглена от банкова с/ка BG30TTBB94004525 87 1630 с титуляр А. В. в „Сосиете Женерал Експресбанк“ АД за периода 01.12.2017 год. до 29.12.2017 год., в едно със законна лихва считано от дата 01.12.2017г.;

- 17 550 евро/34 371лв. при курс БНБ 1.9585/,която ищцата е изтеглила на 02.06.2016 год. от личната с/ка на А. В. с № BG65TTBB9400 51504 5417, в едно със законна лихва върху тази сума считано от 02.06.2016г. до окончателното ѝ изплащане.

На основание чл.146 ал.1 т.5 от ГПК:

**УКАЗВА** А. Т. В., че по направеното възражение за прихващане следва да установи пълно и главно, че посочените суми са изтеглени /наредени от С. И. В. от посочените негови банкови сметки, въз основа на пълномощно, както и, че същите са наредени по нейни сметки или са разходвани съгласно изложените от него твърдения, респективно, че ищцата се е разпоредила с получените в изпълнение на поръчката средства в свой или в чужд интерес.

**УКАЗВА** на С. И. В., че по направеното възражение за прихващане следва да заяви и установи правопогасяващите си възражения, както и, че е изправна страна по отчетническата сделка – изпълнила е поръчката с грижата на добър стопанин, пазила е имуществото, което е получила/средствата изтеглени от банковите сметки на В./, уведомявала е доверителя за изпълнението и му е давала сметка.

На основание чл.146 ал.2 от ГПК **УКАЗВА** на А. В., че не сочи доказателства /не е представил по делото пълномощно/ за упълномощителна сделка, въз основа на която твърди, че са изтеглени процесните суми.

Дава възможност на страните, в едноседмичен срок от получаване на настоящото определение, с писмена молба с препис за ответната страна да направят доказателствени искания във връзка с разпределената им доказателствена тежест.

При липса на такива, съда ще приеме, че страните нямат доказателствени искания във връзка с приетото възражение за прихващане и ще се ползват само от вече събраните такива.

**НАЗНАЧАВА** съдебно – счетоводна експертиза по която вещото лице след като се запознае с материалите по делото, а при необходимост и изискване на допълнителни справки, да отговори на следните въпроси:

1. По банкова с/ка в лева с титуляр А. В. № **BG30TTBB9400 4525 87 1630** в „Сосиете Женерал Експресбанк“ АД /“Банка ДСК“/ за периода 11.03.2016 год. до 03.06.2016 год. включително, С. В. разпореждала ли се е със средства-тегли/купува или прехвърля по свои сметки парични средства, кога и в какъв размер;

2. По банкова с/ка с титуляр А. В. № **BG65TTBB9400 51504 5417** в „Сосиете Женерал Експресбанк“ АД / „Банка ДСК“/, на 02.06.2016 год., С. В. изтеглила ли е сума в размер на 17 550 евро.;

3. По банкова с/ка в лева с титуляр А. В. № **BG65TTBB9400 51504 5417** в „Сосиете Женерал Експресбанк“ АД / „Банка ДСК“/ на 03.06.2016 год., С. В. превела ли е сумата от 18400 евро по личната си банкова с/ка № **BG14RZBB9155100703 7718** в „Райфайзен банк“ ЕАД.

4. По банкова с/ка с титуляр А. В. № **BG30TTBB9400 4525 87 1630** в „Сосиете Женерал Експресбанк“ АД / „Банка ДСК“/ за периода 01.11.2017 год. до 29.12.2017 год. С. В. , разпореждала ли се е със средства, като е теглила суми кеш на каса, или е захранвала своя с/ка **BG17RZBB9155 1008 5904 40** в „Райфайзен банк“ ЕАД със сума в общ размер 46 410 лева.

**НАЗНАЧАВА** за вещо лице по допуснатата ССЕ – Радослав Христов Станчев, който да се уведоми за задачите на експертизата, след като постъпят доказателства за внесения депозит.

**ОПРЕДЕЛЯ** първоначален депозит в размер на 400.00 лв., вносим от жалбоподателя А. В. в едноседмичен срок от съобщението и представяне на доказателства за това в същия срок.

**УКАЗВА** на вещото лице, че следва да депозира в съда заключението си в срока по чл. 199 ГПК - поне една седмица преди съдебно заседание. В случай, че по някаква не е в състояние да изпълни задачата, следва да уведоми своевременно съда, така, че да не става причина за отлагане на делото.

**НАСРОЧВА** производството по делото в открито съдебно заседание на 27.11.2023 г. от 14.30 ч., за която дата и час да се призоват страните.

Определението не подлежи на обжалване.

Председател: \_\_\_\_\_

Членове:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_