

РЕШЕНИЕ

№ 14607

гр. София, 31.08.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 58 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и трети ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: СВЕТЛАНА Й. БЪЧЕВА

при участието на секретаря МАГДАЛЕНА ИВ. РАНГЕЛОВА
като разгледа докладваното от СВЕТЛАНА Й. БЪЧЕВА Гражданско дело № 20211110173031 по описа за 2021 година

Производството е образувано по предявени от ли..... против И. С. Г. иск за установяване по реда на чл. 422, ал. 1 ГПК на задължение по чл. 500 КЗ - за регресно вземане за сума в размер на 7 540,03 лв. , изплатена от ищеца в качеството му на застраховател на гражданската отговорност на ответника, като застрахователно обезщетение, което се претендира ведно със законна лихва от 20.08.2021г. до изплащане на вземането – за което задължение по ч.гр.д.№ 48460/2021 г. е издадена Заовед по члл 410 ГПК. Твърди се реализирано пътно-транспортно произшествие на дата 22.11.2015 г., при което са причинени щети на лек автомобил „Шкода Фабия“ с рег. СВ ///// АТ, по вина на застрахования при ищеца по ГО водач И. С. Г., управлявал лек автомобил „Фолксваген голф“ с рег.№ СА ///// КА, като у застрахования при ищеца водач е установено наличие на алкохол в кръвта над допустимата по закон норма.

От страна на ответника не е упражнено правото на отговор. В съдено заседание оспорва иска с възражение, че управляваният от него автомобил не е с височина, при която да е възможно да причини посочените от ищеца увреждания на другия автомобил.

Съдът, след като обсъди събраните по делото доказателства, намира от фактическа и правна страна следното:

Не се спори и се установява застрахователна полица BG/22/115002291568/09.05.2015 за договор за застраховка „Гражданска отговорност“, сключен между собственика на автомобил „Фолксваген голф“ с рег.№ СА ///// КА и ищеца, със срок на действие, който включва датата на произшествието. От страна на ответника не е оспорена истинността на представения протокол за ПТП, видно от който автомобил „Фолксваген голф“ с рег.№ СА ///// КА е бил управляван от ответника

И. С. Г.. Ответникът се явява застрахован по силата на сключения договор за застраховка „Гражданска отговорност” на основание чл. 257, ал. 2 КЗ.

Като едно от изключенията, при които законът допуска регрес към застрахования по застраховка „Гражданска отговорност”, разпоредбата на чл. 274, ал. 1, т. 1 КЗ предвижда случая, когато застрахованият при настъпването на пътнотранспортното произшествие *е управлявал моторното превозно средство след употреба на алкохол с концентрация на алкохола в кръвта над допустимата по закон норма*. Съставеният за произшествието протокол не съдържа положен за ответника подпис, но тъй като по делото като документ, като и ответникът няма възражения във връзка с вписаните в протокола обстоятелства, съдът намира, че протоколът положително установява настъпването на произшествието, самоличността на участниците в него, индивидуализацията на превозните средства, както и че установеното количество алкохол за ответника е 2,95 промила алкохол, което е над допустимата по закон норма за концентрация на алкохола в кръвта.

Следва, че се установява валиден договор за застраховка "Гражданска отговорност" към момента на застрахователното събитие; причинени от застрахования на трето лице вреди; виновно и противоправно поведение на застрахования по договор за застраховка "Гражданска отговорност", довело до настъпване на застрахователно събитие. Причинно-следствената връзка между застрахователното събитие и вредите, размера на щетите, както и плащането на ищеца към застрахователя на увредения автомобил „Шкода Фабия“ с рег. СВ ///// АТ се установяват положително от изготвените по делото експертни заключения, които не са оспорени и са обосновани. В съдебно заседание вещото лице инж. Й. разяснява, че процесните щети е възможно да настъпят при височината на двата автомобила, както и че не е вярно становището на ответника относно разликата във височината на двете брони.

С оглед изхода на спора и на основание чл. 78, ал. 1 ГПК, ответникът следва да заплати на ищеца сторените в заповедното и в исковото производство съдебни разноски: в размер на 200,80 лв. – за заповедното, както и 630,80 лв. – за исковото.

Мотивиран от горното, СЪДЪТ

РЕШИ:

ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО по отношение на И. С. Г. с ЕГН: *****, че има парично задължение към зк л и.....“ АД с ЕИК: // по чл. 500 КЗ - за регресно вземане за сума в размер на 7 540,03 лв. , изплатена от зк л и.....“ АД в качеството му на застраховател на гражданската отговорност на И. С. Г., като застрахователно обезщетение, ведно със законната лихва от 20.08.2021г. до изплащане на вземането, за щети на лек автомобил „Шкода Фабия“ с рег. СВ ///// АТ, причинени при ПТП от дата 22.11.2015 г. по вина на И. С. Г.,

управлявал лек автомобил „Фолксваген голф“ с рег.№ СА // КА, с наличие на алкохол в кръвта над допустимата по закон норма – **за което задължение по ч.гр.д.№ 48460/2021 г. е издадена Заповед по чл. 410 ГПК.**

ОСЪЖДА И. С. Г. с ЕГН: ***** да заплати на зк л и.....“ АД с ЕИК: // съдебни разноси в размер на: **200,80 лв.** – за заповедното, както и **630,80 лв.** – за исковото производство.

Решението може да бъде обжалвано пред Софийски градски съд с въззивна жалба в 2-седмичен срок от връчването му в препис.

Съдия при Софийски районен съд: _____