

ПРОТОКОЛ

№ 86

гр. Пловдив, 03.04.2024 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД – ПЛОВДИВ, 3-ТИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на трети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Вера Ив. Иванова

Членове: Катя Ст. Пенчева

Тодор Илк. Хаджиев

при участието на секретаря Мила Д. Тошева

Сложи за разглеждане докладваното от Тодор Илк. Хаджиев Въззивно гражданско дело № 20245000500071 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 13:38 часа се явиха:

Жалбоподателят Ю. Ф. Ю., редовно призован, не се явява. За него се явява адв. П. редовно упълномощен.

Въззиваемият Л. Б. М., редовно призован, не се явява.

Постъпила е молба от адв. К. Г., като пълномощник на въззиваемия, с която не възразява да бъде даден ход на делото. Не прави искания за събиране на доказателства. Изразява становище по съществото на спора, като иска да се потвърди обжалваното решение.

Адв. П.: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че няма процесуална пречка да бъде даден ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

На основание чл. 268, ал. 1 ГПК съдът **ДОКЛАДВА** делото.

Производството по делото е образувано по въззивна жалба на Ю. Ф. Ю. против решение № 350/11.12.2023 г. по гр.д. № 312/2023 г. на Окръжен съд Х., с което е осъден да заплати на Л. Б. М. обезщетение за неимуществени вреди от настъпило на 18.05.2018 г. ПТП в размер на 15 000 лв. Поддържа се,

че това обезщетение е завишено, не съответства на характера на причиненото увреждане и търпените от това болки и страдания, като се поддържа и оплакване за това, че окръжният съд неправилно е приел, че не е изтекла петгодишната погасителна давност за вземането.

Предвид изложеното, иска да се отмени обжалваното решение в частта относно неимуществените вреди, вместо което се постанови ново, с което се отхвърли предявеният иск или евентуално да се намали присъденото обезщетение.

В срока по чл. 263, ал. 1 ГПК е постъпил отговор от въззиваемия, който, чрез своя пълномощник, оспорва въззивната жалба и иска да се потвърди обжалваното решение.

А д в . П .: Поддържам въззивната жалба. Нямам доказателствени искания. Моля за уважаване на адвокатския хонорар.

Съдът като взе предвид, че не се правят искания за събиране на доказателства, намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЛАГА представения списък на разноските.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. П.: Уважаеми апелативни съдии, поддържам въззивната жалба. Моля да я уважите, като отмените обжалваното решение, като приемете, че е изтекла петгодишната погасителна давност към момента на завеждане на настоящия иск. Алтернативно, ако не споделите това ни твърдение, моля да измените размера на присъденото обезщетение, като го намалите до един размер, който съответства и е съобразен с нормите на справедливостта.

Моля в този смисъл за вашия съдебен акт.

Моля да присъдите на доверителя ми разноски от първата инстанция и от настоящата за държавна такса и адвокатско възнаграждение.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Обявява устните състезания за приключили.

Съдът обяви, че ще обяви решението си в срок до 07.05 .2024 г.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 13.42 часа.

Председател: _____

Секретар: _____