

ПРОТОКОЛ

№ 149

гр. Карлово, 21.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – КАРЛОВО, I-ВИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на двадесет и първи март през две хиляди двадесет и
четвърта година в следния състав:

Председател: Анна Г. Георгиева

при участието на секретаря Маргарита Ст. Тянчева
и прокурора Р. Г. И.

Сложи за разглеждане докладваното от Анна Г. Г.а Наказателно дело от общ
характер № 20245320200122 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 13:45 часа се явиха:

Откри се производство по чл. 306 ал.1 т.1 от НПК.

За Районна прокуратура Пловдив, ТО-Карлово явява се прокурор Р. И..

Осъденият М. Д. Н.– явява се лично и с адв. Б. Н. от АК Пловдив.

По хода на делото:

Прокурорът: Да се даде ход на производството по чл. 306 ал.1 т.1 от
НПК.

адв. Н.: Да се даде ход на производството по чл. 306 ал.1 т.1 от НПК.

СЪДЪТ намира , че не са налице процесуални пречки по даване ход на
делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на производството по чл. 306 ал.1 т.1 от НПК.

СНЕ СЕ САМОЛИЧНОСТТА НА осъдения:

Осъденият М. Д. Н.–** години, роден на *****г. в гр.К., обл.П., *****,
*****, ***** образование, *****, *****, с адрес за призоваване в страната
гр.К., ул. С.п. № **, *****, ЕГН:*****.

На страните се разясниха правата по чл. 274 от НПК.

СТРАНИТЕ: Нямаме искания за отводи.

ОТВОДИ И ВЪЗРАЖЕНИЯ НЕ ПОСТЪПИХА.

Съдът разясни на обвиняемия правата по чл. 55 от НПК.

Осъденият Н.: Запознат съм с правата си.

На страните се разясниха правата по чл. 275, ал. 1 от НПК, а именно, да направят нови искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам нови искания, да се даде ход на съдебното следствие.

АДВ. Н. - Нямам искания, да се даде ход на съдебното следствие.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

Производството е по реда на чл. 306, ал. 1 т.1 от НПК във вр. чл. 53 от НК. По отношение на писмените доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

Страните /поотделно/ - Други доказателства няма да сочим, нямаме нови искания по доказателствата.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ПРОКУРОРЪТ - Ув. г-жо Председател, М. Д. Н. е извършил престъпление по чл. 343б ал. 1 от НК. В днешно с.з. бе одобрено споразумение, с което същият се признава за виновен и му е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 8 /осем/ месеца и „Глоба“ в размер на 150 /сто и петдесет/ лева в полза на държавата, което изпълнение е отложено с три годишен изпитателен срок. Тъй като в закона кумулативно е предвидено в чл. 343б ал.5 от НК, вещта послужила за извършване на това престъпление, а именно лек автомобил марка „Фолксваген“, модел „П. “ с рег.№*****, да бъде отнето в полза на държавата, то моля на основание чл. 343б ал.5 от НК, ½ идеална част от МПС, което е в режим на СИО, да бъде отнето в полза на държавата. Следва тъй като останалата една втора идеална част от същото не е негова собственост, да му бъде присъдено да изплати стойността на частта, която не е негова собственост, съгласно оценката по изготвената СОЕ.

АДВ. Н. - Ув. г-жо Съдия, предоставям на съда.

ОСЪДЕНИЙТ М. Д. Н. - Предоставям на съда.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И

ДАВА ПОСЛЕДНА ДУМА НА ОБВИНЯЕМИЯ.

ОСЪДЕНИЙТ М. Д. Н.- Предоставям на съда.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от правна и фактическа страна и се оттегля на съвещание за постановяване на ОПРЕДЕЛЕНИЕТО си.

След тайно съвещание, съдът намери за установено следното:

Производството е по реда на чл. 306, ал. 1 т. 1 от НПК. Делото е образувано по внесено споразумение срещу обвиняемия М. Д. Н.. С влязло в сила на 21.03.2024 г. споразумение обвиняемият М. Д. Н. е признат за виновен и осъден за престъпление по чл. 343б ал. 1 от НК. В упоменатото споразумение не е уреден въпросът относно приобщеното като вещественно доказателство моторно превозно средство лек автомобил марка „Фолксваген”, модел „П. ” с рег.№*****, с което е извършено престъплението и на което обвиняемият М. Д. Н. и съпругата му, видно от справка в ЦБ-КАТ, препис от свидетелство за регистрация и удостоверение за сключен граждански, са собственици в режим на СИО, предвид, че приложението на разпоредбата на чл. 53 от НК не е включено в задължителното съдържание на споразумението по чл. 381 ал. 1 т. 6 от НПК. Съгласно чл. 53 ал. 1 б.,,а“ от НК отнемат се в полза на държавата независимо от наказателната отговорност вещите, които принадлежат на виновния и са били предназначени или са послужили за извършване на умишлено престъпление; когато вещите липсват или са отчуждени, присъжда се тяхната равностойност. Разпоредбата на чл. 343б ал. 5 от НК, действаща от 08.08.2023г., предвижда, че в случаите по ал. 1 – 4 на чл. 343б от НК съдът отнема в полза на държавата моторното превозно средство, послужило за извършване на престъплението и е собственост на дееца, а когато деецът не е собственик – да присъди равностойността му. След като с влязлото в сила споразумение М. Д. Н. е признат за виновен в извършването на престъплението по чл. 343б ал. 1 от НК, следва частта от превозното средство, послужило за извършване на престъплението, която е негова собственост, да се отнеме в полза на държавата, на основание горепосочените разпоредби. Следва на основание чл. 343б ал. 5, във вр. с ал. 3 от НК обвиняемият да бъде осъден да заплати в полза на държавата частта от равностойността на превозното средство, на която не е собственик- 2625.00 лв. Мотивиран от гореизложеното и на основание чл.306 ал.1 т.1 от НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

На основание чл. 343б ал. 5 вр. чл. 53 ал. 1 б. „а“ от НК ОТНЕМА в полза на Държавата само една втора идеална част от превозното средство, послужило за извършване на престъплението по чл. 343б ал. 1 от НК – от лек автомобил марка „Фолксваген”, модел „П. ” с рег.№*****, собственост в режим на СИО на обвиняемия М. Д. Н. с ЕГН:*****, с адрес гр. К., обл.Пловдив, ул. „П.С.“ *** и съпругата му И.Н. Н.а, ЕГН *****.

На основание чл. 343б ал. 5, във вр. с ал. 1 от НК ОСЪЖДА М. Д. Н., ЕГН:***** с адрес гр. К., обл.Пловдив, ул. „П.С.“ ***, да заплати в полза на ДЪРЖАВАТА сумата в размер на 2625.00 /две хиляди шестстотин двадесет и пет лева/ лева, представляваща една втора идеална част от равностойността на лек автомобил марка „Фолксваген“, модел „П. ” с рег. №*****, която не му принадлежи.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва и протестира по реда на глава XXI от НПК, пред Окръжен съд Пловдив в 15-дневен срок от днес.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което се закри в 13:55 часа.
МТ

Съдия при Районен съд – Карлово: _____

Секретар: _____