

ПРОТОКОЛ

№ 474

гр. София, 31.01.2024 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО 27 СЪСТАВ, в публично заседание на тридесет и първи януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Костадинка Костадинова

при участието на секретаря ДИАНА Г. ДИМИТРОВА
и прокурора Л. Ст. Д.

Сложи за разглеждане докладваното от Костадинка Костадинова Частно наказателно дело № 20231100207111 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

В залата се явява **осъденият С. И. М.**.

За него се явява **адв. В.** с пълномощно, което представя днес.

За СГП се явява **прокурор Д.**.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, постъпила справка за съдимост в едно с бюлетините, справка от ГДИН и справка за адреси на осъдения.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото

СЪДЪТ, като отчете становището на страните и не намери процесуални пречки по хода на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА самоличност на осъденото лице от представена лична карта за същия, както следва:

С. И. М. – ЕГН: *****, роден на ***** г. в гр. София, с адрес по лична карта: гр. София, ж.к. *****, българин, български гражданин, осъждан, средно образование, работи без трудов договор, несемеен.

/Върна се личната карта на осъденото лице/

СЪДЪТ разясни правата на осъденото лице в настоящото производство и му даде право на отводи.

ОСЪДЕНИЙТ М.: Нямам искания за отвод. Разбрах правата си.

АДВ. В.: Нямаме искания за отводи

ПРОКУРОРЪТ: Не правя отводи.

СЪДЪТ като отчете становището на страните

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДОКЛАДВА делото с предложението от СГП по реда на чл.306, ал.1, т.1 от НПК.

/Прочете се/

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам го. Нямам искания по доказателствата. Да се приобщят приложените по делото доказателства.

АДВ. В.: Нямаме други искания. По същество ще взема становище. Да се приемат приложените по делото доказателства.

ОСЪДЕНИЯ М.: Да се приемат.

С оглед горното **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ

ПРОЧИТА и ПРИЕМА писмените доказателства по делото.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО НА ДОКАЗАТЕЛСТВА и

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ПРОКУРОРЪТ: Видно от приложената справка за съдимост по отношение на осъдения налице са основания на чл.25, ал.1, вр. чл.23, ал.1 от НК по отношение на последните три осъждания като считам, че най-благоприятното съчетание е това да бъде определено едно общо най-тежко наказание измежду наложените по НОХД № 18695/2019 г. по описа на СРС и НОХД № 4095/2020 г. по описа на СГС в размер на ТРИ ГОДИНИ „лишаване от свобода“. Наказанието наложено по НОХД № 1002/2022 г. по описа на СРС да бъде изтърпяно отделно. Считам че са налице основанията за прилагането на чл.24 от НК предвид цялостната престъпна дейност на осъдения характеризираща се с голяма степен на обществена опасност. И трите деяния за които той е осъден представляват тежки престъпления срещу личността, поради което предвид постигане целите на наказанието предлагам същото да бъде увеличено с една година и шест месеца. Първоначалният режим следва да бъде ОБЩ на осн. Чл.57, ал.1, т.3 от ЗИНЗС.

На основание чл.25, ал.2 от НК предлагам да приспаднат изтърпяната част от наказанията по НОХД № 1002/2022 г. на СРС и НОХД № 18695/2019

г.

На основание чл.59, ал.1 от НК да бъде приспаднато времето, през което осъденият е бил предварително задържан по делата в съвкупността.

АДВ. В.: Налице са основанията за кумулиране на присъдите по предложение на прокуратурата, като моля да определите едно общо наказание и от общото наказание да приспаднете изтърпяната част от тях и да групирате наказанията.

Моля също да оставите без уважение искането на прокуратурата за увеличаване на общото наказание с една втора част, тъй като моя подзащитен той не е при условията на опасен рецидив и наказанието е твърде високо и тежки и смятам, че това за него ще е непоносимо.

По делото той има задържания предварителни, което ще му се приспадне, но с тази една втора част от наложено наказанието, смятам, че ще бъде твърде завишено.

ОСЪДЕНИЯ М. /в лична защита/: Моля съда да не ми завишава присъдата.

СЪДЪТ ДАВА ПРАВО НА ПОСЛЕДНА ДУМА.

ПОСЛЕДНА ДУМА НА ОСЪДЕНИЯ М.: Да не ми бъде завишена присъдата.

СЪДЪТ след тайно съвещание намира следното:

СЪДЪТ счита, че се явява компетентен да разгледа предложението на СГП по реда на чл.306, ал.1, т.1 от НПК доколкото в едноличен съдебен състав СГС, 27 състав е постановил присъда, която по реда на институционален контрол е била проверена, съответно е постановена нова присъда, последно вписана в справката за съдимост на осъденото лице, при което и съдът постановил последната влязла в сила присъда се явява компетентен да извърши цялостно групиране наказанията на осъденото лице, в случая С. И. М..

По това не се изложиха възражения.

Не се спори от защитата и осъдения, че са налице основания за групиране на наложените му наказания. Единственото спорно обстоятелство, според защитата и осъдения е дали да се приложи разпоредбата на чл.24 от НК.

Съдът, запознавайки се със справката за съдимост на осъденото лице, намери че предложението на СГП по реда на чл.306, ал.1 т.1 от НПК във вр. чл.23 – 25 от НК се явява основателно що се касае до това, че са налице основанията за групиране на наказанията наложени на осъдения М. и то по най-благоприятния за него начин, доколкото се констатира наличието на

реална съвкупност, както и условията на рецидив между някои от тях.

При това положение СЪДЪТ отчитайки предходните му осъждания, а именно посочени в предложението по т.1 и т.2 и извършеното групиране на същите с влязъл в сила съдебен акт от 01.06.2004 г., с което е наложено едно общо най-тежко наказание между това по дело № 8416/2003 г. и НОХД № 642/2002 г. по описа на СРС, в размер на ЕДНА ГОДИНА И ШЕСТ МЕСЕЦА "лишаване от свобода", чието изпълнение било отложено по реда на чл.66, ал.1 от НК с изпитателен срок за ЧЕТИРИ ГОДИНИ, който е изтекъл към 2008 година.

На следващо място се констатира осъждания по **НОХД № 18695/2019 г.** по описа на СРС, присъда влязла в законна сила на 20.02.2020 г. с която на М. е било наложено наказание "лишаване от свобода" за срок от **ДВЕ ГОДИНИ** за извършено на 26.03.2019 г. престъпление. **Същото е изтърпяно на 11.01.2021 г.**

По НОХД № 1002/2022 г. по описа на СРС, с определение влязло в сила на 22.02.2022 г. на М. е наложено наказание "лишаване от свобода" за срок от **ЕДНА ГОДИНА** за престъпление извършено на 06.06.2021 г., като наказанието е **изтърпяно на 10.06.2022 г.**

И последното осъждане под номер 5 вписано в предложението това е по присъда № 260066/5.12.2022 г. постановена по **НОХД № 4095/2020 г.** по описа на СГС, НО, 27 състав, отменена с Присъда № 11/26.04.2023 г. на САС по ВНОХД № 288/2023 г. и оставена в сила с Решение на ВКС, с която С. И. М. е осъден на **ТРИ ГОДИНИ "лишаване от свобода"** при първоначален ОБЩ режим за престъпление по чл.124, ал.1, пр.3 вр. чл.130, ал.1 от НК, извършено на 27.11.2016 г.

СЪДЪТ приема, че най-благоприятното групиране на присъдите на осъденото лице се явява това което е предложено от СГП, именно определяне на общо най-тежко наказание измежду тези по НОХД № 18695/2019 г. по описа на СРС и НОХД № 4095/2020 г. на СГС, а именно **ТРИ ГОДИНИ "лишаване от свобода"** като следва да бъде постановено отделно изтърпяване на наказанието наложено по **НОХД № 1002/2022г.** по описа на СРС.

Що се касае до увеличаването на наказанието **СЪДЪТ** счита, че искането се явява **частично основателно** като счита, че увеличение следва да има на така посоченото общо най-тежко наказание по групата между наказанието по **НОХД № 18695/2019 г.** и **НОХД № 4095/2020 г.**, но то следва да е в размер на **ЕДНА ГОДИНА**.

СЪДЪТ счита, че изследвайки цялостната престъпна дейност на осъденото лице М. искането се явява основателно и напълно в съзвучие с разпоредбата на чл.24 от НК и с оглед предоставената на съда възможност за преценка за приложението на тази разпоредбата и размера, който не следва да надвишава определения в закона максимум, **СЪДЪТ** счита, че съответстващо на данните по делото се **явява увеличение с ЕДНА ГОДИНА на това общо най-тежко наказание.**

На следващо място това общо най-тежко наказание и отделното по НОХД № 1002/22 г. следва да бъдат изтърпiani при първоначален ОБЩ режим, като бъде приспадната изтърпяната част от наказанията по някои от делата посочени по-горе, както и да бъде зачетено задържането на осъденото лице по някои от посочените по-горе дела.

Воден от изложеното и на осн. чл. 306, ал. 1, т. 1 от НПК вр. чл. 23 – 25 от НК, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ на осъдения **С. И. М.** (със снета по делото самоличност) едно общо най-тежко наказание измежду тези наложени му по: **НОХД № 18695/2019 г.** по описа на СРС и **НОХД № 4095/2020 г.** по описа на СГС, а именно **"лишаване от свобода"** за срок от **ТРИ ГОДИНИ**.

УВЕЛИЧАВА на осн. чл.24 от НК така посоченото общо най-тежко наказание с **ЕДНА ГОДИНА** или осъдения **С. И. М.** (със снета по делото самоличност) следва да изтърпи наказание **"лишаване от свобода"** за срок от **ЧЕТИРИ ГОДИНИ**.

На основание чл.57, ал.1, т.3 от ЗИНЗС **ОПРЕДЕЛЯ** първоначален **ОБЩ РЕЖИМ** за изтърпяване на така посоченото общо най-тежко наказание **"ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА"** увеличено по реда на чл.24 от НК, а именно за срок от **ЧЕТИРИ ГОДИНИ**.

ПОСТАНОВЯВА наказанието "лишаване от свобода" наложено му по НОХД № 1002/2022 г. по описа на СРС да бъде изтърпяно отделно при първоначален **ОБЩ РЕЖИМ**.

На основание чл. 25, ал. 2 от НК и чл. 59, ал. 1 от НК **ЗАЧИТА и ПРИСПАДА** задържането на подсъдимия **М.** по някои от горепосочените НОХ дела, както и изтърпяната част от наказанието "лишаване от свобода" по някое от горепосочените дела.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и протестиране в 15 дневен срок от днес по реда на Глава ХХІ от НПК пред Апелативен съд София.

Препис от протокола след изготвянето му при поискване да се издаде на страните.

В залата се констатира, че се явяват служители на СДВР, които заявяват, че лицето ще бъде задържано, за да бъде приведено в СЦЗ във връзка с влязла в сила Присъда на СГС, НО, 27 състав и обявяването му за издирване.

Съдия при Софийски градски съд: _____

Секретар: _____