

РЕШЕНИЕ

№ 144

гр. София, 04.10.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО II ВЪЗЗ. СЪСТАВ в публично заседание на втори юли, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Иван Коев

Членове: СИМОНА ИВ. УГЛЯРОВА
Стефан Милев

при участието на секретаря Мариела П. Миланова
в присъствието на прокурора Благовест Илиев Байраков (СГП-София)
като разгледа докладваното от Иван Коев Въззивно наказателно дело от общ характер № 20211100601957 по описа за 2021 година

Производството е по реда на глава XXI от НПК.

Образувано е по въззивна жалба от подс. Т.Б., чрез адв. Д. М., срещу присъда от 02.02.2021 г., постановена по НОХД № 10493 по описа на Софийски районен съд за 2020 г., Наказателно отделение, 134-ти състав.

С присъда от 02.02.2021 г., постановена по НОХД № 10493 по описа на Софийски районен съд за 2020 г., Наказателно отделение, 134-ти състав, подс. Т. С. Б., с ЕГН: *****, е признат за виновен, за това, че на 31.10.2019 г., около 19:30 часа в гр. София при управляване на моторно превозно средство – лек автомобил марка "Мазда", модел "6" с рег. ***** по бул. "проф. д-р Петър Дертлиев", с посока на движение от бул. "Джавахарлал Неру" към бул. "Сливница" и в района на кръстовището с бул. "Царица Йоанна", нарушил правилата за движение по пътищата установени в Закона за движение по пътищата, а именно:

чл. 12, ал. 1 ЗДвП: "За регулиране движението на пътните превозни средства на кръстовища, пешеходни пътеки, стеснени и други участъци от пътя се използват пътни светофари, които подават сигнали с немигащи и мигащи светлини с червен, жълт и зелен цвят вр. чл. 31, ал. 7, т. 1 ППЗДвП: "Светлинните сигнали имат следното значение червена светлина - означава "Преминаването е забранено". Водачите на пътни превозни средства не трябва да преминават "стоп - линията" или, ако няма такава, да преминават линията, на която е поставен светофарът. Когато светофарът е поставен в средата на кръстовището, водачите не трябва да навлизат в кръстовището или на пешеходната пътека;

като навлязъл в кръстовището на червен сигнал на светофарната уредба и реализирал

пътно транспортно произшествие с лек автомобил марка "Фиат", модел "Мултипла" с рег. *****, движещ се по бул. "Царица Йоанна", с посока на движение от бул. "Вардар" към бул. "Луи Пастър" и по непредпазливост причинил на водача му ИЛ. П. В.: тежка телесна повреда по смисъла на чл. 128, ал. 2 НК, изразяваща се в "травматично разкъсване на слезката, наложило нейното оперативно отстраняване" - довело до загуба на слезка - престъпление по чл. 343, ал. 1, б. "Б", пр. 1, вр. чл. 342, ал. 1, пр. 3 НК.

Със същата присъда и на основание чл. 373, ал. 2 НПК вр. чл. 58а, ал. 1 НК вр. чл. 343, ал. 1, б. "Б", пр. 1, вр. чл. 342, ал. 1, пр. 3 НК е наложено на подсъдимия Б. наказание "лишаване от свобода" за срок от 2 /две/ години след редуцията с 1/3 от първоначално определеното наказание от 3 /три/ години "лишаване от свобода", чието изтърпяване на основание чл. 66 НК е отложено за срок от 4 /четири/ години.

Със същата присъда и на основание чл. 343г вр. чл. 343, ал. 1, б. "Б", пр. 1, вр. чл. 342, ал. 1, пр. 3 НК, вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 НК е наложено на подс. Б. наказание "лишаване от право" да управлява МПС за срок от 3 /три/ години.

На основание чл. 189, ал. 3 НПК подс. Б. е осъден да заплати сторените разноси по водене на делото в размер на 492.90 лв. в полза на Държавата по сметка на Софийски районен съд, както и да заплати 5.00 лв. за служебно издаване на всеки брой изпълнителен лист в полза на бюджета на съдебната власт и по сметка на Софийски районен съд.

В срок е подадена въззивна жалба и допълнение към нея като се акцентира и присъдата се обжалва единствено в частта, с която подс. Б. е наложено наказание "лишаване от право" да управлява МПС за срок от 3 /три/ години на основание чл. 343г вр. чл. 343, ал. 1, б. "Б", пр. 1, вр. чл. 342, ал. 1, пр. 3 НК, вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 НК. Излагат се съображения в тази насока, че присъдата е явно несправедлива предвид здравословното състояние на дееца. В заключение се прави мотивирано искане за изменение на присъдата и намаляване на наложеното наказание "лишаване от право" да управлява МПС.

В разпоредително заседание на 01.06.2021 година, въззивният съд, по реда на чл. 327 НПК, прецени, че за изясняване на обстоятелствата по делото не се налага разпит на подсъдимия и/или свидетели, изслушването на експертизи, както и ангажирането на нови писмени и/или веществени доказателства и в този смисъл не се налага провеждане на въззивно съдебно следствие, за обезпечаване на правомощието на въззивната инстанция по чл. 313 и чл. 314 НПК и правилното решаване на делото.

В съдебно заседание пред настоящия въззивен състав:

Подсъдимият Т.Б., редовно призован, се явява лично, за него се явява адв. М., който поддържа така подадената въззивна жалба и поддържа твърдението, че съдебният акт на първостепенният съд е несправедлив. Представят се пред настоящата инстанция документи относно здравословното състояние на подс. Б..

Представителят на Софийска градска прокуратура счита, че така постановената присъда е правилна и законосъобразна.

Частният обвинител И.В., редовно призовани, не се явява, като за него се явява адв. Н. и същата счита, че присъдата е правилна и законосъобразна.

Софийският градски съд, като прецени събраните по делото доказателства, обжалваната присъда, изложеното във въззивната жалба и допълнението към нея, както и доводите на страните в проведеното съдебно заседание и след като въз основа на императивно вмененото му задължение извърши цялостна служебна проверка на първоинстанционния съдебен акт, по отношение на неговата законосъобразност, обосноваост и справедливост, съобразно изискванията на чл. 314 НПК, намира за установено следното:

Въззивната жалба е подадена в срока по чл. 319 НПК и от легитимирано лице, отговаря на изискванията на чл. 320 НПК, поради което е процесуално допустима и следва да бъде разгледана.

Настоящият съд намира, преценявайки обосноваността и законосъобразността на обжалвания първоинстанционен съдебен акт, че разгледана по същество, въззивната жалба е **неоснователна** във връзка с направеното искане за намаляване на така наложеното наказание "лишаване от право" да управлява МПС. Съображенията в тази насока са следните:

Въззивната инстанция след извършването и на собствена преценка на събрания доказателствен материал в хода на съдебното следствие пред първоинстанционния съд намира, че се налагат различни изводи във връзка с обвинението за нарушаване на правилата за движение по пътищата установени в чл. 12, ал. 1 ЗДвП:

Обосновано е прието, че подс. П.В.Р., роден на ***** г. в Русе, българин, български гражданин, не женен, не осъждан, със средно образование, с ЕГН: *****.

С обвинителен акт, внесен в Софийски районен съд, Софийска районна прокуратура е обвинила Т. С. Б., в това, че:

31.10.2019 г., около 19:30 часа в гр. София при управление на моторно превозно средство – лек автомобил марка "Мазда", модел "б" с рег. ***** по бул. "проф. д-р Петър Дертлиев", с посока на движение от бул. "Джавахарлал Неру" към бул. "Сливница" и в района на кръстовището с бул. "Царица Йоанна", нарушил правилата за движение по пътищата установени в Закона за движение по пътищата, а именно:

чл. 12, ал. 1 ЗДвП: "За регулиране движението на пътните превозни средства на кръстовища, пешеходни пътеки, стеснени и други участъци от пътя се използват пътни светофари, които подават сигнали с немигащи и мигащи светлини с червен, жълт и зелен цвят вр. чл. 31, ал. 7, т. 1 ППЗДвП: "Светлинните сигнали имат следното значение червена светлина - означава "Преминаването е забранено". Водачите на пътни превозни средства не трябва да преминават "стоп - линията" или, ако няма такава, да преминават линията, на която е поставен светофарът. Когато светофарът е поставен в средата на кръстовището, водачите не трябва да навлизат в кръстовището или на пешеходната пътека;

като навлязъл в кръстовището на червен сигнал на светофарната уредба и реализирал пътно транспортно произшествие с лек автомобил марка "Фиат", модел "Мултипла" с рег. *****, движещ се по бул. "Царица Йоанна", с посока на движение от бул. "Вардар" към бул. "Луи Пастьор" и по непредпазливост причинил на водача му ИЛ. П. В.: тежка телесна повреда по смисъла на чл. 128, ал. 2 НК, изразяваща се в "травматично разкъсване на слезката, наложило нейното оперативно отстраняване" - довело до загуба на слезка - престъпление по чл. 343, ал. 1, б. "Б", пр. 1, вр. чл. 342, ал. 1, пр. 3 НК.

Въззивната инстанция намира, че авторството на деянието описано в ОА, от страна на подс. Т.Б. е установено по изискуемия в чл. 303, ал. 1 НПК начин. От материалите в делото се установява категорично, че подс. Б. е преминал на червен сигнал на светофарната уредба на кръстовището. Деецът е бил длъжен да спре на червен сигнал на светофара, забраняващ преминаването и съгласно който сигнал водачите на ППС са длъжни да спрат преди стоп-линията, преди пешеходната пътека или преди линията, на която е поставен светофарът, когато стоп-линия и пешеходна пътека не са очертани.

Досежно наказанието, визирано в чл. 343г вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 НК – "лишаване от право" да се управлява МПС съдът, като съобрази, че определеният от СРС размер от три години е съобразен със степента на обществена опасност на конкретното транспортно престъпление, с ниската степен на опасност на подсъдимия като личност и водач на МПС,

със смекчаващите и отегчаващите вината обстоятелства, възприе същото за справедливо. Съдът намира, че представените пред него медицински документи не могат да променят волята му и да смекчат наложеното на дееца наказание. При отмерване срока на това кумулативно наказание съдът е съблюдал разпоредбата на чл. 49, ал. 2 НК, както и задължителната тълкувателна практика - ТР № 61/1980 год. на ОСНК и Постановление №1 от 17.01.1983г. на Пленума на ВС. Така наложеното от СРС наказание, въззивният съд намира, че в достатъчна степен ще въздейства осъзнаващо и предупредително върху подсъдимия и ще възпре последния от следващи, водещи до неблагоприятни последици действия в практиката му като водач на МПС. Ето защо в тази и част, присъдата следва да бъде потвърдена.

Воден от горните мотиви и на основание чл. 334, т. 3 и т. 6 НПК, СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА изцяло присъда от 02.02.2021 г., постановена по НОХД № 10493 по описа на Софийски районен съд за 2020 г., Наказателно отделение, 134-ти състав

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и/или протест.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____