

РЕШЕНИЕ

№ 353

гр. К., 15.07.*** г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – К., * ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и седми юни през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: К. М. К.

при участието на секретаря Г. М. Г.
като разгледа докладваното от К. М. К. Гражданско дело № 20215510102805 по описа за 2021 година

Производството е спор за родителски права с правно осн. чл.127, ал.2 от СК.

Ищцата З. Д. АНГ. с ЕГН ***** моли съда да постановите решение, с което да предостави упражняването на родителските права по отношение на децата Д.Д. Д.а, ЕГН*** и М.Д. Д.а, ЕГН***** на нея, тяхната майка, като постанови занапред те да живеят при нея; да определи на бащата режим на лични контакти с децата; да го осъди да заплаща на детето Д.Д. Д.а, ЕГН*** месечна издръжка в размер на 250 лева, платима до 5 - то число на текущия месец, считано от депозиране на настоящата искова молба в съда до настъпване на законни основания за промяната или прекратяването ѝ, ведно със законната лихва от датата на изискуемостта до изплащането на всяка закъсняла вноска; да осъди ответника да заплаща на детето М.Д. Д.а, ЕГН***** месечна издръжка в размер на 220 лева, платима до 5 - то число на текущия месец, считано от депозиране на настоящата искова молба в съда до настъпване на законни основания за промяната или прекратяването ѝ, ведно със законната лихва от датата на изискуемостта до изплащането на всяка закъсняла вноска.

Моли съда, да осъди ответника да ѝ заплати направените по делото разноски.

Твърди, че с ответника заживели на семейни начала през *** г. в негов апартамент в гр. К.. На *** г. се родила дъщеря им Д.Д. Д.а, на *** г - дъщеря им М.Д. Д.а. М. се родила видимо в добро здравословно състояние. Постепенно разбрали, че тя има проблем с говора. След прегледи и различни изследвания установили, че детето има психичен проблем. С последното *** от *** г. на НЕЛК на детето М. е с установени *** увреждане с чужда помощ,

с диагноза: т***, изискващо грижи или лечение. Твърди, че въпреки, че М. скоро ще навърши 10 г. и в момента е ученичка в *** клас в ОУ „Ч.“ - К., психическото ѝ развитие се равнява на такова на 2-3 годишно дете.

Преди около четири години, поведението на ответника започнало постепенно да се променя. Държал се грубо с нея в присъствието на децата. Наричал нея и детето Д. с обидни епитети. Започнал да пие всяка вечер, често прекалявал, напивал се и вдигал скандали. В такива случаи ставал агресивен, тормозел психически нея и по-голямото им дете. М. се плашела, изпадала в истерия и въпреки усилията ѝ трудно се успокоявала. Предвид психическото си ниво на развитие М. била непрекъснато с нея. Още от раждането си двете с нея спят в едно легло, прегърнати. В случай, че се наложи майка ѝ да стане от леглото, тя се събуждала разтревожена.

М. посещава Детски център за деца с увреждания, за което не заплаща такса. Посещава по желание на майката допълнително индивидуално логопед два пъти седмично, за което заплаща по 10 лв. на час. Периодично ходи на прегледи в гр.П. и гр.С.. Разходите за транспорт, детски психолог, педагог в частен МЦ заплаща сама по пазарни цени. Детето получава 450 лв. месечно пенсия въз основа на Решението на ТЕЛК за определен процент инвалидност,

Тази година за около месец, заедно с М. почивали в родното ѝ с.П., общ.И.. Ответникът останал с дъщеря им Д. в гр. К. и през целия този период нито един път не се поинтересувал М. с какво се храни, има ли нужда от нещо

През 2020 г. ответникът напуснал военното формирование, в което работил като получил обезщетение в размер на 20 брутни заплати. Въпреки това, през последните два месеца от съвместното им съжителство всички разходи за Д. и М. поемала сама. През този период по настояване на ответника поемала и половината от всички разходи за ток, вода, интернет и т.н., но само тя купувала необходимите хранителни продукти. Ответникът не се интересувал как се справя, напротив твърдял, че не го интересуват нито тя, нито дъщеря им Д.. Постепенно съвместния им живот се превърнал в тормоз за нея и децата.

Проблемите на Д. с алкохола още повече се задълбочили и тормозът над нея и Д. станал нетърпим. На *** г. взела окончателно решение да напусне жилището на ответника заедно с децата. Споделила намерението си, той го приел спокойно, казал, че не го интересува. Твърди, че ответникът разполага със средства /изплатеното му обезщетение при напускане на работа/. Притежава и два недвижими имота - къщи с двор, едната в гр. К., а другата в с. Г., но категорично отказва да плаща издръжка за децата, въпреки, че не е материално затруднен.

На 16.09.2021 г. ѝ превел по банков път сумата от 160 лева. В момента тя и децата живеят в наследствен апартамент заедно с нейната майка, която ѝ помага ежедневно в грижите за децата и особено за по-малката от тях. Твърди, че никога не е отказвала контакти на бащата с М., тъй като тя е привързана към него, поради което е съгласна на по-разширен режим на контакти между тях. Имайки предвид, че тя не може да спи без нея, предвид психическото и заболяване, счита, че режимът следва да е без приспиване.

Счита, че ответникът може да заплаща месечна издръжка в размер 220 лв. на детето М., предвид здравословното ѝ състояние и месечна издръжка в

размер 250 лв. на непълнолетната им дъщеря Д., която настоящата учебна година ще бъде ученичка в *** клас в ПГПЛПТ - К.. Издръжката, която претендира е изцяло съобразена с нуждите на децата и с възможността на бащата да я заплаща.

Ответникът Д. Д. Д. с ЕГН ***** заявява, че не оспорва претенциите на З.А., освен в частта одосежно претендирания от нея размер за присъждане на месечна издръжка на Д. в размер на 250 лв. и на М. в размер на 220лв., считано от депозиране на исковата и молба в КРС до настъпване на основания за нейното изменение или прекратяване.

Признава, че с ищцата заживели на съпружески начала през *** г. и от съвместното им съжителство на ***г. се родила дъщеря им Д., а на *** г. се родила дъщеря им М.. Не оспорва, че М. е диагностицирана с „***“. След раждането на децата им, с ищцата живеели в разбирателство като и двамата полагали грижи по тяхното отглеждане и възпитание. След установяване на диагнозата на дъщеря им М. от *** г. до 2020 г. от Военното поделение - К., в което до 2020 г. бил ***, на дъщеря им била превеждана еднократна финансова помощ на обща стойност 9000 лв. Също така била проведена кампания за набиране на средства за лечението ѝ на обща стойност около 4000 лв.

Твърди, че ищцата злоупотребявала с тези средства като получените суми не били използвани изцяло за лечението на детето, а значителна част от тях ищцата вложила в ремонт на нейна наследствена къща в с.П., общ. И..

Оспорва твърдението и че през последните 3-4 г. започнал да пие всяка вечер и че системно злоупотребявал с алкохол под въздействието на който бил станал груб спрямо нея и децата им. Точно обратното, в този период ищцата посещавала психиатър като и била назначена медикаментозна терапия. За съжаление по свой почин, ищцата прекъснала приема на предписаните ѝ лекарства под претекст, че от тях е напълняла. Спирането на приема на медикаментите направило ищцата много изнервена, силно раздразнителна и агресивна, както към ответника, така и спрямо децата им. Безпричинните скандали, които му вдигала, били почти ежедневни. Признава, че между него и детето Д./към което изпитва силна обич и привързаност/ има неразбирателство, твърди, че причината за това била че ищцата постоянно я настройвала против него. Когато тя не можела да се справи с поведението на Д., го карала той да взема по-строги мерки спрямо нея. Случвало се било два пъти да шамароса дъщеря им Д. като повод за това бил скандал между нея и майка ѝ, а втория път, защото проявила агресия към по-малката си сестра.

След раздялата с ищцата, нито за миг не престанал да се интересува от децата си. Твърди, че между него и детето М., има силно изразена емоционална връзка. М. се е чувствала изключително комфортно с него, тъй като между тях имало силна привързаност и обич.

След раздялата му с ищцата, в края на м.август тази година, непрекъснато се опитвал да осъществи контакт с дъщеря си Д., но това на този етап било невъзможно, тъй като тя е блокирала телефонният му номер. Предвид горното и с оглед възрастта на децата желае режимът на лични контакти с децата да бъде по-разширен.

Твърди, че е в невъзможност да заплаща издръжка на дъщерите си в

претендираните от ищцата размери. До *** г. работил на срочен трудов договор във ф-ма „С.“ ЕООД гр. К., със срок на изпитване 6 месеца. След изтичане на този срок, трудовото му правоотношение с тази фирма било прекратено от работодателя на посочената по-горе дата. В момента е безработен и не получавал никакво трудово възнаграждение, няма доходи, а имал изтеглен по време на съжителството си с ищцата потребителски кредит от “А.” с оставаща главница в размер на 11960лв. и месечна погасителна вноска в размер на 155.22лв.

Докато бил ***, били му предоставени за ползване от мобилен оператор А1 „сим“ карта с намалени месечни такси, като предоставил такива карта на ищцата на нейната майка и на дъщеря си Д.. Макар, че в момента номерата на тези карти са блокирани, той следва до месец септември *** г. да заплаща на мобилния оператор месечна такса в размер на 170лв.

Съгласен е да заплаща издръжка на децата си, в предвидения минимален размер съгласно разпоредбата на чл.142, ал.2 от СК, а именно в размер на 420 лв. общо за двете деца.

Моли съда да уважи предявения от ищцата иск по реда на чл.127, ал.2 от СК и да постанови решение, с което децата Д.Д. Д.а, с ЕГН-*** и М.Д. Д.а, с ЕГН-*****, да останат да живеят при майката, в жилището ѝ на адреса посочен за нея в исковата молба; да предостави на нея упражняването на родителските права спрямо тях, като определи режим на лични контакти с децата, както следва: всяка първа и трета седмица от месеца в петък, събота и неделя от 18.00ч. в петък до 17.00ч. в неделя с преспиване между дните, като на всяка четна година децата да бъдат при него по време на Великденските празници, а при нечетна година да бъдат при него по време на Коледните и Новогодишните празници и за един месец през лятото за месеците юли или август, когато това не съвпада с платения годишен отпуск на майката.

Дирекция „Социално подпомагане“ – общ. К. взема становище, че преките и непосредствени грижи за децата след раздялата на родителите са поети от майката. Същата се стреми да задоволи основните им жизнени потребности. Здравните потребности на децата се задоволяват качествено. Бащата не участва пряко в грижите за децата, но проявява загриженост за тяхното състояние и ги подпомага финансово. Контактите му с детето Д. са трудни, детето е блокирало телефонният му номер, не желае да контактува с него, за което той я „наказва“ като ѝ забранява да посещава баба си и дядо си по бащина линия. Майката получава месечни помощи за отглеждане на дете с трайно увреждане до осемнадесет годишна възраст по чл.8д от ЗСПД в размер на 930 лв. месечно и семейни помощи за отглеждане на деца до 18 годишна възраст по чл.7 ЗСПД в размер на 45 лв. През учебната 2021/*** г. Д. е ученичка в ***, а М. – в *** клас, но с ниво на НПР на дете на 2 год.и половина, ползва ресурсен учител, произнася единични кратки думи, не разпознава основните цветове и форми.

От събраните по делото доказателства преценени по отделно и в съвкупност съдът намира за установено следното:

Видно от представеното удостоверение за раждане съставено въз основа на акт за раждане № *** г. на Община С., З. Д. АНГ. с ЕГН ***** и Д. Д. Д. с ЕГН ***** са родители на детето Д.Д. Д.а, родено на *** г.

Видно от представеното удостоверение за раждане съставено въз основа на акт за раждане № *** г. на Община С., З. Д. АНГ. с ЕГН ***** и Д. Д. Д. с ЕГН ***** и Д. Д. Д. са родители на детето М.Д. Д.а, родено на *** г.

Видно от удостоверение № *** год. издадено от „А.“ АД за периода м.08.2020 год. – м.01.2021 год. брутно трудово възнаграждение на З. Д. АНГ. възлиза на 4658,17 лв., нетното – на 3530,36 лв., което представлява 588 лв. средно месечно.

Видно от удостоверение № *****-1/07.09.2021 г. издадено от НОИ-С. за периода м. 03.2021 год. – 08.2021 год. на З. Д. АНГ. е изплатено парично обезщетение за безработица в размер на 2806,12 лв.

След уволнението ѝ от „А.“ АД през януари 2021 г. З. Д. АНГ. получава обезщетение за безработица в размер на 450 лв. месечно. Няма данни към момента З.А. да има доходи от трудова дейност. Живее в жилище, взето под наем.

Видно от удостоверение № *** г. издадено от ПГЛПТ, гр. К. Д. Д.а е записана за учебната 2021/*** г. в ***, дневна форма на обучение, специалност „***“.

Видно от удостоверение № *** г. издадено от ОУ „Ч.“, гр. К. М. Д.а през учебната 2020/2021 г. е била ученичка във *** и редовно е посещавала учебните занятия.

Видно от представеното ЕР № *** г. на УМБАЛ „***. С.“ АД - С. М.Д. Д.а е преосвидетелствана със *** степен на увреждане с диагноза тежка умствена изостаналост, значително нарушение на поведението, изискващо грижи и лечение. С ЕР № *** от *** г. на НЕЛК М.Д. Д.а е с преосвидетелствана с *** степен на увреждане.

Видно от представеното удостоверение № *** г. издадено от „С.“ ЕООД за периода м.11.2021 год. – м.12.2021 год. брутно трудово възнаграждение на Д. Д. Д. възлиза на 1572,02 лв. Пред Дирекция „Социално подпомагане“ - К. ответникът заявил, че възнаграждението му е възлизало на 750 лв. средно месечно. Със Заповед № *** г. издадено от „С.“ ЕООД е прекратено трудовото правоотношение на Д. Д. Д..

Видно от служебна бележка от 29.11.2021 г. издадена от „А.“ АД на 12.09.2019 год. на Д. Д. Д. е отпуснат потребителски кредит в размер на 18000 лв., с месечна погасителна вноска в размер на 155,22 лв. и оставаща към 26.11.2021 год. главница в размер на 11960,21 лв.

Видно от трудов договор № *** г. Д. Д. Д. е назначен на работа в „А.“ АД - К. с основно месечно трудово възнаграждение от 700 лв., което ОМВ с допълнително споразумение № *** към трудов договор №*** г. е увеличено на 845 лв. месечно.

Представен е нот.акт за прехвърляне на недвижим имот срещу задължение за издръжка и гледане № ***, том I, рег. № ***, дело № *** от *** г. на нотариус П.П., с който Д. Д. Д. прехвърля на сина си Д. Д. Д. недвижим имот УПИ № I-164 /едно за сто шестдесет и четири/ в квартал 30-тридесет по плана на село Г., обл. С., находящ се в същото село с площ 740 /седемстотин и четиридесет/ кв.м. – застроено с жилищна сграда, стопански

постройки и други подобрения, при съседни: от две страни улици, К. Ц. Т., К. П. Ж..

Видно от писмо № **** г. на Военно формирование *** при прекратяване на договора за военна служба на Д. Д. Д. е изплатено парично обезщетение в размер на 25 274,70 лв.

Видно от нот. акт № ***, том II, рег. № ***, дело № *** от *** г. на нотариус Н.К., на 11.04.*** год. Д. Д. Д. продава на Н.Д.Н. следния недвижим имот: УПИ XI-304 /единадесет за триста и четири/ в кв. 30 по действащия устройствен план, с площ 315 кв. м. /триста и петнадесет кв. метра/, при граници и съседни по скица: улица, УПИ X-165, УПИ II-163, УПИ I-303, в едно с находящите се в имота навес с оградни стени на 1 /един/ етаж с площ от 49 кв.м. и второстепенна постройка на един етаж с площ от 10 кв.м., в едно с всички подобрения и приращения в имота за сумата от 28 840 лв.

Видно от справка от Агенция по вписванията- гр. К. от *** год. Д. Д. Д. е собственик чрез покупка на северната половина от двуетажна масивна жилищна сграда /къща близък/, представляваща обособено жилище със самостоятелен вход от запад, изба, таван, в гр. К. на ***.

Размерът на минималната за страната работна заплата считано от 01.01.2021 год. възлиза на 650 лв., а считано от 01.04.*** год. – на 710 лв.

Линията на бедност за 2021 год. е нормативно определена на 369 лв., за *** г. - на 413 лв.

Исковата молба е подадена на 17.09.2021 год.

От така приетите за установени факти и обстоятелства съдът прави следните изводи:

Когато родителите не живеят заедно и не могат да постигнат съгласие относно местоживеенето на децата, упражняването на родителските права, личните отношения с децата и издръжката им, спорът се решава от районния съд по настоящия адрес на децата, който се произнася относно местоживеенето на децата, упражняването на родителските права, личните отношения с децата и издръжката им съгласно чл. 59, 142, 143 и 144 от СК.

Упражняването на родителските права спрямо децата Д.Д. Д.а с ЕГН *****, родена на *** г. и М.Д. Д.а с ЕГН *****, родена на *** г. следва да бъде предоставено на тяхната майка З. Д. АНГ..

Всеки родител е длъжен съобразно своите възможности и материално състояние да осигурява условия на живот, необходими за развитието на детето.

Страните не спорят и са съгласни, че упражняването на родителските права спрямо двете деца следва да бъде възложено на майката при която следва съдът да определи те да живеят. Ищцата е осигурила на децата сравнително добри условия за живот. Децата се отглеждат в наето под наем жилище с баня, тоалетна, ток като им се осигуряват необходимите здравни грижи и се задоволяват основните им жизнени потребности.

Местоживеенето на децата следва да се определи на адреса на майката, който е гр. К., ***.

В производството по чл.127, ал.2 от СК съдът следва да се произнесе по

режима на осъществяване на лични контакти между децата и родителя при когото те не живеят.

Предвид обстоятелството, че отношенията между бащата и неговата 16 годишна дъщеря са влошени и ответникът не осъзнава своята част от отговорността за тяхното състояние, ответникът следва да има възможност да осъществява лични контакти с детето Д. всяка първа и трета седмица от месеца в събота от 10.00 ч. до неделя до 17.00 ч., както и всяка четна календарна година по време на Великденските празници – събота от 10.00 ч. до неделя до 17.00 ч., а всяка нечетна календарна година - по време на Коледните празници – от 10,00 часа на 24-ти декември до 17,00 часа на 25-ти декември и по време на Новогодишните празници – от 10.00 часа на 31-ви декември до 17.00 часа на 01-януари на следващата година и за 10 дни общо през месеците юли и/или август, когато това не съвпада с платения годишен отпуск на майката.

Предвид специфичните особености, навици и потребности на детето М. ответникът следва да има възможност да осъществява лични контакти с детето М. без преспиране с изключение на Нова година както следва: всяка първа и трета седмица от месеца в събота от 10.00 ч. до 17.00 ч., и в неделя от 10.00 ч. до 17.00 ч., като на всяка четна календарна година по време на Великденските празници – събота от 10.00 ч. до 17.00 ч., и неделя от 10.00 ч. до 17.00 ч., всяка нечетна календарна година - по време на Коледните празници – 25-ти от 10.00 ч. до 17.00 ч. и по време на Новогодишните празници – от 10,00 часа на 31-ви декември до 17,00 часа на 01-януари на следващата година.

Родителите дължат издръжка на своите ненавършили пълнолетие деца независимо дали са работоспособни и дали могат да се издържат от имуществото си. Паричната издръжка се изплаща ежемесечно. Размерът на издръжката се определя според нуждите на лицето, което има право на издръжка, и възможностите на лицето, което я дължи. Минималната издръжка на едно дете е равна на една четвърт от размера на минималната работна заплата и от 01.01.2021 год. възлиза на 162,50 лв. месечно, а от 01.04.*** г. . на 177,50 лв.

Ответникът разполага с достатъчно средства да заплаща претендираните от ищцата издръжки за децата. Освен средно месечните му доходи от около 800 лв., в периода август 2020 год. – юли *** год. е получил от обезщетение и продажба на имот общо 54111 лв. напълно достатъчни и да погаси задължението си за кредит и да осигури средства както за издръжката на децата си, така и да изпълни поетото към родителите си задължение за издръжка и гледане.

За издръжката на детето Д.Д. Д.а, ЕГН ***/16 г., 6 м./ съдът счита, че са необходими поне 480 лв. средно месечно. Предвид обстоятелството, че майката полага преките грижи за него, държавата заплаща на семейството месечна помощ за детето Д. в размер на 45 лв. и финансовите възможности на бащата са по-големи, бащата Д. Д. Д. следва да заплаща на Д. издръжка в размер на 250 лв. месечно, считано от 17.09.2021 година и до настъпване на основание за изменение или прекратяване на същата.

На осн.чл. 8 от Закона за семейните помощи за деца на З. Д. АНГ. като

родител на М. Д.а /10г., 8 м./, които отглежда дете с трайни увреждания, независимо от доходите на семейството се предоставят месечни помощи за отглеждане на дете с трайно увреждане до 18-годишна възраст и до завършване на средното образование, но не по-късно от 20-годишна възраст, когато детето живее постоянно в страната и не е настанено за отглеждане извън семейството по реда на чл. 26 от Закона за закрила на детето. Размерът на месечните помощи получавани от майката за отглеждането на детето М. е 930 лв. Сумата от 930 лв. е с определено от закона предназначение: да подпомогнат семействата в отглеждането на децата с трайни увреждания в семейна среда и тяхното социално включване чрез задоволяване на основните и специфичните поради увреждането потребности на децата с трайни увреждания; осигуряване на грижа и подкрепа в домашна и семейна среда за децата с определени 90 и над 90 на сто вид и степен на увреждане или степен на трайно намалена работоспособност, които се отглеждат от семействата.

На основание КСО детето М. получава социална пенсия за инвалидност, тъй като е лице, навършило *** възраст, с трайно намалена работоспособност/вид и степен на увреждане повече от 71 на сто.

Размерът на социалната пенсия за инвалидност се определя в процент от социалната пенсия за старост и за М., която има 96% ВСУ с чужда помощ е в размер на 140 на сто от социалната пенсия за старост /чл.90 и сл. КСО/.

През 2021 год. размерът на социалната пенсия за старост е 148,71 лв. месечно, увеличен на 170 лв. месечно от 25 декември 2021 год. С ПМС № 147 от 1 юли *** г. считано от 1 юли *** г. е определен нов размер на социалната пенсия за старост – 247,00 лв. месечно. Тъй като за М. е определена инвалидност с „чужда помощ“, към размера на социалната пенсия за инвалидност се отпуска на М. „добавка за чужда помощ“.

Детето М. получава без оглед на финансовите възможности на родителите си 450 лв. от пенсионно осигуряване, а майката полагаща преките грижи за нея получава 930 лв. всеки месец за задоволяване на специфичните потребности на детето.

По делото не се представиха доказателства за наличието на разходи, които майката да не може да задоволи с получаваните от държавния бюджет общо 1380 лв. месечно за детето М..

Всяко дете, което има родители, има право да получи повече отколкото държавата е в състояние да му осигури. Ответникът следва да участва в издръжката на детето М. като ѝ заплаща издръжка в минимален размер, а именно – 180 лв. месечно. Бащата Д. Д. Д. следва да заплаща на детето М.Д. Д.а, ЕГН-***** чрез неговата майка и законен представител З. Д. АНГ. издръжка в размер на 180 лв. месечно, считано от 17.09.2021 година и до настъпване на основание за изменение или прекратяване на същата. В частта от 180 лв. до 220 лв. месечно претенцията е недоказана по размер и следва да бъде отхвърлена

Страните представят списък на разноските.

Разноските на ищцата по делото възлизат на 530 лв., от които 500 лв. адвокатско възнаграждение и 30 лв. за държавна такса.

Разноските на ответника по делото възлизат на 400 лв. за адвокатско

възнаграждение.

Съразмерно с уважената част от претенциите ответникът следва да заплати на ищцата направените от нея разноски в размер на 485 лв.

Съразмерно с отхвърлената част от претенциите ищцата следва да заплати на ответника направените от него разноски в размер на 36 лв.

За издръжката на децата Д. и М., Д. Д. Д. следва да заплати 619,20 лв. държавна такса по сметка на РС-К..

Водим от горното съдът

РЕШИ:

ПРЕДОСТАВЯ на З. Д. АНГ., ЕГН ***** с адрес гр. К., *** упражняването на родителските права спрямо детето Д.Д. Д.а с ЕГН *****, родена на *** г. и М.Д. Д.а с ЕГН *****, родена на *** г.

ПОСТАНОВЯВА децата Д.Д. Д.а, родена на *** г. и М.Д. Д.а, родена на *** г. да живеят при майката З. Д. АНГ., ЕГН ***** на адрес: гр. К., ***.

ДАВА възможност на Д. Д. Д. с ЕГН ***** от гр. К., *** да осъществява режим на лични контакти с детето Д.Д. Д.а с ЕГН ***** всяка първа и трета седмица от месеца в събота от 10.00 ч. до неделя до 17.00 ч.; всяка четна календарна година по време на Великденските празници – Велика събота от 10.00 ч. до Велика неделя до 17.00 ч.; всяка нечетна календарна година - по време на Коледните празници – от 10,00 часа на 24-ти декември до 17,00 часа на 25-ти декември; По време на Новогодишните празници – от 10.00 часа на 31-ви декември до 17.00 часа на 01-януари на следващата година; за 10 дни общо през месеците юли и/или август на всяка календарна година, във време, което не съвпада с платения годишен отпуск на майката.

ДАВА възможност на Д. Д. Д. с ЕГН ***** от гр. К., *** да осъществява режим на лични контакти с детето М.Д. Д.а с ЕГН ***** без преспиване с изключение на режима за контакти по Нова година, а именно: всяка първа и трета седмица от месеца в събота от 10.00 ч. до 17.00 ч., и в неделя от 10.00 ч. до 17.00 ч., като на всяка четна календарна година по време на Великденските празници – събота от 10.00 ч. до 17.00 ч., и неделя от 10.00 ч. до 17.00 ч., всяка нечетна календарна година - по време на Коледните празници – 25-ти от 10.00 ч. до 17.00 ч. и по време на Новогодишните празници – от 10,00 часа на 31-ви декември до 17,00 часа на 01-януари на следващата година.

ОСЪЖДА Д. Д. Д. с ЕГН ***** с п.а. да заплаща на детето Д.Д. Д.а, ЕГН *** със съгласието на неговата майка З. Д. АНГ. издръжка в размер на 250 лв. месечно, считано от 17.09.2021 година и до настъпване на

основание за изменение или прекратяване на същата.

ОСЪЖДА Д. Д. Д. с ЕГН ***** с п.а. да заплаща на детето М.Д. Д.а, ЕГН-***** чрез неговата майка и законен представител З. Д. АНГ. издръжка в размер на 180лв. месечно, считано от 17.09.2021 година и до настъпване на основание за изменение или прекратяване на същата като ОТХВЪРЛЯ претенцията в частта ѝ до 220 лв.

ОСЪЖДА Д. Д. Д. с ЕГН ***** с п.а. да заплати на З. Д. АНГ., ЕГН ***** сумата 485 лв., представляваща разноси по делото.

ОСЪЖДА Д. Д. Д. с ЕГН ***** да заплати на Районен съд - К. държавна такса от 619,20 лв. за издръжката на децата Д. и М..

ОСЪЖДА З. Д. АНГ., ЕГН ***** да заплати на Д. Д. Д. с ЕГН ***** с п.а. сумата 36 лв., представляваща разноси по делото.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва в двуседмичен срок от 22.07.*** год. пред ОКРЪЖЕН СЪД - С.

Съдия при Районен съд – К.: _____