

ПРОТОКОЛ

№ 125

гр. Видин, 08.03.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВИДИН в публично заседание на осми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ГАБРИЕЛ П. ЙОНЧЕВ

при участието на секретаря НЕЛИ ЦВ. КЮЧУКОВА
и прокурора М. П. К.

Сложи за разглеждане докладваното от ГАБРИЕЛ П. ЙОНЧЕВ Частно наказателно дело № 20241300200108 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 12:00 часа се явиха:

ЗА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – Видин се явява прокурорът М. К..

ИСКАНОТО ЛИЦЕ Б. Б. М. – налице, доведена от ОЗ „Охрана“-Видин и с адв. Г. Г., с пълномощно по делото.

Съдът разясни на страните правата им относно доказателства и отводи.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи и няма да соча доказателства. Моля да се даде ход на делото, като не считам, че са налице пречки за това.

АДВ. Г. – Нямам искания за отводи. Моля да се даде ход на делото. Ще представя доказателства.

Съдът намира, че няма пречки за даване ход на делото, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на исканото лице, както следва:

Б. Б. М. - роден на 29.12.1975г., с постоянен адрес: С. Н., обл.В., ул. "Д." №. с ЕГН:*****, българин, български гражданин.

АДВ. Г. – Моля да приемете епикриза от УМБАЛ „Александровска“ ЕАД и необходими изследвания и консултации при постъпване за планово оперативно лечение.

ПРОКУРОРЪТ – Не възразявам да бъдат приети представените медицински документи.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с искането на ОП-Видин за вземане на мярка за неотклонение „Задържане под стража“ документи, както следва:

Европейска Заповед за Арест /ЕЗА/ от 03.05.2023 г. – съдебна власт, издала заповедта: Районен съд-Санкт Гоар – Федерална Република България, ведно с превод на български език, както и преписка №488/2024г. по описа на Окръжна прокуратура-Видин.

ПРИЕМА епикриза от УМБАЛ „Александровска“ ЕАД и необходими изследвания и консултации при постъпване за планово оперативно лечение.

На основание чл.43, ал.4 от ЗЕЗА съдът разясни на исканото лице, че има право да се запознае с основанието за задържането му, съдържанието на искането и правото му да изрази съгласие или не, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ЗАПОЗНАЕ исканото лице с основанието за задържането му и съдържанието на ЕЗА, както и с правото му да изрази съгласие за предаване на компетентните органи на издаващата държава членка и последиците от това.

Съдът запознава исканото лице Б. Б. М. с основанието за задържането му, съдържанието на ЕЗА, както и с правото на исканото лице да изрази съгласие за предаване на компетентните органи на издаващата държава членка на ЕС и последиците от това.

ИСКАНОТО ЛИЦЕ Б. Б. М. – Запознах се с ЕЗА. Заявявам, че ако се стигне до изтърпяване на присъдата, желая присъдата да бъде изтърпяна на

територията на РБългария.

СЪДЪТ запозна исканото лице с правата му по чл.19 от ЗЕЕЗА и възможността да изрази съгласие за незабавна екстрадиция в искащата държава.

ИСКАНОТО ЛИЦЕ – Заявявам, че не желая да се възползвам от възможността за незабавна екстрадиция в искащата държава.

ПРОКУРОРЪТ – Поддържам направеното искане за вземане на мярка за неотклонение „Задържане под стража“ по втората по ред ЕЗА, която е постъпила от германските съдебни власти по отношение на задържания Б. Б. М.. Доказателства извън представените по делото, няма да соча.

АДВ. Г. – Оспорвам искането. Няма да соча други доказателства.

ИСКАНОТО ЛИЦЕ – Предстои ми тежка операция. В момента съм с конци. Имам 27 шева на пениса. Предстои ми втора операция и на 29 април трябва да съм в Александровска болница.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ:

ПРОКУРОРЪТ – Уважаема г-н окръжен съдия, аз ще Ви моля да вземете МНО „Задържане под стража“ по отношение на задържания. ЕЗА е издадена за доизтърпяване на 7 месеца лишаване от свобода, което е заменено от наказание „пробация“ за извършена кражба и заплаха от страна на задържания. ЕЗА е издадена от компетентен орган. Не е изтекла давността за изпълнение на наказанието. Престъплението съответства на престъпление по чл.194 и сл. от НК на България и в този смисъл ЕЗА отговаря на чл.36 и чл.37, ал.1 от ЗЕЕЗА, поради което ще Ви моля, да се вземе мярка „Задържане под стража“ до разглеждане на делото по същество.

Относно представените документи явно е, че задържаният има такива медицински проблеми. Моля да ги обсъдите и аз, ако защитата поиска по-лека мярка, бих се съгласил и не бих протестирал мярка „Домашен арест“, при положение, че на задържания се сложи гривна, с която да се следи неговото неотклонение, а той явно, ако не приключи до 29 април ще трябва да

му се даде разрешение за пребиваване в София, съобразно домашния арест. Предоставям на съда да прецени. Има данни и за по-лека мярка, предвид здравословното състояние на задържаното лице.

АДВ. Г. – Уважаеми г-н окръжен съдия, аз споделям становището на прокурора по отношение на това, да бъде взета по-лека мярка. Наистина е със шевове, касае се за онкологично заболяване. В конкретния случай наистина му предстои планова операция – втора, на 29 април и смятам, че условията в следствения арест не са най-добрите условия от хигиенна гледна точка за поддържане на операция, която все още е с шевове.

Аз ще Ви моля, да постановите мярка за неотклонение „Домашен арест“ с електронно проследяващо устройство, още повече, че ще се разгледа самата ЕЗА и не съм наясно, как адвокат е оттеглил въпросните искания, как се е стигнало от пробация в задържане в условията на затвора, тъй като датите малко се разминават. Излиза, че адвокатът е оттеглил жалбата преди да я е депозирал. Но смятам, че дори да се стигне до изтърпяване на „лишаване от свобода“ подзащитният ми заяви, че иска то да се изтърпи в България и няма пречка да е в домашен арест. Ние ще съдействаме. По тази причина ще Ви моля, да вземете по-лека мярка за неотклонение, а именно „Домашен арест“.

ИСКАНОТО ЛИЦЕ Б. Б. М. в лична защита – Живея в Н. на посочения в искането на ОП адрес. Моля, да ми се даде възможност да се лекувам. Изпитвам болки. Цяла нощ не спя.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ПОСЛЕДНА ДУМА НА ИСКАНОТО ЛИЦЕ:

ИСКАНОТО ЛИЦЕ Б. Б. М. – Моля, да ми се даде възможност да се лекувам и да съм в къщи.

Съдът, след като изслуша страните намира, че делото е изяснено и се оттегли на тайно съвещание за постановяване на определението си.

След кратко тайно съвещание, съдът обяви определението си в

присъствието на страните и им разясни реда и срока за обжалване или протестиране.

С оглед становището на страните, данните по делото и Закона, съдът намира следното:

Производството по делото е по реда на чл. 43, ал. 3 във вр. с чл. 42 ЗЕЕЗА и във вр. с чл. 64, ал. 3 и 5 НПК. Образувано е по искане на Окръжна прокуратура-гр. Видин за вземане на мярка за неотклонение "задържане под стража" по отношение на българския гражданин Б. Б. М., ЕГН *****, с.Н., обл. Видин, ул. „Двадесета“ №2 въз основа на получена ЕЗА от 03.05.2023 г., видно от която Б. Б. се издирва за извършени кражба и заплаха и остатък от неизтърпяно наказание ЛС в размер на 7 /седем/ месеца. Органът, издал ЕЗА, е Районен съд-Санкт Гоар, ФРГ, като данните са за първоначална пробация, която е заменена с лишаване от свобода.

В с. з. прокурорът поддържа искането и моли съда за уважаването му.

Защитникът на задържаното лице адв. Г. Г. изрази становище за неуважаване на искането и в случай на приемане на искането за основателно, да му бъде наложена по-лека мярка за неотклонение от "задържане под стража".

Задържаното лице заяви, че споделя становището на своя защитник.

От материалите по делото се установява, че на 05.03.2024 г. в 12.05 часа в гр.Видин е задържан българският гражданин Б. Б. М., ЕГН:*****, с.Н., обл. Видин, ул. „Двадесета“ №2, който е обявен за международно издирване от Германия,с приложен формуляр на ШИС с №DEP211720276076000001. Б. Б. М. е задържан за 24 часа, считано от 12.05 часа на 05.03.2024 г. от служители на ОД на МВР-Видин.

На 05.03.2024 г. ОП-Видин е издала постановление за 72 часово задържане, считано от 17.00 същия ден.

В 15.00 ч. на 07.03.2024 г. от германските съдебни власти е изпратена в превод на български език издадената за Б. Б., Европейска заповед за арест от 03.05.2023 г., видно от която Б. се издирва за извършени кражба и заплаха и остатък от неизтърпяно наказание ЛС в размер на 7 /седем/ месеца. Органът издал ЕЗА е Районен съд-Санкт Гоар, като данните са за първоначална

пробация, която е заменена с лишаване от свобода.

Давността за престъпленията и наказанието не е изтекла.

Същите са описани като кражба и отправяне на заплаха.

ЕЗА е представена в превод на български език. От съдържанието ѝ се установява, че Б. Б. се издирва за извършени кражба и заплаха и остатък от неизтърпяно наказание ЛС в размер на 7 /седем/ месеца.

От така установеното от фактическа страна се налагат следните правни изводи:

ЕЗА е постъпила в надлежен превод на български език. Тя съдържа изискващите се от чл. 37, ал. 1 ЗЕЕЗА реквизити.

При тези обстоятелства и при условията на чл. 42, ал. 2 ЗЕЕЗА във вр. с чл. 64, ал. 3 и 5 НПК съдът разглежда искането на Окръжна прокуратура-Видин. Налице е влязло в сила осъдително решение и постановено с него наказание "лишаване от свобода" за срок от 7 месеца по отношение на исканото лице. Налице е и заповед за изпълнение на наказанието в затворнически режим, която не е изпълнена досега поради неоткриваемост на осъденото лице. Престъпленията кражба и заплаха са престъпление и по българския НК, за които се предвижда наказание ЛС от до 8 години, респ. до 6 години, т.е. престъплението, за което е постановеното осъдително решение, е тежко умишлено престъпление по см. на чл. 93, т. 7 НК.

По така изложените съображения съдът намери за неоснователни доводите на защитата за отхвърляне на искането. Към настоящия момент наличните доказателства обосновават наличие на предпоставките по чл. 63 НК за вземане на мярка за неотклонение "домашен арест". Съдът намира, че тази мярка е най-адекватна с оглед на здравословното състояние на исканото лице. От приложената медицинска документация е видно, че лицето е претърпяло медицинска интервенция – инцизия на препуциума в калдална посока, щателна хемостаза, шев на кожата за затваряне на образуваните дефекти, поставяне на уретрален катетър и фиксиране на дренаж на декливно положение. Извършената медицинска интервенция и многобройните незараснали рани е повече от очевидно, че се нуждаят от постоянни медицински грижи и пребиваване в подходяща в хигиенно отношение среда.

Предвид изложеното и на основание чл. 43, ал. 3 ЗЕЕЗА във вр. с чл. 64, ал. 4 и ал. 5 от НПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ВЗЕМА мярка за неотклонение "домашен арест" по отношение на българския гражданин Б. Б. М., ЕГН *****, с.Н., обл. Видин, ул. „Двадесета“ №2 въз основа на получена ЕЗА от 03.05.2023 г., издадена от Районен съд-Санкт Гоар – ФРГГермания, като мярката за неотклонение следва да се изтърпи на адрес: с.Н., обл. В., ул."Д" №.. Спазването на забраната да се контролира чрез средство за електронно наблюдение по предвидения в закона ред.

Определението може да се обжалва или протестира в 3-дневен срок, считано от днес, пред САС, в случай на жалба насрочва о. с. з. за 14.03.2024 от 10, 30 часа в САС.

След влизане в сила на определението делото да се докладва на Председателя на ОСВд за определяне на състав за разглеждане на ЕЗА.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:45 часа.

Съдия при Окръжен съд – Видин: _____

Секретар: _____