

ПРОТОКОЛ

№ 7356

гр. Пловдив, 21.11.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПЛОВДИВ, Х НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на двадесет и първи ноември през две хиляди двадесет и
втора година в следния състав:

Председател: Светослав Н. Узунов

Съдебни Иван М. Кърчев

заседатели: Зоя П. Кузманова

при участието на секретаря Марина П. Малинова
и прокурора Николай С. Николов

Сложи за разглеждане докладваното от Светослав Н. Узунов Наказателно
дело от общ характер № 20225330205306 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 10:45 часа се явиха:

*Заседанието започва в 10:55 часа поради забавяне с предходно
разглежданото дело НОХД № 5917/2022 г. по описа на съда.*

РП – ПЛОВДИВ – редовно призована, изпраща представител.

ПОДСЪДИМИЯТ Ш. Б. Б. – редовно призован, явява се лично, доведен
от Поправителен дом към Затвора – гр. Враца. За него се явява защитникът
му адв. С. К. от ***.

Не се явява неговата майка и законен представител Ж. Г. Д., също
редовно призована.

ПОСТРАДАЛИТЕ:

И. В. К. – редовно призована, не се явява.

С. Т. Г. – редовно призована, не се явява.

ОЩЕТЕНИТЕ ЮРИДИЧЕСКИ ЛИЦА:

„ВИОЛЕТА – 2013“ ЕООД – редовно призовано, не изпраща
представител.

„БОЖКО САНДОВ“ ЕООД – редовно призовано, не изпраща
представител.

„АЛАДИН ФУУДС“ ООД – редовно призовано, не изпраща

представител.

ПРОКУРОР: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

АДВ. К.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

ПОДС. Б.: Да гледаме днес делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на разпоредителното заседание, поради което и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

Сне се самоличността на подсъдимия:

Ш. Б. Б. – роден на **** г. в ***, живущ в ***, б., български гражданин, с начално образование, безработен, неженен, осъждан, ЕГН: *****.

Съдът разясни на подсъдимия правото му да участва в обсъждането на въпросите, предмет на разпоредителното заседание, както и правата му по чл. 55 от НПК.

ПОДС. Б.: Разяснихте ми правата. Разбрах правата си. Нямам нужда от допълнителни разяснения.

ПРОКУРОР: РП – Пловдив е получила съобщение за насрочване на разпоредително заседание, ведно с препис от разпореждането на съда, и сме уведомени за въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК, преди повече от 7 дни.

АДВ. К.: Получих съобщение за насрочване на разпоредително заседание, ведно с препис от разпореждането на съда, и съм уведомен за въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК, преди повече от 7 дни.

Желаем да сключим споразумение с представителя на РП – Пловдив. Възстановили сме щетите. Представям документ за извършен превод от 65 лева, представляващи невъзстановените щети.

ПОДС. Б.: Получих съобщение за насрочване на разпоредително заседание, ведно с препис от разпореждането на съда и препис от обвинителния акт преди повече от 7 дни, и съм уведомен за въпросите по чл. 248, ал.1 от НПК и за правата по чл. 247б от НПК.

Също моля делото да приключи със споразумение.

Съдът разясни на страните правото им на отвод срещу състава на съда, прокурора, защитниците и съдебния секретар.

ПРОКУРОР: Нямам искания за отводи.

АДВ. К.: Нямам искания за отводи.

ПОДС. Б.: Нямам искания за отводи.

ПРИСТЪПИ СЕ КЪМ ОБСЪЖДАНЕ НА ВЪПРОСИТЕ ПО ЧЛ. 248, АЛ.1 ОТ НПК.

ПРОКУРОР: Считам, че делото е подсъдно на съда и понастоящем няма основание за прекратяване, нито за спиране на наказателното производство.

Отделно от това на досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия или на пострадалите.

Налице са основанията за разглеждане на делото по реда на диференцираните процедури. С подсъдимия и неговия защитник постигнахме споразумение, което не противоречи на закона и морала и което ще помоля да го одобрите.

Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, нито за привличането на резервен съдия или съдебен заседател, както и за назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършването на съдебни следствени действия по делегация.

Липсват основания за вземане на мярка за неотклонение спрямо подсъдимия.

Нямам искания за събиране на нови доказателства извън събраните в хода на досъдебното производство.

Моля съдебното заседание да протече по реда на Глава 29 от НПК.

АДВ. К.: Считам, че делото е подсъдно на съда и понастоящем няма основание за прекратяване, нито за спиране на наказателното производство.

На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия или на пострадалите.

Налице са основанията за разглеждане на делото по реда на диференцираните процедури. С прокурора постигнахме споразумение, което не противоречи на закона и морала и което ще представим на съда да го одобрите.

Не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати, нито за привличането на резервен съдия или съдебен заседател, както и за назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършването на съдебни следствени действия по делегация.

Липсват основания за вземане на мярка за неотклонение спрямо подсъдимия.

Нямам искания за събиране на нови доказателства извън събраните в хода на досъдебното производство.

Моля съдебното заседание да протече по реда на Глава 29 от НПК.

ПОДС. Б.: Поддържам казаното от защитника ми.

Съдът, след като взе предвид становищата на страните и като съобрази въпросите, предвидени в чл. 248, ал. 1 от НПК, намери следното:

Делото е подсъдно на Районен съд – Пловдив, като се вземе предвид вида на престъплението, извършено в гр. Пловдив.

Няма основание за прекратяване, нито за спиране на наказателното производство.

На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия или на пострадалите.

Съдът счита, че с оглед изразеното от страните съгласие и представеното споразумение, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на Глава XXIX от НПК.

Не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати, нито за привличането на резервен съдия или съдебен заседател, както и за назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършването на съдебни следствени действия по делегация.

Липсват основания за вземане на мярка за неотклонение спрямо подсъдимия.

Не следва да се събират нови доказателства.

Предвид всичко гореизложено, следва да се пристъпи към незабавно разглеждане на делото по реда на Глава двадесет и девета от НПК.

Така мотивиран,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТАТИРА, че в хода на досъдебното производство не са допуснати съществени отстраними нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия или на пострадалите.

НЕ ВЗЕМА мярка за неотклонение спрямо подсъдимия Ш. Б. Б..

Определението подлежи на обжалване в частта, касаеща мярката за неотклонение в 7-дневен срок от днес пред Окръжен съд – Пловдив по реда на Глава XXII-ра НПК.

ПРИСТЪПВА към незабавно разглеждане на делото по реда на Глава Двадесет и девета от НПК.

ПРОКУРОР: Моля да одобрите споразумението, което постигнахме със защитата като непротиворечащо на закона и морала.

АДВ. К.: Моля да одобрите споразумението, постигнато между защитата и представителя на РП - Пловдив.

ПОДС. Б.: Също.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОКЛАДВА се споразумението с прочитането му от прокурора.

ПОДС. Б.: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Моля да одобрите споразумението, което подписах доброволно. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Не желая делото да се разглежда по общия ред.

Съдът намира, че така представеното споразумение, е съобразено с доказателствата по делото, не противоречи на закона и морала, отговаря на изискванията на чл.381, ал.5 от НПК и следва на основание чл.382, ал.6 от НПК съдържанието му да бъде вписано в настоящия съдебен протокол.

Ето защо

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на представеното от страните споразумение за решаване на делото, както следва:

Подсъдимият Ш. Б. Б. – роден на **** г. в ***, живущ в ***, б., български гражданин, с начално образование, безработен, неженен, осъждан, ЕГН: **** е извършил ВИНОВНО престъпление по чл.195 ал.1 т.3, пр.2 и т.4, пр.2, вр.чл.194 ал.1, вр.чл.26 ал.1, вр.чл.63 ал.1 т.3 от НК за това, че в периода от 11.04.2021 г. до 15.04.2021 г. включително, в гр. Пловдив, като непълнолетен, но като е разбирал свойството и значението на извършеното и е могъл да ръководи постъпките си, при условията на продължавано престъпление, чрез повреждане на прегради, здраво направени за защита на имот и чрез използване на техническо средство, е отнел чужди движими вещи, както следва:

- На 10/11.04.2021 г. в гр. Пловдив, чрез повреждане на прегради, здраво направени за защита на имот /изкривена рамка и взломен заключващ механизъм на входна врата на търговски обект – баничарница, находящ се на ул. „Вратцата“ срещу №10/, чрез използване на техническо средство – отвертка, е отнел чужди движими вещи, както следва:

- 1 /един/ брой мобилен телефон марка „Nokia“, модел „RM-1012“ с IMEI ***, без батерия, на стойност 10 лв.;
- 2 /два/ броя тонколони с надпис /марка/ „I-JMB“, всяка на стойност 10 лева, на обща стойност 20 лв.;

на обща стойност 30 лева, собственост на И. В. К. от ***, от владението на фирма „Виолета-2013“ ЕООД, ЕИК ***, без съгласие на ръководството, с намерение противозаконно да ги присвои;

- На 13.04.2021 г. в гр. Пловдив, чрез използване на техническо средство – отвертка, е отнел чужди движими вещи, както следва:

- парична сума в размер на 65 лева, от владението на фирма „АЛАДИН ФУУДС“ ООД, ЕИК ***, без съгласие на ръководството, с намерение противозаконно да ги присвои;

- На 15.04.2021 г. в гр. Пловдив, чрез повреждане на прегради, здраво направени за защита на имот /взломени заключващи механизми на прозорец и входна врата на търговски обект – сладкарница, находящ се на ул. „Вратцата“ срещу №10/, чрез използване на техническо средство – отвертка, е отнел

чужди движимивещи, както следва:

- 1 /един/ брой таблет марка „Prestigio“, модел PMT3157 с IMEI 1: *** и IMEI 2: *** на стойност 80 лева, от владението на С. Т. Г. от ***;

- На 15.04.2021 г. в гр. Пловдив, чрез повреждане на прегради, здраво направени за защита на имот /деформирана брава и каса на входна врата на търговски обект – магазин за строителни материали, находящ се на ул. „Ландос“ срещу №71/, чрез използване на техническо средство – отвертка, е направил опит да отнеме чужди движими вещи, както следва:

- Парична сума в размер на 1800 лева от владението на фирма „Божко Сандов“ ЕООД, ЕИК ***, без съгласие на ръководството, с намерение противозаконно да ги присвои, като деянието е останало недовършено, поради независещи от дееца причини,

като всички вещи възлизат на обща стойност 1975 лева, без съгласието на горепосочените лица, с намерение противозаконно да ги присвои.

За така извършеното от подсъдимия Ш. Б. Б. престъпление по чл.195 ал.1 т.3, пр.2 и т.4, пр.2, вр.чл.194 ал.1, вр.чл.26 ал.1, вр.чл.63 ал.1 т.3 от НК м у се ОПРЕДЕЛЯ и НАЛАГА при условията на чл.54 от НК наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ЕДНА ГОДИНА.

На основание чл.66, ал.1 от НК ОТЛАГА изпълнението на така наложеното на подсъдимия Ш. Б. Б. наказание лишаване от свобода с изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ, считано от датата на влизане в сила на определението на съда за одобряване на споразумението.

На основание чл.59, ал.2, вр. ал.1, т.1 от НК ПРИСПАДА от така наложеното на подсъдимия Ш. Б. Б. наказание лишаване от свобода времето, през което същият е бил задържан по реда на ЗМВР за срок от 24 часа на 16.04.2021 г., като един ден задържане се зачита един ден лишаване от свобода.

ПОСТАНОВЯВА веществените доказателства – 1 /един/ брой CD-R марка „FREES TULGE“, сив на цвят, с фабричен надпис CD-R марка „FREES TUL GE“, 700MB 52x, с ръкописен надпис с черен маркер отгоре „Кам. 1-4 13.04.2021“, 1 /един/ брой CD - Диск, с фабричен надпис CD-R марка „MAXELL“, 700MB 52x, с ръкописен надпис „Кражба - гр. Пловдив ул. Ландос №71“ и 1 бр. /1л./ заложен билет №1494 от Заложна къща, намиращ се в кориците на делото, ДА ОСТАНАТ по делото, след влизане в сила на определението за одобряване на споразумението.

ПОСТАНОВЯВА веществените доказателства – 1 /един/ брой синьо на цвят шуслеково яке с етикет с надпис „H&M", на съхранение при домакина на Шесто РУ – Пловдив, 1 /един/ брой сини на цвят дънки с етикет с надпис „Bershka Denim" размер „Su| Skinny Fit 36 29 29", на съхранение при домакина на Шесто РУ – Пловдив, 1 /един/ брой масленозеленикав на цвят с по-светли петна суитчър с качулка, отделно връв в същия цвят с етикет с надпис „SMOG" размер „S", предадени с протокол доброволно предаване на 16.04.2021г. от лицето Ш. Б. Б., на съхранение при домакина на Шесто РУ – Пловдив, 1 /един/ брой черно на цвят шуслеково яке с качулка с етикет с надпис „Esman размер 10/12, на съхранение при домакина на Шесто РУ – Пловдив, 1 /един/ чифт маратонки №39, черни на цвят, с две жълти ивици от двете страни жълта ивица отзад, на съхранение при домакина на Шесто РУ – Пловдив, 1 /един/ брой шапка с бяла на цвят козирка, тип „бейзболна", с етикет с надпис FeaR", предадени с протокол за доброволно предаване на 16.04.2021 г. от лицето Ш. Б. Б., на съхранение при домакина на Шесто РУ – Пловдив, - 1 /един/ чифт плетени ръкавици черни на цвят от едната страна, а от другата с бели цвят шампи изобразяващи фигури на черепи, на съхранение при домакина на Шесто РУ – Пловдив, да СЕ ВЪРНАТ на подсъдимия Ш. Б. Б., ЕГН: *****, след влизане в сила на определението за одобряване на споразумението.

ПОСТАНОВЯВА веществените доказателства – 2 /два/ броя тонколони с надпис I-JMB, черни на цвят - предадени с протокол доброволно предаване на 16.04.2021г. от лицето Ш. Б. Б., на съхранение при домакина на Шесто РУ – Пловдив и 1 /един/ брой мобилен телефон без батерия, марка „Нокия“ с копчета и дисплей от едната страна, IMEI ***, предаден с протокол за доброволно предаване на 16.04.2021г. от лицето А.Т.И., на съхранение при домакина на Шесто РУ – Пловдив, ДА СЕ ВЪРНАТ на И. В. К., ЕГН: *****, след влизане в сила на определението за одобряване на споразумението.

ПОСТАНОВЯВА вещественото доказателство – 1 /един/ брой черна на цвят отвертка с черна пластмасова дръжка, с изкривена метална част, на съхранение при домакина на Шесто РУ – Пловдив, ДА СЕ УНИЩОЖИ като вещ без стойност, след влизане в сила на определението за одобряване на споразумението.

ПОСТАНОВЯВА вещественото доказателство – 1 /един/ брой таблет

марка „Prestigio" модел PMT3157, сер. № ***, IMEI 1: ***, IMEI 2: ***, предадени с протокол за доброволно предаване на 17.04.2021 г. от лицето И.Т.П., на съхранение при домакина на Шесто РУ – Пловдив, ДА СЕ ВЪРНЕ на С. Т. Г., ЕГН: *****, след влизане в сила на определението за одобряване на споразумението.

На основание чл.189, ал.3 от НПК ОСЪЖДА подсъдимия Ш. Б. Б. да заплати направените в хода на досъдебното производство разноски в размер на 501,20 /петстотин и един лева и двадесет стотинки/ лева, вносими по бюджетна сметка на ОДМВР – Пловдив.

ЗА РП-ПЛОВДИВ
ПРОКУРОР:.....
/НИКОЛАЙ НИКОЛОВ/

ПОДСЪДИМ:.....
/Ш. Б. Б./

ЗАЩИТНИК:.....

/АДВ.С. К./

Съдът намира, че така постигнатото подробно и окончателно споразумение не противоречи на закона и на морала, поради което същото следва да бъде одобрено от съда, като наказателното производство по НОХД № 5306/2022 г. по описа на Районен съд Пловдив, Х н.с. следва да се прекрати.

Ето защо на основание чл.384, ал.3, вр. чл.382, ал.7, вр. чл.24, ал.3 от НПК

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото между РП–Пловдив, представлявана от прокурор НИКОЛАЙ НИКОЛОВ от една страна и подсъдимия Ш. Б. Б., лично и със защитника си адв. С. К. от *** от друга страна споразумение за решаване на НОХД № 5306/2022 г. по описа на Районен съд – Пловдив, Х н.с.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 5306/2022 г. по описа на Пловдивски районен съд, Х н.с.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

Уведоми се осъденият, че му се предоставя 7-дневен срок за доброволно изпълнение по отношение на дължимите суми, като след изтичането му, ако не бъдат внесени сумите по определените сметки, ще бъдат издадени служебно изпълнителни листове.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.
Заседанието се закри в 11:25 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____