

ПРОТОКОЛ

№ 8142

гр. София, 02.06.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 65 СЪСТАВ, в публично заседание на втори юни през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: ПОЛИНА ЛЮБ. АМБАРЕВА

при участието на секретаря ЗОРНИЦА ЛЮДМ. ПЕШЕВА
Сложи за разглеждане докладваното от ПОЛИНА ЛЮБ. АМБАРЕВА
Гражданско дело № 20211110162767 по описа за 2021 година.
На именното повикване в 10:20 часа се явиха:

Ищецът Б. М. П. – редовно призован, се явява лично и се представлява от адв.А., с пълномощно по делото.

Ответникът „Л.Б.“ ЕООД – редовно призован, се представлява от адв.Б., с пълномощно по делото.

Явява се вещото лице ЕЛ. ВЛ. АС. – редовно призована.

Страните/поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба на ищеца от 12.04.2022 г., с която са изпълнени указанията на съда във връзка с предявените акцесорни искове.

ДОКЛАДВА молба на ищеца от 12.04.2022 г., с приложени писмени доказателства и доказателствени искания.

Адв.А.: Поддържам исковата молба. Поддържам молбата от 12.04.2022 г. с уточненията. Моля да бъде отразено частичното признаване на исковете. Спорни са размерите на дължимите суми, а не тяхната дължимост.

Адв.Б.: Поддържам отговора. Нямам възражения по доклада на делото. Водим допуснатия ни свидетел. Моля ищецът да уточни дали можем да отделим този факт за безспорен, а именно, че м.08.2021 г. до 07.09.2021 г. същият не е извършвал курсове за дружеството.

Адв.А.: Не можем да го приемем за безспорен този факт, тъй като не мога да кажа, какви курсове са били извършвани.

Адв.Б.: По днес представените молби за отстраняване на нередовности – изчисление на законна лихва считам, че това е недопустимо, тъй като това е ново искане и не може по реда на чл.214 от КТ да се осъществи. Що се отнася до приложения договор за продажба на дружествени дялове, това какви дружествени дялове се прехвърлят и на кой се прехвърля няма значение, тъй като ответникът е юридическо лице.

Адв.А.: По евентуалните искове по чл.224 от КТ претендираме 325 лв. и по иска по чл.221, ал.1 от КТ претендираме 1300 лв.

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА делото съгласно проекта за доклад, обективизиран в определение от 29.03.2022 година, като го **ДОПЪЛВА** в следния смисъл:

Във връзка с указанията за уточняване на акцесорните искове с правно основание чл.86 от ЗЗД се претендират от ищеца следните суми:

ЛИХВА в размер на 84,76 лв. за периода от 31.08.2021 г. до 03.11.2021 г. върху сумата 2400 евро = **4694 лв.**, представляваща възнаграждение за месец юли 2021 г. – лихва от

ЛИХВА в размер на 45,64 лв. за периода от 30.09.2021 г. до 03.11.2021 г. върху сумата 2400 евро = 4694 лв., представляваща възнаграждение за месец август 2021 г.

ЛИХВА в размер на 1,04 лв. за периода от 31.10.2021 г. до 03.11.2021 г. върху 480 евро= 938,80 лв., представляваща възнаграждение за период 01 – 07.09.2021 г.

ЛИХВА в размер на 2,61 лв. за периода от 31.10.2021 г. до 03.11.2021

г. върху самата от 1200 евро или 2347 лв., представляваща обезщетение за платен годишен отпуск за 10 работни дни.

ЛИХВА 10,43 лв. за периода 31.10.2021 г. до 03.11.2021 г. върху самата от 4800 евро = 9387,98 лв., представляваща обезщетение по чл.221, ал.1 КТ.

По евентуалните иски се претендират обезщетение за забава следните суми:

ЛИХВА 189,47 лв. за периода от 31.08.2021 г. до 03.11.2021 г. върху сумата 10493 лв., представляваща възнаграждение за месец юли 2021 г. –от 650 лв. + командировъчни от 4950 евро = 9843 лв.

ЛИХВА 102,02 лв. за периода от 30.09.2021 г. до 03.11.2021 г. върху сумата 10493 лв., представляваща възнаграждение за месец август 2021 г. –от 650 лв. + командировъчни от 4950 евро = 9843 лв.

ЛИХВА 0,18 лв. за периода 31.10.2021 г. до 03.11.2021 г. върху сумата 162.50 лв., представляваща възнаграждение за периода 01 – 07.09.2021 г.

ЛИХВА 0,36 лв. за периода от 31.10.2021 г. до 03.11.2021 г. върху сумата от 325 лв., представляваща обезщетение за неизползван платен годишен отпуск дължимо от трудово възнаграждение за ½ месец.

ЛИХВА 1,44 лв. за периода от 31.10.2021 г. до 03.11.2021 г. върху сумата от 1300 лв., представляваща обезщетение по чл.221, ал.1 КТ дължимо от две трудови възнаграждения.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА , че с проекта за доклад е пропуснал да докладва евентуалните иски ,предявени от ищеца във връзка с прилагането на Наредбата за служебните командировки и специализации в чужбина, като допълва същия в следния смисъл:

Предявен е в условията на евентуалност иск с правно основание чл.224 от КТ за заплащане на сумата от **325 лв.**, представляваща обезщетение за неизползван платен годишен отпуск в размер на 1/2 от трудовото възнаграждение дължим от 31.10.2021 г., ведно със законната лихва от 03.11.2021 г.

Предявен е в условията на евентуалност иск с правно основание 221 от

КТ за заплащане на сумата от **1300 лв.**, представляваща обезщетение в размер на две брутни заплати при прекратяване на трудовото правоотношение без предизвестие в случая на по чл.327, ал.1, т.2 от КТ, ведно със законната лихва от 03.11.2021 г.

ПРИЕМА представените с исковата молба и отговора, както и представените с молба на ищеца от 12.04.2022 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ докладва заключение по съдебно-счетоводна експертиза.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

Е.В. Жекова – 51 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреди вещото лице за наказателната отговорност по чл.291 НК. Същото обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Поддържам заключението.

На въпроси на адв.А. вещото лице отговори: Аз не съм изследвала заповеди за командировка. При изготвяне на експертизата съм взела предвид само и единствено преводите извършени от „Л.Б.“ ЕООД към сметката на ищеца с основание - заплати и командировки. Сумите превеждани от личната сметка на управителя не съм отчела като погасявания, констатира съм ги като приход.

Страните/поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА по делото заключението на вещото лице по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза.

Да се изплати възнаграждение на вещото лице от бюджета на съда.

СЪДЪТ издаде РКО за сумата от 300 лв.

Адв.А.: Ако ответникът твърди, че е издавал командировъчни заповеди, моля да бъде задължен да ги представи.

Адв.Б.: Издадена е една единствена заповед при постъпване на работа, въз основа на която се взимат лицензи и разрешение А1 от Главна

инспекция по труда, за да може да извършва превоз. Няма отделни заповеди за курсовете. Относно останалата част от искането в отговора сме посочили, че ищецът не се е явил да подпише молбите за отпуск и за това няма заповед за отпуск. Ако ми дадете възможност ще представя тази заповед.

СЪДЪТ ПРЕДЯВЯВА на ищеца представените от него товарителници, като го запита - Къде е неговия подпис? Кой е положил печата в същите?

Ищецът: Моят подпис е поставен до номера на камиона, на печата положен от „Лоджиктранс“ на всички представени товарителници. Аз слагам този печат. През м.08 и м.09 не съм бил в командировка, бях в България, но в неплатен отпуск.

СЪДЪТ сменя самоличност на свидетеля:

С.К.П. – 45 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреди свидетеля за наказателната отговорност по чл.290 НК. Същият обеща да каже истината.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на свидетеля.

Разпитан същият каза: Работя в „Л.Б.“ ЕООД, като шофьор. Познавам ищеца, тъй като сме шофьори от около 2 години. Аз съм международен шофьор. Богомил беше шофьор като мен. Ищецът работи за ответника от м.03.2021 г. до м.07.2021 г. Когато говорихме трябваше да излиза отпуска през м.юли. Ищецът през м.юли беше в Германия, Франкфурт. След това каза, че м.септември трябва да излиза отпуска, но по-късно го чух, че няма да се връща и ме злепостави и мен пред Данаил Йорданов. Това стана през м.09.2021 г. Аз тогава бях учуден, защото повечето сме от доста време, никои не напуска. Негово отношение е некоректно. Ние пътуваме до Германия, Франция, Белгия, почти навсякъде. Ако взема контейнер спедицията може да ми каже да го взема от Холандия примерно. Такъв е метода на работа, взимаш от Холандия и разтоварваш в Германия. Зависи към коя спедиция работиш, те държат и осигуряват ЧМР. Ако работя към чужда спедиция си попълвам номера на камиона и се подписвам. Шофьорът има печат на компанията, за да може след като разтовариш контейнера да докажеш, че този контейнер сме

взели от Германия и е отишъл в Дания. Транспортните поръчките получавахме от приложение „Ап“ и си комуникирам с датчаните. Получавах имейл или от самата спедиторка или от самата компания, зависи от различните спедиции. Курсовете, които извършвам зависят от разстоянието и за къде ще бъде курса. Ако тъй като ние имаме термини/часове на разтоварване/ и може да отнеме 5-6 часа разтоварването, за това ние не можем да спазваме термини. Ако не спазим термините пропадаш. Един курс трае седмица – две, един месец. Прибирането е или със самолет или с кола, за която той подsigурява горивото и при отиване и при връщане. По време на извършване на курсовете аз не съм плащал фирмено настаняване. Повече от големи компании имат бази, имаш условия, бани тоалетни и кухни и не сме плащали стотинка. Аз имам договор с „Л.Б.“ ЕООД, работа ни дават чужди компании. Мога да работя за датска компания, другата седмица за немска компания. За всеки курс командировъчни заповеди нямаме. То е едно командировъчно още при подписване на договора. Всеки месец заплащането се оформя като 650 лв. е основаната, но скача от командировките. Данаил Йорданов винаги ни дава допълнителен финансов стимул, като бонус. На 80 % от колегите е помагал за жилища и автомобили. Товарните автомобили са под наем, както и шаситата.

На въпроси на адв.А. свидетелят отговори: Ако работя 1-2 седмици или месец и се прибереш оттам, значи това ти е командировката. Колкото пожелаеш стоиш, звъниш и му казвам например „сега се прибирам“. Дава пълен резервоар за личен автомобил. Работил съм за много компании, сигурно съм извършвал превози за „Лоджиктранс“. Аз нямам отношения с други хора и компании. Когато отида в крайната точка, където оставям нещата, аз се представям като представител на спедитора. Финансовите стимули всеки месец идват от „Л.Б.“ ЕООД и много пъти и от негови лични средства в лично качество. Командировката зависи от километрите и курсовете, които са минати.

Страните/поотделно/: Нямаме повече въпроси към свидетеля.

Адв.А.: Нашия свидетел живее в чужбина и не можем да го доведем.

Адв.Б.: Аз държах на съвместен разпит.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ЗАДЪЛЖАВА ответникът да представи документ за командироване на ищеца.

ОТЛАГА делото за 07.07.2022 г. от 9.45 часа, за която дата и час страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.21 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____