

ПРОТОКОЛ

№ 11

гр. Асеновград, 20.01.2022 г.

**РАЙОНЕН СЪД – АСЕНОВГРАД, ВТОРИ НАКАЗАТЕЛЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесети януари през две хиляди
двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Иван Д. Бедачев

при участието на секретаря Ася Р. Иванова
и прокурора Ал. Ц. М.

Сложи за разглеждане докладваното от Иван Д. Бедачев Наказателно дело от
общ характер № 20225310200008 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 14:30 часа се явиха:

ОТКРИ СЕ СЪДЕБНОТО ЗАСЕДАНИЕ:

За Районна прокуратура–Пловдив, Териториално отделение-
Асеновград, се явява прокурор А.М..

ПОДСЪДИМИЯТ ПЛ. Д. Ж., редовно уведомен, се явява лично,
ведно с адвокат Д.Х. от АК - Пловдив, упълномощен, с писмено пълномощно,
приложено по досъдебното производство.

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО:

ПРОКУРОРЪТ: Представям призовка ведно с разписка за връчен
обвинителен акт на подсъдимия. Да се даде ход на делото.

АДВ. Х.: Няма пречка и моля да бъде даден ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото,
поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕ СЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ПОДСЪДИМИЯ:

ПЛ. Д. Ж., роден на 14.05.1972 г. в гр. Асеновград, българин, български
гражданин, със средно образование, безработен, женен, осъждан, с адрес ****
ЕГН *****.

ПОДСЪДИМИЯТ: Днес ми беше връчен препис от обвинителния акт
на прокуратурата, но не възразявам срещу неспазването на тридневния срок
за отговор и възражения. Желая делото да се гледа днес.

АДВ. Х.: Не възразяваме срещу неспазването на тридневния срок за

отговор и възражения. Желаем делото да се гледа днес.

На страните се разясниха правата по чл.274 ал. 1 от НПК, а именно правото на отводи и възражения.

Отводи и възражения не постъпиха към Съда.

На подсъдимия се разясниха правата по чл. 55 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разяснени са ми правата по НПК.

На страните се разясниха правата по чл.275 ал.1 от НПК, а именно правото на нови искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми господин председател, с подсъдимия и неговия защитник, постигнахме споразумение в съдебната фаза на процеса, което Ви представяме в писмен вид и моля да го одобрите като непротиворечащо на закона и морала.

АДВ. Х.: Моля, да одобрите представеното от нас споразумение с представените параметри, тъй като не противоречи на закона и морала.

Съдът с оглед на обстоятелството, че е сезиран със споразумение за решаване на делото постигнато между страните в процеса в съдебната фаза на процеса и съобразно чл.384 от НПК намира, че следва да продължи разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК, затова и Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОДЪЛЖАВА разглеждането на делото по реда на глава XXIX от НПК.

ДОКЛАДВА се споразумението чрез прочитането му от прокурора.

Прочете се същото.

ПОДСЪДИМИЯТ ПЛ. Д. Ж.: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен по повдигнатото ми обвинение. Разбирам последиците от представеното пред съда споразумение и съм напълно съгласен с тях. Заявявам, че съм го подписал доброволно. Декларирам, че се отказвам от съдебното разглеждане на делото по общия ред.

Съдът намира, че така представеното споразумение за решаване на делото постигнато между страните в съдебната фаза на процеса отговаря на изискванията по чл.381 ал.5 и ал. 6 от НПК относно задължителното му съдържание, поради което не се налагат промени в същото и на основание чл.382 ал.6 от НПК съдържанието му следва да се впише като окончателен вариант в съдебния протокол. Ето защо и на основание чл. 382 ал. 6 от НПК, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на окончателния вариант на представеното от страните споразумение за решаване на делото, както следва:

Днес, **20.01.2022** г., между Районна прокуратура – Пловдив,

Териториално отделение - Асеновград, представлявана от прокурор А.М., от една страна, и от друга – подсъдимият ПЛ. Д. Ж., лично и чрез защитника си адв. Д.Х. от АК – Пловдив се сключи настоящото споразумение за решаване на делото, постигнато в съдебната фаза на процеса по **НОХД № 8/2022 г.**, по описа на АРС, II н.с., относно следното:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Подсъдимият **ПЛ. Д. Ж.**, роден на 14.05.1972 г. в гр. Асеновград, българин, български гражданин, със средно образование, безработен, женен, осъждан, с адрес **** ЕГН *****, се **ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН** в това, че: На 01.01.2022 г. в гр. Асеновград, общ. Асеновград, обл. Пловдив управлявал моторно превозно средство – лек автомобил марка „Пежо“, модел „307“ с рег. № РВ 2553 СХ с концентрация на алкохол в кръвта си над 0,5 на хиляда, а именно – 2,42 на хиляда, установено по надлежния ред с техническо средство „Дрегер Алкотест“ 7510 с фабр. № ARNA-0185 след като е бил осъден с влязла в сила присъда за деяние по чл. 343б, ал. 1 от НК, а именно – присъда № 14/30.05.2019 г. по НОХД № 405/2019 г. на Районен съд Асеновград, поради което и на основание **чл. 343б ал. 2 вр. ал. 1**, във вр. с чл. 55 ал. 1 т. 1 и ал. 2 от НК, **МУ СЕ ОПРЕДЕЛЯ и НАЛАГА** наказание **ДЕСЕТ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**, както и глоба в размер на 300,00 /триста/ лева.

На основание чл.57 ал.1 т.3 от ЗИНЗС **СЕ ОПРЕДЕЛЯ** първоначален **ОБЩ** режим на изтърпяване на така наложеното на обвиняемия **ПЛ. Д. Ж.** наказание от **ДЕСЕТ МЕСЕЦА** лишаване от свобода.

На основание чл.59, ал.1, т.1 и ал.2 от НК **СЕ ПРИСПАДА** при изпълнението на наказанието лишаване от свобода времето, през което подсъдимият **ПЛ. Д. Ж.** е бил задържан по реда на ЗМВР, за срок от един ден на 01.01.2022 г., като един ден задържане се зачита за един ден лишаване от свобода.

На основание чл.343г, вр. чл. 343б ал. 2 ал. 1 от НК, вр. чл.37, ал.1, т.7 от НК подсъдимият **ПЛ. Д. Ж.** се **ЛИШАВА ОТ ПРАВОТО** да управлява моторно превозно средство за срок от **ДВЕ ГОДИНИ**.

От престъплението няма причинени съставомерни имуществени вреди.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/А.М./

ЗАЩИТНИК НА ПОДСЪДИМИЯ:

/адв. Д.Х./

ПОДСЪДИМ:

/ПЛ. Д. Ж./

Съдът намира, че така постигнатото и представено от страните споразумение за решаване на делото съответства на събраните в досъдебното производство доказателства, не противоречи на закона и морала и отговаря на изискванията на чл.381 ал.5 и ал.6 от НПК, поради което и следва да бъде одобрено в окончателния му вариант вписан по-горе в съдебния протокол. Ето защо и на основание чл.384 ал.1, във вр. с чл.382 ал.7 от НПК, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА споразумение за решаване на делото от 20.01.2022г. постигнато между А.М.-прокурор при Районна прокуратура–Пловдив, Териториално отделение - Асеновград, от една страна и от друга подсъдимият **ПЛ. Д. Ж.** по **НОХД № 8/2022 г.** по описа на Районен съд гр. Асеновград, II н.с. лично и със защитника си адв. Д.Х. от АК – гр. Пловдив, постигнато в съдебната фаза на процеса в окончателният му вариант вписан по-горе от съдебния протокол.

Тъй като Съдът одобри сключеното между страните в процеса споразумение за решаване на делото, производството по делото следва да бъде прекратено, а взетата спрямо подсъдимия **ПЛ. Д. Ж.** мярка за неотклонение „Подписка“, следва да бъде отменена, поради което и на основание чл.384 ал.1, вр. с чл.382 ал.7, вр. с чл.24 ал.3 от НПК, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по **НОХД № 8/2022 г.**, по описа на АРС, II н.с.

ОТМЕНЯ взетата спрямо подсъдимият **ПЛАМЕН ДИМИТРОВ Ж.** мярка за неотклонение “Подписка”.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което се закри в 14,45 ч.

Съдия при Районен съд – Асеновград: _____

Секретар: _____