

# РЕШЕНИЕ

№ 791

гр. Добрич, 01.08.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ДОБРИЧ, I СЪСТАВ**, в публично заседание на  
шести юли през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Станимир Т. Ангелов

при участието на секретаря Детелина Вл. Михова  
като разглежда докладваното от Станимир Т. Ангелов Гражданско дело №  
20223230101020 по описа за 2022 година

Производството по делото е образувано по искова молба на „С. Н.”  
ООД, ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление: гр.Д., ул. „\*\*\*\*”,  
представлявано от управителя Н. Б. Г., чрез упълномощения адвокат Г. Д. от  
АК – гр. Д. с която срещу „КК К.“ ООД, ЕИК \*\*\* със седалище и адрес на  
управление: гр. Б. област Д., ул. „Е. № \*\* представлявано от управителя К. С.  
К., са предявени обективно и субективно съединени искиове за солидарно  
заплащане на сумите от:

1 ) **2 450,02 лв.** /две хиляди четиристотин и петдесет лева и две  
стотинки/, представляваща главници по фактури за продажба и неплатена  
цена за бетон С20/25, от която: по Фактура № \*\*\*\* г. за продажба на бетон  
С20/25 1,8 м<sup>3</sup> на стойност 355,19 лв., с ДДС, от която неплатени са 171,22 лв.,  
по Фактура № \*\*\*\* г. за продажба на бетон С20/25 7,50 м<sup>3</sup> на стойност 1  
168,20 лв., с ДДС и по Фактура № \*\*\* г. за продажба на бетон С20/25 6,50 м<sup>3</sup>  
и 0,6 м<sup>3</sup> на стойност 1 100,60 лв., с ДДС, ведно със законната лихва, считано  
от 04.04.2022 г. до окончателното ѝ изплащане;

2) **640,15 лв.** /шестстотин и четиридесет лева и петнадесет стотинки/,  
представляваща обезщетение за забавено плащане на главното задължение,

определено по размер на законната лихва за времето на забава, от което: 68,92 лв., начислена за периода от 13.01.2020 г. до 26.08.2021 г. и 171,22 лв. за периода от 26.08.2021 г. до 03.04.2022 г. върху вземането по Фактура № \*\*\* г., 252,14 лв., начислена за периода от 17.02.2020 г. до 03.04.2022 г. върху вземането по Фактура № \*\*\* г. и 239,09 лв., начислена за периода от 19.02.2020 г. до 03.04.2022 г. върху вземането по Фактура № \*\*\*г.;

3 ) **80 лв.** /осемдесет лева/, представляваща сторените разноси за събиране на вземането по реда на чл. 309а, ал. 1 от ТЗ.

В срока по чл. 131 от ГПК КК „К.“ ЕООД, не е представил отговор на исковата молба. В съдебно заседание не се явява представител на ответника и не изразява становище по делото.

Към исковата молба са представени следните писмени доказателства:

Добричкият районен съд, като прецени доказателствата по делото и доводите на страните на основание чл. 188 от ГПК, приема за установено от фактическа страна следното:

Предявеният иск е процесуално допустим и основателен.

Съгласно чл. 238, ал. 1 от ГПК ако ответникът не е представил в срок отговор на исковата молба и не се яви в първото заседание по делото, без да е направил искане за разглеждането му в негово отсъствие, ищецът може да поиска постановяване на неприсъствено решение срещу ответника. В съдебното заседание по делото с оглед на непредставянето в срок от ответника на отговор на исковата молба, неявяването на ответника в първото съдебно заседание по делото, липсата на искане от ответника делото да бъде разгледано в негово отсъствие, указването на ответника на последиците от неспазването на сроковете за размяна на книжа и от неявяването му в съдебно заседание, както и вероятната основателност на иска с оглед на посочените в исковата молба обстоятелства и представените доказателства, с оглед на постъпилото искане от страна на ищеца по чл. 238 от ГПК за постановяване на неприсъствено решение срещу ответника, ДРС е прекратил съдебното дирене за произнасяне с неприсъствено съдебно решение.

Според чл. 239, ал. 1 от ГПК съдът постановява неприсъствено решение, когато на страните са указани последиците от неспазването на сроковете за размяна на книжа и от неявяването им в съдебно заседание,

както и когато искът е вероятно основателен с оглед на посочените в исковата молба обстоятелства и представените доказателства; съгласно чл. 239, ал. 2 от ГПК неприсъственото решение не се мотивира по същество и в него е достатъчно да се укаже, че то се основава на наличието на предпоставките за постановяването неприсъствено решение. Такава е и настоящата хипотеза, като видно и от представените по делото писмени доказателства предявените искове са вероятно основателни.

С оглед на изложеното предявените искове като основателни и доказани следва да бъдат уважени.

На основание на чл. 78 от ГПК на ищеца трябва да бъде присъдена и сумата от 1 549,08 лв. /хиляда петстотин четиридесет и девет лева и осем стотинки/, представляваща сторените по делото разноси, съгласно представения списък по чл. 80 от ГПК.

С оглед изложените съображения, Добричкият районен съд

## **РЕШИ:**

ОСЪЖДА „КК К.“ ООД, ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление: гр. Б., област Д., ул. „\*\*\*“ представлявано от управителя К.С. К., ДА ЗАПЛАТИ на „С.Н.“ ООД, ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление: гр. Д. ул. „Г\*\*\*“, представлявано от управителя Н. Б.Г., сумите от:

1 ) **2 450,02 лв.** /две хиляди четиристотин и петдесет лева и две стотинки/, представляваща главници по фактури за продажба и неплатена цена за бетон С20/25, от която: по Фактура № \*\*\* г. за продажба на бетон С20/25 1,8 м<sup>3</sup> на стойност 355,19 лв., с ДДС, от която неплатени са 171,22 лв., по Фактура № \*\*\* г. за продажба на бетон С20/25 7,50 м<sup>3</sup> на стойност 1 168,20 лв., с ДДС и по Фактура № \*\*\*\*г. за продажба на бетон С20/25 6,50 м<sup>3</sup> и 0,6 м<sup>3</sup> на стойност 1 100,60 лв., с ДДС, ведно със законната лихва, считано от 04.04.2022 г. до окончателното ѝ изплащане;

2) **640,15 лв.** /шестстотин и четиридесет лева и петнадесет стотинки/, представляваща обезщетение за забавено плащане на главното задължение, определено по размер на законната лихва за времето на забава, от което: 68,92 лв., начислена за периода от 13.01.2020 г. до 26.08.2021 г. и 171,22 лв. за периода от 26.08.2021 г. до 03.04.2022 г. върху вземането по Фактура № \*\*\*

г., 252,14 лв., начислена за периода от 17.02.2020 г. до 03.04.2022 г. върху вземането по Фактура № \*\*\*г. и 239,09 лв., начислена за периода от 19.02.2020 г. до 03.04.2022 г. върху вземането по Фактура № \*\*\*\*.;

3 ) **80 лв.** /осемдесет лева/, представляваща сторените разноси за събиране на вземането по реда на чл. 309а, ал. 1 от ТЗ;

4) **1 549,08 лв.** /хиляда петстотин четиридесет и девет лева и осем стотинки/, представляваща сторените по делото разноси.

РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от решението да се връчи на страните.

Съдия при Районен съд – Добрич: \_\_\_\_\_